

Cómo Ampliar el Debate y la Utilidad de las Comunicaciones Científicas: Las Revistas de Acceso Libre

Guilherme Ribeiro Camara

Hospital Márcio Cunha, Ipatinga, MG, Brasil

Estimado Editor,

Las nuevas tecnologías de comunicación aplicadas al ambiente académico, están revolucionando el modo de relacionarse entre los científicos que pertenecen a las más diversas áreas científicas. El acceso libre a una determinada publicación y a sus artículos en su versión electrónica, han ampliado y facilitado ese acceso¹. Brasil, en el área de la Cardiología, posee investigadores que obtienen resultados expresivos con relación a su participación como autores del conocimiento científico nacional². A su vez, el alcance más abarcador de las publicaciones en lo que se refiere a su evaluación, incentiva nuevas discusiones, especialmente en el tema de la evaluación de la calidad de aquel artículo presentado. Debatimos aquí la utilización de los indicadores cuantitativos como lo es la repercusión de las publicaciones, que se mensura por medio de su índice de impacto, el factor H³. Sin embargo, si estamos frente a un nuevo paradigma para esa comunicación científica, debemos considerar otras formas de evaluar esas publicaciones y su beneficio para la comunidad científica.

Estamos realizando los debidos cuestionamientos sobre nuestro sistema de evaluación de publicaciones^{4,5}. Vamos a tener que discutir nuevas formas de evaluación de esas

publicaciones. Debemos pensar en la importancia y en la viabilidad de desarrollar publicaciones científicas más regionales, más concentradas y cercanas a aquellos que están generando el conocimiento científico. Una institución académica o un servicio, poseen todas las condiciones para realizar sus investigaciones y por lo tanto necesitará vehículos de registro y de comunicación sobre esas investigaciones.

Otro argumento para aumentar la importancia de las publicaciones regionales es citar la necesidad de nuevos espacios en el universo editorial. Facilitar el universo editorial sin perder el compromiso con la calidad y el rigor científico es una forma de valorar el proceso de creación de las investigaciones y de perfeccionar la formación de nuestros investigadores.

Hoy por hoy, estamos creando un ambiente donde podremos tener diversas publicaciones fundamentadas en la academia y en los servicios. Facilitaremos el proceso de publicación y con él, el debate científico obtendrá una vitalidad y una aplicabilidad práctica más contundente en la rutina de los profesionales y de las personas e instituciones que se benefician con las investigaciones en la salud.

Palabras clave

Publicaciones de divulgación científica, acceso a la información, indicadores de producción científica.

Correspondencia: Guilherme Ribeiro Camara •

Av. Italia, 1848 - Cariru - 35160-114 - Ipatinga, MG, Brasil

E-mail: gcamara@cardiol.br; guilherme.ribeiro.camara@gmail.com

Artículo recibido el 27/09/11, revisado recibido el 05/10/11; aceptado el 05/10/11.

Referencias

1. Moreno FP, Leite FC. Acesso livre a publicações e repositórios digitais em ciências da informação no Brasil. *Perspect ciênc inf.* 2006;11(1):82-94.
2. Oliveira E, Ribeiro A, Quirino I, Oliveira M, Martelli D, Lima L, et al. Pesquisadores do Conselho Nacional de Desenvolvimento Científico e Tecnológico na área de Cardiologia. *Arq Bras Cardiol.* 2011;97(3):186-93.
3. Thomaz PC, Assad RS, Moreira LF. Using the impact factor and H index to assess researchers and publications. *Arq Bras Cardiol.* 2011;96(2):90-3.
4. Benchimol-Barbosa PR. Comments on paper by Thomas et al: how to evaluate "quality of publication". *Arq Bras Cardiol.* 2011;97(1):87.
5. Benchimol-Barbosa PR, Ribeiro RL, Barbosa EC. Additional comments on the paper by Thomas et al: how to evaluate "quality of publication". *Arq Bras Cardiol.* 2011;97(1):88.