



Parecer B de *Organização do conhecimento e mulheres na revista Knowledge Organization*

Cristina Ortega

<https://doi.org/10.1590/1808-5245.32.149594B>

Artigo avaliado: MORAES, Fernanda de Lima; VITAL, Luciane Paula. Organização do conhecimento e mulheres na revista Knowledge Organization. **Em Questão**, Porto Alegre, v. 32, e-149594, 2026. DOI: <https://doi.org/10.1590/1808-5245.32.149594>

PARECER

Completo em: 2025-12-04 21:41 PM

Recomendação: Ver comentários

1. Adequação ao perfil editorial da Revista Em Questão:*

Excelente

2. Relevância do tema:*

Excelente

3. Originalidade na abordagem do tema:*

Ruim

4. Contribuição para a área da Ciência da Informação:*

Ruim

5. Considerações a respeito da relevância, originalidade e contribuição para a área do conhecimento:

O trabalho não é original em termos de temática e de abordagem. O tema é relevante e deve ser mais explorado.

O trabalho ainda não contribui suficientemente para a Ciência da Informação, pois faltaria aprofundar o estudo sobre linguagens documentárias, precisando a terminologia, apresentando conceitos, explorando fundamentos e metodologias para sua construção e gestão e problematizando as questões apenas elencadas. A denominação Organização do Conhecimento é usada na literatura de maneiras diversas, merecendo um enfrentamento ainda maior. Seria necessário evitar a citação de autores, mas estabelecer diálogo com eles, de maneira a construir o próprio texto a respeito do tema.

Consultar mais comentários no arquivo anexo.

6. Qualidade e pertinência do referencial teórico:*

Ruim

7. Considerações a respeito da qualidade e pertinência do referencial teórico:

O tema das linguagens documentárias e a denominação Organização do Conhecimento precisam ser mais amplamente estudados, como dito anteriormente. A sequência de citações não permitiu a construção do tema pelos autores.

8. Pertinência e adequação dos procedimentos metodológicos:*

Bom

9. Clareza na apresentação e detalhamento dos procedimentos metodológicos:*

Bom

10. Considerações a respeito dos procedimentos metodológicos:

Os procedimentos metodológicos adotados para a identificação dos estudos sobre gênero, em especial mulheres, na revista Knowledge Organization permitiu a seleção dos artigos e a apresentação dos títulos, autores e resumo. A consolidação teórica sobre o tema pelos autores - gênero, em especial mulheres, na OC - deveria permitir subsidiar algum tipo de análise dos artigos. No entanto, essa fundamentação não foi alcançada.

Dessa maneira, os artigos foram apresentados em sequência, incluindo temas mais recorrentes e a posição dos autores sobre a suficiência ou não da quantidade de trabalhos.

Os procedimentos metodológicos atenderam a identificação e descrição de artigos sobre o tema na revista.

11. Consistência e discussão dos resultados e coerência das conclusões:*

Ruim

12. Considerações a respeito dos resultados e das conclusões:

Como já mencionado, há lacunas na compreensão da especificidade da atividade documentária, haja vista que, por esta atividade não ser neutra é que se torna possível evitar vieses e invisibilidades, assim como reverter os agora promovidos por muitas linguagens documentárias.

Seria preciso considerar as metodologias pautadas por estudos da Linguística e da Terminologia, entre outros, de construção e gestão de linguagens documentárias, pois elas fornecem recursos para permitir ou não a replicação de termos cristalizados na sociedade. Trata-se de escolhas.

Com isso, os artigos poderiam ser analisados mesmo que inicialmente.

O uso dos termos relativos ao tema das linguagens documentárias e da atividade documentária em geral também precisaria ser revisto, pois disso depende a construção teórica do texto quanto a este tema.

Favor consultar os vários comentários e sugestões de leitura no arquivo anexo.

13. Qualidade da argumentação (clareza, concisão, objetividade), correção textual e estrutura do texto:*

Bom

14. Considerações a respeito da linguagem e redação do texto:*

Há algumas frases soltas, que foram anotadas no arquivo.

A argumentação é pouco identificada, pois o texto ficou à falta de tratar dos problemas que ficaram subjacentes à sequência de menções a autores e suas falas. Faltaria problematizar o tema e se debruçar sobre ele.

15. Qual a sua recomendação sobre o aceite do artigo?*

Aceite, com correções (especificar no quadro a seguir).

16. Especificar as alterações sugeridas e/ou justificar a não aceitação.*

Várias alterações foram indicadas aqui e, principalmente, no arquivo anexo.

Não se trata de apenas retrabalhar o texto, mas de voltar ao estudo do tema das linguagens documentárias e da Organização do Conhecimento, sob este termos ou outros termos correlatos, pois isso pode se tornar necessário.

Será então necessário produzir um texto sobre o tema que subsidie sua exploração na perspectiva das questões de gênero, particularmente mulheres.

Esse material poderá subsidiar uma análise dos artigos selecionados.

Recomenda-se fortemente abandonar a ideia de que o problema estaria na não neutralidade das linguagens documentárias e outros instrumentos documentários. Afinal, em não sendo neutras, a questão é como construí-las, adaptá-las, geri-las e usá-las, considerando os contextos documentários e com atenção aos vieses predominantes na sociedade.

Com estas modificações, entende-se que este artigo pode ser efetivamente inovador e contribuir com esta questão que, por enquanto, na literatura em curso, tem reiterado as ideias aqui questionadas.

Recomendação: VER COMENTÁRIOS

