



Parecer A de *Proposição de modelo de ciclo de vida de dados para dar suporte à gestão por resultados: estudo de caso do Compaz Ariano Suassuna*

<https://doi.org/10.1590/1808-5245.32.150114A>

Artigo avaliado: SOUZA, Liliane Kallyne de; SILVA, Edilene Maria da. *Proposição de modelo de ciclo de vida de dados para dar suporte à gestão por resultados: estudo de caso do Compaz Ariano Suassuna*. **Em Questão**, Porto Alegre, v. 32, e-150114, 2026. <https://doi.org/10.1590/1808-5245.32.150114>

PARECER

Completo em: 2025-11-11 18:41 PM

Recomendação: Correções obrigatórias

1. Adequação ao perfil editorial da Revista Em Questão:*

Excelente

2. Relevância do tema:*

Excelente

3. Originalidade na abordagem do tema:*

Bom

4. Contribuição para a área da Ciência da Informação:*

Excelente

5. Considerações a respeito da relevância, originalidade e contribuição para a área do conhecimento:

O artigo apresenta um equilíbrio satisfatório entre fundamentação teórica e aplicabilidade prática. Sua contribuição reside na consolidação de um modelo de ciclo de vida de dados ajustado ao contexto municipal, integrando princípios de privacidade, segurança e qualidade da informação. A originalidade está na

articulação entre gestão por resultados e gestão de dados, dois campos ainda pouco explorados conjuntamente na literatura brasileira. Recomenda-se, contudo, dar mais ênfase na comparação crítica entre o modelo proposto e os modelos de base para reforçar a inovação teórica.

6. Qualidade e pertinência do referencial teórico:*

Excelente

7. Considerações a respeito da qualidade e pertinência do referencial teórico:

O arcabouço teórico equilibra autores nacionais e internacionais, com predominância de literatura brasileira atualizada. Há clara conexão entre os fundamentos teóricos e os objetivos do estudo. Uma pequena ampliação poderia ser feita na discussão sobre Data Governance e Open Government Data, para contextualizar o modelo dentro do panorama internacional de gestão pública digital.

8. Pertinência e adequação dos procedimentos metodológicos:*

Bom

9. Clareza na apresentação e detalhamento dos procedimentos metodológicos:*

Bom

10. Considerações a respeito dos procedimentos metodológicos:

A metodologia é adequada e consistente com o tipo de pesquisa, mas a seção poderia ser aprimorada quanto à transparência dos procedimentos de coleta e análise. A delimitação temporal (2023–2024) é clara, mas seria útil explicitar como as entrevistas e documentos foram utilizados para fundamentar a proposição do modelo.

11. Consistência e discussão dos resultados e coerência das conclusões:*

Excelente

12. Considerações a respeito dos resultados e das conclusões:

Os resultados são convincentes e demonstram aplicabilidade real. O modelo proposto é detalhado e justificado de modo robusto. A seção de conclusões é clara e ressalta a importância de fatores transversais (privacidade, segurança, integração, preservação etc.) como elementos centrais do modelo. Como sugestão, recomenda-se incluir uma breve reflexão sobre limitações do estudo e perspectivas futuras de validação empírica.

13. Qualidade da argumentação (clareza, concisão, objetividade), correção textual e estrutura do texto:*

Excelente

14. Considerações a respeito da linguagem e redação do texto:*

O artigo está bem escrito, com estilo acadêmico formal e preciso. O texto não possui erros gramaticais significativos e demonstra domínio da norma culta. O Abstract é fiel ao Resumo. Recomenda-se apenas revisão de normalização conforme as normas da revista. Prestar atenção no uso dos termos “ciclo de dados” e “ciclo de vida dos dados”. Esses dois termos são sinônimos? De qualquer forma informar o leitor da diferença ou da sinonímia entre esses termos.

15. Qual a sua recomendação sobre o aceite do artigo?*

Aceite, com correções (especificar no quadro a seguir).

16. Especificar as alterações sugeridas e/ou justificar a não aceitação.*

Alguns possíveis erros encontrados:

- “...foi na atual gestão de João Campos que ela foi devidamente sistematizada com a criação...”
- “...direcionados à coordenação e ao acompanhamento...”
- “Os Compaz são equipamentos implantados... que têm a finalidade de promover...”
- “...planejar os recursos, tanto financeiros quanto técnicos, para assegurar a viabilidade e a eficiência do processo.”

- “diretos autorais” → deve ser “direitos autorais”.
- “modelo estudo está inserido” → deve ser “modelo estudado está inserido”.

Enfim, fazer uma leitura atenta para verificar possíveis erros ou adequação da linguagem.

Recomendação: CORREÇÕES OBRIGATÓRIAS

