



Parecer A de *Os ciclos de vida dos dados sob a perspectiva da Curadoria digital*

<https://doi.org/10.1590/1808-5245.32.146953A>

Artigo avaliado: SOUZA, Gabriela de Oliveira; MARTÍNEZ-ÁVILA, Daniel; JORENTE, Maria José Vicentini. Os ciclos de vida dos dados sob a perspectiva da Curadoria digital. **Em Questão**, Porto Alegre, v. 32, e-146953, 2026. DOI: <https://doi.org/10.1590/1808-5245.32.146953>

PARECER

Completo em: 2025-08-06 18:27 PM

Recomendação: Correções obrigatórias

1. Adequação ao perfil editorial da Revista Em Questão:*

Bom

2. Relevância do tema:*

Bom

3. Originalidade na abordagem do tema:*

Bom

4. Contribuição para a área da Ciência da Informação:*

Bom

5. Considerações a respeito da relevância, originalidade e contribuição para a área do conhecimento:

O texto aborda um tema atual e relevante, especialmente em um contexto de crescente produção e necessidade de gestão de dados digitais. A Curadoria Digital é um campo emergente, e a análise comparativa de modelos de ciclo de vida dos dados contribui para a discussão sobre preservação e gestão de informações.

6. Qualidade e pertinência do referencial teórico:*

Excelente

7. Considerações a respeito da qualidade e pertinência do referencial teórico:

O texto apresenta um referencial teórico apropriado, com citações de autores reconhecidos na área, fortalecendo a argumentação e a credibilidade do estudo.

8. Pertinência e adequação dos procedimentos metodológicos:*

Bom

9. Clareza na apresentação e detalhamento dos procedimentos metodológicos:*

Bom

10. Considerações a respeito dos procedimentos metodológicos:

A utilização do Design Thinking como método de pesquisa se mostrou adequado para um estudo qualitativo e exploratório. As fases de imersão, ideação e prototipação são bem descritas e justificadas.

11. Consistência e discussão dos resultados e coerência das conclusões:*

Bom

12. Considerações a respeito dos resultados e das conclusões:

A comparação entre os modelos (DCC, DataONE, DLCL e Big Data) foi bem colocada e o Quadro 5, que sintetiza as correspondências entre os modelos porém, no texto coloquemos alguns pontos que podem ser melhorados para que fique clara a comparação realizada entre o modelo do DCC e os outros três que não são modelos de curadoria, mas podem ser adaptados como colocado pelos autores. A sugestão de adaptar o modelo do DCC para incluir a participação da comunidade é um ponto forte do texto e a Figura 5 ilustra essa proposta, destacando a importância da colaboração nos processos da curadoria digital.

13. Qualidade da argumentação (clareza, concisão, objetividade), correção textual e estrutura do texto:*

Excelente

14. Considerações a respeito da linguagem e redação do texto:*

O artigo está bem estruturado, com introdução clara, objetivos definidos, revisão teórica, metodologia detalhada, análise e comparação entre os modelos, resultados e considerações finais. Porém, em alguns parágrafos deixei algumas sugestões de melhoria, assim como no título de um quadro e uma figura.

15. Qual a sua recomendação sobre o aceite do artigo?*

Aceite, com correções (especificar no quadro a seguir).

16. Especificar as alterações sugeridas e/ou justificar a não aceitação.*

O texto tem poucas correções para serem realizadas, como coloquei em alguns pontos acima.

Em alguns parágrafos sugeri esclarecer que sempre se trata da comparação do modelo DCC com os demais, assim como alterar o título do modelo e do quadro que se referem ao DCC.

Fiz algumas correções na italação de estrangeirismos e poucas correções gramaticais.

*As referências bibliográficas merecem atenção em vários pontos que deixei
anotados no próprio documento.*

Encaminho o documento em anexo para facilitar as correções.

Recomendação: CORREÇÕES OBRIGATÓRIAS

