

Suplemento Patrimônio e território em Manguinhos

Participação social e território: diálogos possíveis para a gestão sustentável do patrimônio cultural

Social participation and territory: possible dialogues for the sustainable management of cultural heritage

<http://dx.doi.org/10.1590/S0104-59702023000100070>

*Marcos José de Araújo Pinheiro*ⁱ

ⁱ Professor, Pós-graduação em Preservação e Gestão do Patrimônio Cultural das Ciências e da Saúde, Casa de Oswaldo Cruz/Fiocruz.
Rio de Janeiro – RJ – Brasil
orcid.org/0000-0002-0721-9828
marcos.pinheiro@fiocruz.br

*Roberta dos Santos de Almeida*ⁱⁱ

ⁱⁱ Bolsista em pesquisa, Casa de Oswaldo Cruz/Fiocruz.
Rio de Janeiro – RJ – Brasil
orcid.org/0000-0003-1018-6817
arq.robertasantos@gmail.com

Resumo: A partir dos conceitos de cultura, território, conservação integrada e sustentabilidade, o artigo analisa o significado da participação social em processos de reconhecimento, apropriação, preservação e valorização do patrimônio cultural. Adota como objeto o Núcleo Arquitetônico Histórico de Manguinhos, da Fundação Oswaldo Cruz, e seu Plano de Requalificação, que visa transformá-lo num “campus parque”. Tem base num diagnóstico sobre a participação social, que aponta a necessidade de sua ampliação para a consolidação desse núcleo como um patrimônio cultural não só para as ciências e a saúde, mas também por sua apropriação pelo território como um bem de valores simbólico, cognitivo e identitário e como elemento estruturante ao desenvolvimento sustentável.

Palavras-chave: Participação social; Patrimônio cultural; Território; Conservação integrada; Sustentabilidade.

Abstract: Based on the concepts of culture, territory, integrated conservation, and sustainability, this article analyses the meaning of social participation in the recognition, appropriation, preservation, and enhancement of cultural heritage. The object of analysis is the Manguinhos Historical Architectural Site, at Fundação Oswaldo Cruz, and its Requalification Plan, which aims to transform it into a “park campus.” A diagnostic study was conducted of social participation in this heritage, which found that greater participation should be encouraged if the complex is to be consolidated as science and health heritage and also appropriated by the territory as an asset of symbolic, cognitive, and identity values and a structuring element for sustainable development.

Keywords: Social participation; Cultural heritage; Territory; Integrated conservation; Sustainability.

Recebido em 8 nov. 2022.
Aprovado em 20 mar. 2023.

O conceito de território não se restringe ao sentido de um espaço geográfico delimitado com atribuições físicas e estruturais. Trata-se de uma rede multicomplexa que integra sujeitos, objetos, relações e interações diversas, criando um espaço polissêmico socialmente construído (Santos, 2017). Essa noção está ligada, ainda, ao exercício e disputa de poderes nos âmbitos político, econômico e social sobre determinada área. Ou seja, para tratar de um território é necessário compreender o conjunto de coisas integrado aos atores (individual, social ou coletivo) que se manifestam nesse espaço.

Segundo Haesbaert (2004), o território está imerso em relações de dominação e/ou de apropriação sociedade-espaço, em que os sujeitos ora manipulam e tomam posse de suas estruturas físicas, ora, ao mesmo tempo, tecem relações, atribuem significados e valores, nele manifestando culturas diversas. Enquanto a perspectiva da dominação está centrada nas dinâmicas de produção e acumulação capitalistas, observa-se que a de apropriação está articulada ao sentido cultural-simbólico da vida.

A Fundação Oswaldo Cruz (Fiocruz) é uma instituição pública vinculada ao Ministério da Saúde, de grande relevância mundial na área das ciências e da saúde, e tem seu *campus* sede instalado no bairro de Manguinhos (Rio de Janeiro). Sua localização originalmente esteve atrelada ao desenvolvimento de um sistema de transporte marítimo e ferroviário, ainda no final do século XIX, advindo com a expansão e transformação da malha urbana, e à mudança de uma área rural em industrial. Nos dias de hoje, entretanto, representa mais um modelo de desenvolvimento urbano segregador, com o acirramento socioeconômico replicado pelos territórios de favela do Rio de Janeiro. Em resposta a esse cenário, a Fiocruz vem acumulando um histórico de atuação no território para a promoção da saúde e diminuição das iniquidades socioambientais. A carência em serviços e em infraestrutura básica adequada para a qualidade de vida da população local, compreendendo os fatores sociais que incidem em suas condições de saúde, é o que justifica e potencializa as ações institucionais em prol da redução das desigualdades em escala territorial.

Desde 2003, a Fiocruz possui um órgão ligado à sua Presidência dedicado a integrar ações e tecer redes de comunicação e relação direta, denominado Coordenação de Cooperação Social (CCS), e tem consolidado uma série de instrumentos, políticas e ações territorializadas. Articulam-se à CCS as Estratégias Fiocruz para a Agenda 2030 (EFA, 2030), instituída a partir de 2017, com aspiração de alcançar os cinco “Ps” do desenvolvimento sustentável, segundo a Organização das Nações Unidas (ONU Brasil, 2023): pessoas, planeta, prosperidade, paz e parceria. Seu principal objetivo é analisar e prospectar ações estratégicas à saúde, ao desenvolvimento e à sustentabilidade no âmbito institucional a médio e longo prazos.

Destaca-se, ainda, o Programa Institucional de Territórios Sustentáveis e Saudáveis (Pitts) (Fiocruz, 2019), que une a perspectiva da sustentabilidade e do território apoiando e articulando conhecimentos e experiências institucionais com o protagonismo dos grupos sociais presentes nos territórios socioambientalmente vulnerabilizados, constituindo uma rede colaborativa capaz de consolidar práticas sustentáveis e políticas públicas relacionadas com o tema. O Pitts busca associação de sua agenda com diversas iniciativas e demais programas institucionais, tais como a própria EFA 2030 e as ações da CCS, em interface com estratégias e políticas nacionais na perspectiva de fortalecimento político territorial.

Historicamente, o *campus* sede da Fiocruz originou-se do terreno de uma fazenda em Manguinhos, constituído de gleba única, cujos limites sofreram sucessivas alterações por conta de aterros, retificação de rios e abertura de vias de acesso. A partir da década de 1940, com a abertura da avenida Brasil, o território da instituição sofreu seccionamento e passou a ser compreendido pela comunidade interna de trabalhadores como duas áreas separadas. O *campus* Fiocruz Manguinhos configurou-se como a área mais extensa, localizada no lado ímpar da avenida Brasil e nos limites do bairro de Manguinhos, incluindo uma vasta área verde, uma área de preservação histórica e um conjunto de edificações para abrigo dos diferentes órgãos e unidades institucionais. Já o lado par da avenida, parte que integra os limites do bairro da Maré e compreende a área da Expansão começou a ser ocupado a partir da década de 1970, durante o governo Castello Branco, quando houve a inauguração do edifício para a Delegacia de Saúde, do Ministério da Saúde (Oliveira, Costa, Pessoa, 2003, p.158). O terreno e a edificação foram incorporados novamente à instituição na década de 1980, e neles funcionam, desde então, diversas atividades de diferentes institutos da Fiocruz, sendo a área denominada Expansão do *campus* Manguinhos.

A partir de 2022, a nova nomenclatura *campus* Fiocruz Manguinhos-Maré passou a ser adotada de maneira a subverter a desagregação que se atrelava ao território da instituição e a romper com a ideia de área complementar ou de expansão ao *campus* Manguinhos, associada a uma ocupação não planejada e, até então, não compreendida como um campus independente. Essa transformação chancela o pertencimento da antiga área da Expansão aos limites da Fiocruz, ainda que esteja alocada em bairro e terreno separados ao *campus* Manguinhos e em lado oposto da avenida Brasil, conformando juntos um *campus* integrado (ver Figura 1).

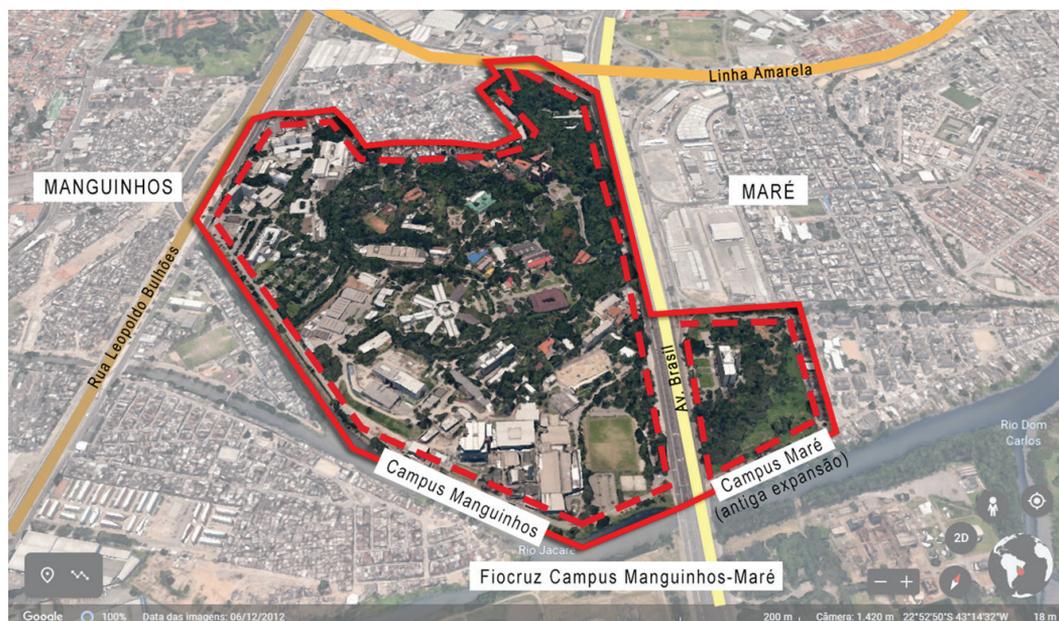


Figura 1: Configuração da Fiocruz *campus* Manguinhos-Maré (adaptado do Google Earth 2023 pelos autores)

Essa iniciativa *campus* Fiocruz Manguinhos-Maré contribui simbolicamente para a superação da avenida Brasil como barreira física entre os *campi* e as comunidades que a margeiam, pois, embora tenha sido inaugurada como artéria viária estratégica à cidade para união de regiões distantes, paradoxalmente interfere e cinde áreas próximas constituídas anteriormente à sua construção como único espaço socioambiental. Corroborando, ainda, com a política de reconhecimento e de indução pela instituição em prol da territorialidade que já se manifesta em diferentes estratégias das unidades e órgãos que a integram, tornando a Fiocruz parte indissociável do território de Manguinhos e da Maré.

Em contexto urbano, observa-se que esse território compartilha um histórico de transformações socioambientais, com destaque para o processo de origem e ocupação de uma das favelas do bairro de Manguinhos denominada morro do Amorim, motivado pelo próprio processo de construção e funcionamento da instituição nas primeiras décadas do século XX.¹ Compreender, portanto, a Fiocruz *campus* Manguinhos-Maré representa a legitimação de uma relação que vem sendo tecida, por muito tempo, entre a instituição e os grupos socioculturais e comunidades desses territórios.

O objeto central da presente pesquisa, o Núcleo Arquitetônico Histórico de Manguinhos (Nahm), faz parte desse contexto e está articulado com tal dinâmica territorial. O núcleo se configura como sítio histórico composto por um conjunto de edifícios e jardins idealizados por Oswaldo Cruz durante sua gestão, ainda no início da trajetória da instituição. Entre 1904 e 1922 foi projetado e construído pelo arquiteto português Luiz Moraes Jr., que imprimiu ao prédio elementos decorativos característicos dos estilos neomourisco e eclético para a composição de sua arquitetura. A conformação do Nahm inclui o pavilhão Mourisco (1905-1918), o Pavilhão da Peste (1904-1905), a Cavalaria (1904), o Pavilhão Figueiredo Vasconcelos, também conhecido como Quinino (1919-1921), a Casa de Chá (c.1905) e seu anexo (c.1920), o Pombal (1904), assim como as áreas verdes e jardins da Praça Pasteur e do Caminho Oswaldo Cruz (Figura 2).



Figura 2: Imagem histórica do Núcleo Arquitetônico Histórico de Manguinhos, s.d. (Departamento de Patrimônio Histórico/Casa de Oswaldo Cruz/Fiocruz)

A esse sítio soma-se o Núcleo Modernista, construído entre os anos 1940 e 1950² a partir de edificações com arquitetura de expressão moderna, e juntos consolidam-se como patrimônio cultural cujos valores transcendem à sua arquitetura e se revelam imbricados à história das ciências e da saúde no Brasil, como representante imagético e simbólico da instituição brasileira que atualmente mais tem se destacado no cenário mundial de superação da crise sanitária provocada pelo novo coronavírus. O *campus* Manguinhos possui valores reconhecidos por atores da sociedade civil e do Estado, com proteção tutelada por órgãos municipais, estaduais e nacionais, e é marco na paisagem urbana da cidade do Rio de Janeiro, onde, principalmente, o castelo Mourisco ganha destaque por conta de sua arquitetura e das próprias características geográficas do *campus*, que o posicionam em nível elevado e o evidenciam em contraste perceptível ao tecido urbano de seu entorno.

Devido a sua trajetória compartilhada com a Fiocruz, o Nahm acumula vivências e dinâmicas entre os diferentes sujeitos sociais individuais e coletivos, tecendo relações afetivas e integrando a atribuição de múltiplos significados e valores. Todos esses elementos corroboram para a territorialidade desse patrimônio e se unem numa perspectiva indissociável ao território de Manguinhos e da Maré.

Atualmente, além de abrigar o uso administrativo e laboratorial, parte do núcleo está integrada ao circuito de visitação do Museu da Vida Fiocruz e abriga espaços expositivos abertos ao público. O museu é um equipamento cultural da instituição vinculado estruturalmente à Casa de Oswaldo Cruz (COC),³ cujo papel é valorizar e popularizar a pesquisa e a ciência por meio de ações culturais e educativas. Configura-se, juntamente ao Departamento de Patrimônio Histórico (DPH),⁴ como ator social e mediador desse patrimônio cultural que, ao proporcionar diferentes experiências e vivências nesses espaços, contribui para a formação de memórias e para o entrelaçamento dos sujeitos do território com o bem cultural.

Nos anos 2000 a Fiocruz foi provocada pelo Instituto do Patrimônio Histórico e Artístico Nacional (Iphan) a fazer um plano diretor específico para a área do *campus* Manguinhos tombada pelo Iphan,⁵ uma vez que os planos diretores vigentes⁶ não correspondiam mais às transformações urbanas e arquitetônicas ocorridas. Esse desafio fez com que a instituição, sob coordenação do DPH/COC, desenvolvesse o *Plano de ocupação da área de preservação do Campus Fiocruz Manguinhos (Poap)*, em 2011,⁷ o que trouxe a proposta de consolidar a vocação desse espaço urbano como um “*campus* parque”, entendendo-o como um ambiente saudável, seguro, confortável e culturalmente enriquecedor para seus funcionários e visitantes (Fiocruz/COC, 2011). O Poap fortaleceu as bases necessárias para haver um plano estratégico ao Nahm que compreendesse um conjunto de vantagens político-econômicas integrado ao processo de preservação e valorização desse patrimônio cultural. O arcabouço normativo da instituição, que inclui políticas de gestão urbana e patrimoniais, vem acumulando um rol de experiências sob a perspectiva democrática e sustentável⁸ e, junto aos valores e princípios institucionais históricos, foram o leitmotiv que balizou e viabilizou a elaboração do Plano de Requalificação do Nahm em 2014.



Figura 3: Mapa da área de preservação do campus Manguinhos (Fiocruz/COC, 2011, p.71)

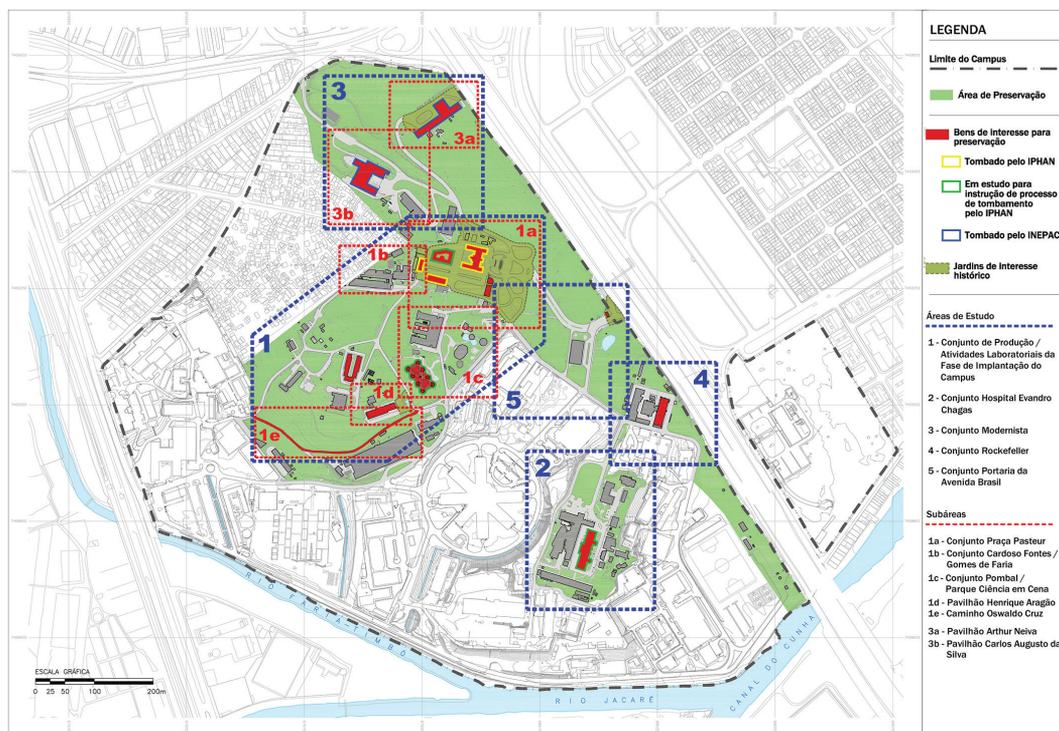


Figura 4: Mapa das áreas de estudo do Plano de ocupação da área de preservação do Campus Fiocruz Manguinhos (Poap) (Fiocruz/COC, 2011, anexo 3, mapa 1: Áreas de estudo)

Nesse ponto, evidencia-se o cerne do presente artigo em analisar o Plano de Requalificação do Nahm por meio de seu viés social, adotando por base a participação social como ferramenta capaz de integrar os diferentes sujeitos constitutivos do território Manguinhos-Maré e de contribuir para seu desenvolvimento sustentável.

O plano de requalificação do Núcleo Arquitetônico Histórico de Manguinhos e seu viés social

Para tratar da dimensão social do patrimônio cultural, tomando-o como conjunto de coisas, relações e significados atribuídos por diferentes sujeitos e grupos da sociedade ao longo do tempo, faz-se necessário destacar a concepção ampliada de cultura e os conceitos da conservação integrada e da sustentabilidade. Esses conceitos convergem no que diz respeito à indissociabilidade do patrimônio cultural da perspectiva da participação social. Essa impossibilidade de dissociação decorre de o valor de um bem cultural não ser algo natural ou inerente a ele, mas, sim, atribuição dada por uma população em determinados contexto, lugar e época, e por sua apropriação social se dar na razão direta da participação social em sua eleição como patrimônio.

Assim como foi adotado para o Plano de Requalificação, o conceito ampliado de saúde (no qual as dimensões econômica, política, social e cultural estão presentes na produção da saúde) é importante para ressaltar a cultura aqui referida e, por conseguinte, o patrimônio cultural, que transcende os conceitos de cultura culta, popular ou de massa e se refere ao que contemporaneamente se aceita como sua concepção antropológica. Essa concepção traduz a ação e a produção que decorrem da busca humana por sentidos e realizações como cultura, que a associa a “produtos comportamentais, espirituais e materiais da vida social humana conforme definida no século 19 por Edward Tylor” (Pinheiro, Nascimento Jr., 2020, p.651) e que tem sido reforçada pela Organização das Nações Unidas para a Educação, a Ciência e a Cultura (Unesco, 2007), que a toma a partir da “Convenção sobre a Proteção e Promoção da Diversidade das Expressões Culturais” de 2005 por sua diversidade, como fundamento de identidade, desenvolvimento e coexistência entre os povos e nações.

Considerando as diversas discussões acerca da sustentabilidade conduzidas em contexto global, a partir, principalmente, da Conferência de Estocolmo, promovida pela ONU em 1972, pode-se compreender esse conceito como construção social constante, fruto de diversos debates ao longo do tempo que foram consolidando princípios e boas práticas a fim de atender às necessidades e aspirações humanas das gerações presentes e futuras. Seu sentido parte das dimensões ambientais, sociais e econômicas⁹ e se apoia em outros diferentes conceitos, próprios de cada dimensão, sendo incorporado amplamente nas agendas políticas por meio da Agenda 2030.

Quando associado ao patrimônio, o conceito de sustentabilidade pode referir-se aos valores e à identidade construídos ao longo do tempo (Acselrad, 1999). De acordo com o Objetivo de Desenvolvimento Sustentável (ODS) 11,¹⁰ praticar a proteção e a salvaguarda do patrimônio cultural influencia diretamente na qualidade de vida das pessoas, sendo um dos passos para “tornar as cidades e os assentamentos humanos inclusivos, seguros, resilientes e sustentáveis” (ONU Brasil, 2023). Essa perspectiva está em consonância com

o entendimento de saúde ampliada, sob o qual a Fiocruz atua e no qual se considera que os diversos fatores sociais, ambientais, culturais, econômicos, étnico/raciais, psicológicos e comportamentais afetam a vida diária dos sujeitos, incidem sobre seu bem-estar e, portanto, em sua condição de saúde, conforme entendimento sobre os determinantes socioambientais da saúde (Buss, Pellegrini Filho, 2007).

O conceito da conservação integrada, por sua vez, considera o patrimônio em conjunto com o tecido urbano e engendrado pelos processos histórico-sociais que o conformam. Conclama a responsabilidade compartilhada entre poderes locais e a população para constituir, preservar e gerir o bem, com atenção à educação patrimonial como meio de promover a sensibilização e o (re)conhecimento necessários, entendendo que “uma política de conservação implica também a integração do patrimônio na vida social” (Conselho da Europa, 1975, p.6).

Refletir, então, sobre a gestão sustentável do patrimônio cultural concentra-se em sua (inter)relação com os diversos sujeitos que constituem a sociedade, como sendo aqueles capazes de se apropriar, cuidar, transmitir e ressignificar o bem. Logo, observa-se a convergência dos conceitos de patrimônio, de conservação integrada e de sustentabilidade: a participação social.

Participação social é, em teoria, a essência da democracia, e tem como princípio uma redistribuição de poder e a ampliação do debate público em decisões que afetam uma sociedade com os diferentes grupos populacionais que a constituem. O envolvimento dos cidadãos nos processos políticos transcorre sempre num campo de disputa e a partir de diferentes níveis mais ou menos legítimos e efetivos. Em seu trabalho, Arnstein (1969) relaciona oito categorias divididas em três chaves que buscam mensurar o grau de participação social de acordo com o poder que os cidadãos são capazes de exercer ao longo dos processos políticos, e as organiza em uma lógica escalar.

As duas primeiras categorias estão contidas no que Arnstein define como não participação, e as três seguintes, na categoria denominada “tokenismo”,¹¹ na qual a participação é apenas figurativa, simbólica e manipulativa, não possuindo envergadura transformadora suficiente, e o poder sobre determinado processo se mantém inalterado e concentrado nos gestores ou na cúpula decisória. No topo da escala encontram-se as três categorias que representam os maiores níveis de participação social, nas quais os cidadãos são capazes de exercer o poder de fala, escuta, deliberação, negociação e de tomada de decisões em responsabilidade compartilhada com os gestores.

No que tange às políticas de preservação do patrimônio cultural, os processos participativos influem no envolvimento e poder dos cidadãos desde a constituição do patrimônio em si, em sua relação e atribuição de valores e significados, até as tomadas de decisão para sua gestão compartilhada.¹² Incluem, ademais, a integração do patrimônio na vida social dos cidadãos, ou seja, em seu grau de apropriação e uso desses bens patrimoniais.

Seguindo a Carta de Lisboa (1995), podemos considerar a requalificação uma estratégia de gestão que visa retomar alguma atividade, adaptada ao local e de acordo com o contexto atual em que o objeto se encontra. Deve prever a participação social, integrando todos os interessados, que, por sua vez, devem conhecer o bem e o processo. Pode ser entendida, ainda, como uma estratégia de valorização do patrimônio, orientada

ao reconhecimento de seus valores e à ressonância na sociedade (Choay, 2017; publicado originalmente em 1925).

O plano de requalificação do Nahm preconiza em seu documento de referência os princípios da sustentabilidade e da conservação integrada, o que o torna estratégico para o aprofundamento da relação entre a sociedade e o patrimônio cultural, e para implementação de um processo democrático e participativo. Diferencia-se, entretanto, de requalificações arquitetônicas, devido à sua abrangência, e de requalificações urbanas, visto que

não se trata de revitalizar ou de transformar áreas e edificações históricas pouco ou nada em uso de uma instituição centenária num espaço museológico, como ocorre em muitas das intervenções dessa natureza, e sim, conciliar sua plenitude e vigor institucional e científico, sua identidade e *ethos*, com sua vocação desde sempre de ser um espaço público também voltado à educação científica e à realidade da vida cotidiana das populações, notadamente daquelas em estado vulnerável (Almeida, Pinheiro, 2020, p.13).

O plano de requalificação do Nahm veio a se concretizar como possibilidade a partir da aprovação do Poap e de uma conjuntura institucional favorável caracterizada por gestões da alta cúpula sensíveis ao patrimônio cultural, à educação em ciências e por possibilidades de construção de novas edificações no *campus* Manguinhos e em outros *campi* na cidade do Rio de Janeiro, o que permitia a substituição gradativa de atividades administrativas instaladas no Nahm por outras que valorizassem e preservassem suas edificações históricas. A partir de um trabalho participativo desenvolvido desde 2011, foi conformado um planejamento estratégico pactuado na instituição para preservação e valorização desse núcleo histórico, tomando como base os princípios supracitados e outros, tais como preservação da singularidade e da identidade da instituição; intensificação da relação da instituição com a cidade, principalmente com o território em que se situa; requalificação sustentável do núcleo; aumento de ofertas de atividades socioculturais e de educação em ciências e saúde oferecidas à população; e a conformação de um *campus* parque aberto ao público (Fiocruz/COC, 2014; Pinheiro et al., 2019).

O conceito de requalificação sustentável não se limita à sustentabilidade na reabilitação de áreas históricas e extrapola a procura pela eficiência no uso de recursos naturais para diminuição do impacto ambiental ao considerar: a melhoria da qualidade de trabalho e de vida dos trabalhadores e usuários do Nahm e do *campus* Manguinhos-Maré; a valorização do patrimônio cultural do *campus*; a melhoria da coesão social com o fomento da cidadania e da valorização da diversidade; e a promoção da vitalidade socioeconômica do território. Toma como referência os estudos produzidos pela Rehabimed (Consorsio Rehabimed, 2008), uma rede interdisciplinar voltada para as intervenções sustentáveis, com vistas à revitalização socioeconômica de centros históricos no Mediterrâneo (Pinheiro et al., 2019). De maneira complementar, a ideia de um *campus* parque aberto ao público se configura como estratégia fundamental ao fortalecimento da territorialidade do Nahm, à proposição de atividades diversas e à pluralização e democratização desse lugar.¹³ Por outro lado, igualmente apresenta um desafio à instituição, visto que se trata de um lugar de intensa vida acadêmica e de produção científica e tecnológica.

O plano, que de fato abrange o Nahm acrescido de algumas edificações do Núcleo Modernista, adota uma metodologia de ordenamento e priorização de ações e está subdividido em programas, com características e demandas específicas, próprias de cada área temática que compõe o processo de implementação de uma requalificação de tal porte.¹⁴ Atualmente, engloba: Programa Arquitetônico e Urbanístico, Programa de Exposições, Programa de Captação de Recursos, Programa de Cooperação Técnica, Programa de Comunicação, Programa de Acolhimento e o Programa de Sustentabilidade.

Vale, neste ponto, focalizar o Programa de Sustentabilidade, concebido para ampliar e difundir estratégias para a sustentabilidade do plano de requalificação a longo prazo, orientado, principalmente, pela Agenda 2030 (ONU Brasil, 2023), Marco Conceitual Comum em Sustentabilidade e Programa Institucional de Territórios Sustentáveis e Saudáveis (Fiocruz). É dividido em quatro fases, algumas realizadas de maneira concomitante e, outras, sucessivas, com início em uma fase exploratória, na qual se buscou a interlocução de diferentes atores e pesquisadores para construir coletivamente os conceitos ligados à requalificação sustentável. Incluiu, ainda, uma fase de pesquisa, com aplicação de instrumentos para a coleta de dados orientados para a comunidade de trabalhadores da COC, e encontra-se em fase de consolidação e documentação de princípios, diretrizes de ação e propostas alinhadas e transversais aos diferentes programas.

O agenciamento dos espaços do Nahm para o público interno e externo se realiza por meio, principalmente, do Museu da Vida Fiocruz, que organiza e opera visitas públicas ao circuito de atividades culturais oferecidas no *campus* Manguinhos-Maré, e do Departamento de Patrimônio Histórico, que adota estratégias de educação patrimonial a fim de aproximar a sociedade e de colaborar para a construção de uma relação afetiva com esse patrimônio cultural.

Percepções do território: dados de uma pesquisa social

São diversas as ferramentas e métodos que auxiliam na implementação da participação social nas políticas patrimoniais, com abrangência de duas perspectivas diferentes: mirando a construção coletiva de propostas e sob o ponto de vista da apropriação do patrimônio cultural. No que concerne ao processo de construção coletiva, faz-se necessário criar mecanismos de escuta e diálogo com a sociedade de maneira ampliada, concebendo espaços para contribuições e integrando as experiências de cada indivíduo em sua complexidade e subjetividade. Por outro lado, são outras inúmeras estratégias para promover a permeabilidade, a fruição, o uso e as experiências compartilhadas nesses espaços, de maneira a desenvolver vínculos afetivos e valores que se expressam em sua relação cotidiana em convergência para a valorização e a preservação do patrimônio.

Esses dois vieses da participação social se entrelaçam e incidem um sobre o outro, estabelecendo uma relação profunda entre o indivíduo e o patrimônio cultural. Esse é o resultado de maior interesse e desejo para a conservação integrada e para a sustentabilidade. Compreender, portanto, as percepções do território sobre o plano de requalificação do Nahm é um passo vital no caminho para incentivar reflexões sobre o cenário da participação social em seu processo de implementação.

Esta parte do artigo adota como base uma pesquisa social realizada no âmbito de um trabalho de mestrado (Almeida, 2021) que buscou contribuir para reflexão crítica e aprimoramento das estratégias para a promoção da participação social dos grupos do território no desenho de proposições integradas e sustentáveis concernentes ao plano de requalificação do Nahm. De acordo com Antonio Carlos Gil (2008, p.26), pode-se definir pesquisa social como “o processo que, utilizando a metodologia científica, permite a obtenção de novos conhecimentos no campo da realidade social”. Por meio do método de pesquisa social qualitativa é possível identificar a percepção de sentimentos, comportamentos, de opiniões e crenças.

A adoção dessa metodologia ocorreu pela aplicação de questionários *on-line*, cujo processo de coleta das respostas foi realizado entre novembro de 2020 e março de 2021. Visto que a pesquisa social está condicionada aos fatores socioeconômicos e políticos da época que lhe é própria e que depende desse contexto para que seja compreendida, é necessário destacar que a modalidade *on-line* foi explorada de maneira a viabilizar a pesquisa durante um período crítico de crise sanitária provocada pela covid-19. O novo coronavírus afetou profundamente as condições de trabalho, de educação, de moradia, de alimentação, de transporte, e dos demais condicionantes sociais relativos a escalas individuais e coletivas que incidem sobre as condições de saúde da sociedade, causando um alargamento dos contrastes sociais e econômicos que já se faziam presentes ali. No Brasil, e especialmente na cidade do Rio de Janeiro, esses impactos afetaram de maneira cruel a população que já vivia em condições de vulnerabilidade socioambiental e, principalmente, os moradores das áreas de favelas. É importante, portanto, observar que os grupos de interesse da pesquisa realizada, além de enquadrados nesse cenário de formas e intensidades diferentes, constituíram, em parte, a população mais afetada, o que pode ser considerado um dos fatores de grande impacto.

A pesquisa foi direcionada para dois grupos de interesse, delimitados de modo a reiterar a indissociabilidade do patrimônio cultural em questão à dinâmica territorial local, imbricado a um espaço polissêmico formado por um conjunto de formas, objetos, ações e interações humanas, e no qual é possível observar a Fiocruz como ator social que nele exerce poder. Assim, os grupos foram divididos em interno (comunidade interna da Fiocruz) e externo (moradores do território), entendendo a importância de cada um no processo de participação social do Nahm.

A partir de um levantamento prévio, foi realizado contato inicial seguido do envio de um *link* para acessar os questionários. Diferentes estratégias foram utilizadas a fim de potencializar o alcance da pesquisa para os grupos de interesse, como a da “bola de neve”, em que cada respondente indica e encaminha o questionário para outros, a criação de rede social e *site* com as devidas explicações e esclarecimentos sobre a pesquisa, além de transmissão pela lista de *mailing* da instituição. A formulação do questionário levou em conta a especificidade de cada grupo, atentando para sua relação com a instituição, e se concentrou nas seguintes temáticas: conhecimento dos grupos sobre o Nahm e seu plano de requalificação; uso e rotina nesses espaços, considerando a conjuntura anterior à pandemia; experiências de visita ao circuito do Museu da Vida Fiocruz; e o interesse de cada respondente em participar coletivamente do processo de construção de propostas. As análises realizadas no presente artigo buscam compreender a relação que os sujeitos do território manifestaram para com o Nahm, dando enfoque à percepção sobre seu plano de requalificação.

Comunidade interna da Fiocruz

A população que corresponde ao grupo interno, denominada no trabalho Comunidade Interna da Fiocruz, é formada por trabalhadores, terceirizados e servidores, estudantes, bolsistas e aposentados alocados nos diferentes *campi* da Fiocruz, incluindo as unidades regionais de outros estados. O cálculo da amostragem tomou como base o documento institucional intitulado *Boletim estatístico de pessoal*, com os dados referentes a 2020 (Fiocruz, 2020), e foi dimensionado para um grau de confiança de 90% e erro máximo de 5%, alcançando o total de 274 formulários validados.

O perfil predominante da comunidade interna da Fiocruz é de trabalhadores entre 35 e 64 anos, com pós-graduação completa e alocados no *campus* Fiocruz Manguinhos-Maré. Conforme evidenciado em reflexão anterior (Almeida, Pinheiro, 2022), a maneira como esse grupo permeia e se apropria dos espaços do Nahm está relacionada, principalmente, às atividades de trabalho e estudo experimentadas em seu cotidiano, o que caracteriza, e se denomina no trabalho, como “relação próxima”. Deve haver uma atenção, entretanto, para a realização de feiras e eventos organizados em seus jardins e espaços urbanos como fator capaz de colaborar para o aprofundamento das relações e valores atribuídos a esse patrimônio, já que foram opções de atividades indicadas pelos participantes.

Apesar de demonstrar relação rotineira com o Nahm, observa-se que a maior parcela do grupo indicou não conhecer seu plano de requalificação (cerca de 60%) ou, ainda que tenha ouvido falar do plano, indicou não saber muito bem do que se trata (23%). Entre aqueles que já tinham ouvido falar do plano anteriormente à pesquisa (40%), observa-se que as estratégias de comunicação mais eficientes se concentraram em divulgações *on-line* e nos diálogos entre colegas de trabalho, cuja representação somou mais de 65% desse recorte (Almeida, Pinheiro, 2022, p.501-502).

A pesquisa integrou etapas de testagem de hipóteses utilizando metodologias simplificadas, fundamentais para a compreensão do patrimônio cultural da Fiocruz a partir dos princípios da conservação integrada e da sustentabilidade, e concepção do Nahm em sua (inter)relação com os sujeitos constitutivos do território. Destaca-se a exploração do cálculo do coeficiente Q de Yule (Gil, 2008, p.162-167), utilizado para medir o grau de correlação entre dois fatores. Sua aplicação na presente pesquisa buscou analisar o grau de correlação entre a rotina nos espaços do núcleo e o conhecimento sobre seu plano de requalificação. O resultado encontrado indica uma correlação positiva moderada, o que demonstra a relevância de se estabelecer uma relação próxima e rotineira com o núcleo por meio da diversidade de usos, o que contribui para o sentimento de apropriação do patrimônio cultural e para disseminar o conhecimento sobre seu plano de requalificação. Reafirma-se, portanto, a integração do patrimônio cultural na vida social como fator elementar para promover sua conservação integrada e sua sustentabilidade.

O pouco conhecimento da população interna da Fiocruz sobre o plano de requalificação do Nahm aponta para alguns desafios no que tange à sua participação no processo de construção coletiva e integrada de propostas, em vista das dificuldades em disseminar suas informações basilares. Por outro lado, o grupo manifestou um grande interesse e motivação para tal engajamento – com representação de 72% dos respondentes –, o que pode estar ligado à identidade institucional, em especial, à expressão do Castelo Mourisco

e do conjunto arquitetônico e urbanístico como símbolo e emblema político, cultural e institucional, assim como ao histórico de gestão democrática participativa adotada pela Fiocruz desde os anos 1980 (Almeida, Pinheiro, 2022).

Para os respondentes que indicaram conhecer o plano previamente à pesquisa, foi solicitada uma breve descrição de seu entendimento. O objetivo dessa pergunta foi avaliar a clareza com que as mensagens de divulgação estavam sendo transmitidas e sua compreensão pelo público-alvo. Para analisar as respostas dos participantes foi adotada a metodologia de análise de conteúdo (Bardin, 1977), contando com etapas de organização, codificação e categorização.

Do total, oitenta respostas incluíram palavras que representam um objetivo, sendo as principais: preservar, valorizar, requalificar, conservar, recuperar e restaurar. Desse grupo, trinta respostas relacionaram esses objetivos ao uso dos espaços, com o intuito de reordenar, mudar ou melhorar os usos, propor novos ou variados usos e até mesmo promover o uso sustentável. A respeito da finalidade dessas ações e dos espaços do Nahm, 42 respondentes apontaram para a divulgação científica, atividades socioculturais, visitação, acessibilidade, museu, educação, demandas institucionais, lazer e exposição.

Ainda, 18 respondentes explicitaram o público que seria contemplado com o plano utilizando as palavras: sociedade, trabalhadores, entorno, cidade, comunidade, Fiocruz e visitantes. Nota-se que a palavra “território” não foi adotada por nenhum dos respondentes. Esse é um termo que tem sido reivindicado por diversos grupos de trabalho da COC e da Fiocruz, principalmente pela Coordenação de Cooperação Social, difundido também nos documentos e políticas da instituição, mas que ainda não se manifestava entre os trabalhadores.

A nuvem de palavras observada na Figura 5 associa o tamanho da fonte de cada palavra com a frequência que foi utilizada pelos respondentes e revela as temáticas mais sensíveis para esse grupo no período da pesquisa.



Figura 5: Nuvem de palavras sobre a compreensão do plano de requalificação do Núcleo Arquitetônico Histórico de Manguinhos pela comunidade interna da Fiocruz (Almeida, 2021)

Observa-se que as palavras com maior destaque foram “usos”, “espaços”, “históricos”, “patrimônio”, “cultural (culturais)”, “valorização (valorizar)”, “divulgação”, “prédios” e “Fiocruz”, sendo as mais utilizadas para descrever o plano de requalificação do Nahm. Essa configuração evidencia a percepção de o plano propor novos usos, principalmente culturais, reforçando a imagem do conjunto como patrimônio de grande valor histórico. O uso da palavra

Fiocruz revela forte representação da identidade institucional desse grupo e está associado também à valorização desse espaço onde ele é o próprio e um dos principais usuários.

Houve, ainda, uma perspectiva sobre o Nahm, relacionando-o com a proximidade geográfica dos participantes, que partiu da seguinte pergunta: a maneira como a comunidade interna da Fiocruz se distribui no *campus* Manguinhos-Maré influencia sua apropriação em relação a esse patrimônio e o conhecimento sobre seu plano? Ou seja, a distância entre o local de trabalho e o Nahm interfere diretamente na dinâmica de uso de seus espaços e no conhecimento sobre o seu plano de requalificação? Para realizar essa análise, optou-se por reunir as respostas dos participantes distribuídos pelos *campi* Manguinhos e Maré (antiga Expansão), identificando sua localização a partir das questões sobre o seu local de trabalho/estudo antes do período da pandemia e a unidade à qual estava vinculado, adotando como base o mapa institucional do *campus*.

O zoneamento criado seguiu a ideia de zonas de calor e adotou os seguintes critérios: (1) foi estabelecida como Z1 (zona 1) a circunferência vermelha, na qual todo o conjunto do Nahm está concentrado; (2) a partir desta Z1, a região foi dividida em mais três zonas equidistantes, ou seja, com distanciamentos iguais entre cada uma, sendo a Z2 laranja, a Z3 amarela e a Z4, a mais distante, representada pela cor azul; (3) o edifício do Instituto Nacional de Controle de Qualidade em Saúde, que acabou dividido entre duas zonas, foi incluído na Z3 (Figura 6).

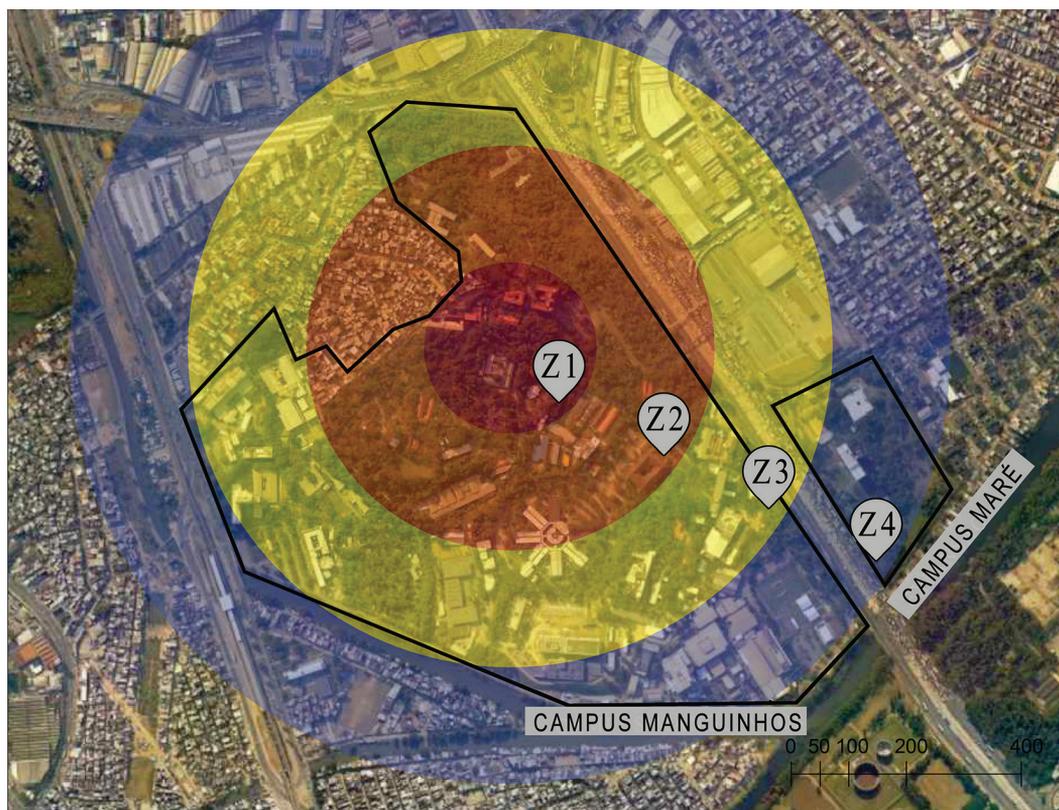


Figura 6: Zoneamento proposto para o *campus* Manguinhos-Maré (Almeida, 2021; editado pelos autores)

Considerando os critérios expostos, essa etapa incluiu a análise de 243 participantes distribuídos geograficamente da seguinte forma: 32 participantes alocados na Z1; 71 na Z2; 99, na Z3; e 41, na Z4. Partindo de duas categorias criadas para representar o grau da relação com o Nahm, denominadas “relação próxima” e “relação distante”, e associando-as à posição geográfica desses participantes, foi possível verificar se aqueles mais próximos desse conjunto foram os que mais vivenciaram e se apropriaram desses espaços no seu dia a dia.

Nota-se que aqueles que trabalhavam ou estudavam na zona vermelha (Z1) antes do período de pandemia foram os que mais se relacionaram com o núcleo no seu dia a dia, expressando ter relação próxima em mais de 90% dos casos. Já aqueles inseridos na zona laranja ou amarela (Z2 e Z3, respectivamente) apresentaram índice um pouco menor em relação à rotina nos espaços do Nahm, diminuindo para aproximadamente 65% os casos de relação próxima; enquanto os participantes alocados na zona azul (Z4) concentraram as menores proporções nessa categoria (cerca de 51%).

O que se verifica, portanto, é que, conforme os respondentes se distanciam geograficamente do Nahm, menos atividades e experiências eles desenvolvem com esse patrimônio. Ou seja, a partir dessa correlação é possível confirmar a hipótese de que aqueles que trabalhavam ou estudavam mais longe geograficamente do Nahm tendiam a estabelecer relação menos frequente com esses espaços.

Ainda adotando o zoneamento proposto, é possível refletir se essa localização geográfica dos participantes influenciou também seu conhecimento sobre o plano de requalificação do Nahm. Para essa questão, foi necessário adotar mais um critério: foram desconsiderados os respondentes que trabalhavam ou estudavam na Casa de Oswaldo Cruz, pois foi verificado que esse grupo elevava a tendência de conhecimento sobre o plano e mascarava a percepção dos demais. Isso ocorre principalmente na Z2, que inclui o Centro de Documentação e História da Saúde e as salas de trabalho do Museu da Vida Fiocruz, e na Z4, no *campus* Maré, que no período de aplicação da pesquisa concentravam trabalhadores e estudantes vinculados à Casa de Oswaldo Cruz.

Logo, para essa parte foram considerados 201 participantes: 29 na Z1; 43 na Z2; 99 na Z3; e 30 na Z4. Adotando respostas dicotômicas (“sim, ouviu falar do plano” e “não ouviu falar do plano”), e calculando a proporção dessas respostas por zona, verificou-se maior conhecimento do plano entre participantes da Z1 (zona vermelha). Esta foi a única zona em que a proporção daqueles que responderam conhecer o plano é superior aos que não conhecem. Nas demais zonas, o número de respostas negativas foi maior, aumentando a incidência conforme aumentava o distanciamento do participante em relação ao núcleo (Figura 7).

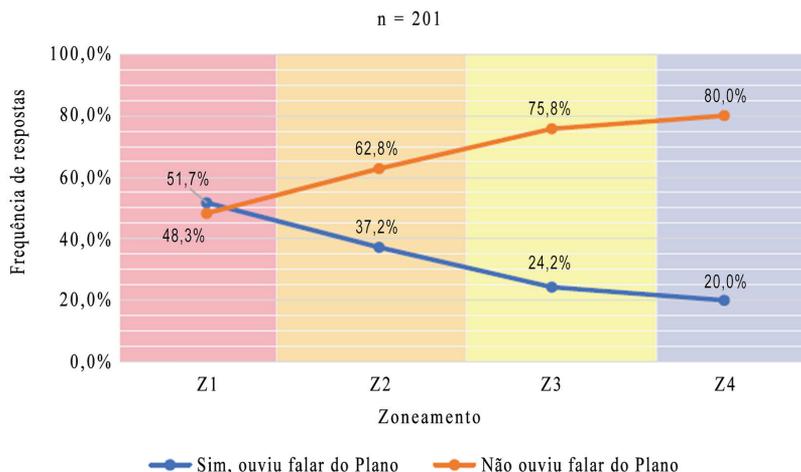


Figura 7: Correlação entre o conhecimento do plano de requalificação do Núcleo Arquitetônico Histórico de Manguinhos e o zoneamento do *campus* (Almeida, 2021)

No que concerne ao zoneamento do *campus* Manguinhos-Maré, portanto, é possível afirmar que o distanciamento geográfico entre o patrimônio do Nahm e o local de trabalho da comunidade interna influencia diretamente o relacionamento de cada um com esses espaços culturais e seu conhecimento sobre o plano de requalificação. Foi demonstrado que quanto maior é esse distanciamento, menor é a propensão de vivenciar e ter contato frequente com esses espaços e menor é a tendência de conhecer o seu plano de requalificação.

Moradores do território

A escolha da população para compor o grupo externo à Fiocruz foi feita, em primeiro momento, considerando a inserção da instituição como parte do bairro Manguinhos e, observando a compreensão conceitual de território, abrangendo sua estreita relação com a Maré. Teve base, ainda, nos estudos de público dos *Cadernos do Museu da Vida*, publicados no período entre 2009 e 2015, assim como no trabalho sobre a região de influência do museu, publicado em 2020 (Bevilaqua et al., 2020), nos quais se verificou que os moradores dos bairros da Zona Norte do Rio de Janeiro são os que mais visitam os espaços e participam das atividades oferecidas pelo Museu da Vida Fiocruz.

Sendo assim, a pesquisa foi direcionada aos moradores do território e contou com respondentes dos seguintes bairros: Manguinhos, Maré, Bonsucesso, Jacaré, Jacarezinho, Higienópolis e Benfica, totalizando 75 respostas válidas. As estratégias adotadas para comunicação da pesquisa e divulgação de *link* para acessar o formulário *on-line* foram variadas, incluindo a criação de um *site* e de perfil em rede social do Instagram, compartilhamento de mensagens via *e-mail*, WhatsApp e Facebook. Apesar de o número de respostas não representar estatisticamente a população do recorte da pesquisa, os resultados levantados incentivam reflexões acerca do tema da participação social quanto à implementação de um plano de requalificação.

Os participantes desse grupo estão concentrados, principalmente, nos bairros da Maré e de Manguinhos, com faixa etária entre 25 e 44 anos, e com escolaridade de ensino médio

ou superior completos. Conforme observado pelos autores (Almeida, Pinheiro, 2022, p.503), esse perfil pode estar relacionado ao uso de metodologias de pesquisa *on-line*, atingindo pessoas mais jovens e de escolaridade mais elevada. Entretanto, vale destacar o papel do censo demográfico como instrumento auxiliar na análise de populações, apontando para a necessidade de atualização de seus dados, visto que, no momento de escrita deste estudo, os dados disponíveis ainda eram de 2010.

A relação do grupo de moradores do território com a Fiocruz se estabelece a partir, principalmente, das atividades oferecidas ao público pelo Museu da Vida Fiocruz, de eventos e campanhas na área da saúde e pelo próprio atendimento por meio do sistema de saúde institucional, parte da rede do Sistema Único em Saúde. Essa configuração de participação em atividades institucionais reflete um acesso esporádico e não cíclico por esse grupo, mas que ainda é suficiente para promover o conhecimento do conjunto arquitetônico histórico-cultural, visto que quase a totalidade de moradores indicou saber que o *campus* possui tais edifícios.

A permeabilidade e fruição nos espaços do Nahm para esse público externo acontecem pela mediação do museu e da participação em eventos, atividades apontadas por quase 70% dos moradores do território, sendo esses os principais meios de aproximação com o patrimônio cultural (Almeida, Pinheiro, 2022). Parte dos respondentes também indicou já ter se envolvido em algum projeto ou curso nos espaços do Nahm (vinte moradores) e em programas oferecidos pela Oficina-Escola de Manguinhos ou pelo Museu da Vida Fiocruz (13 moradores). Essas também são experiências inclusivas que promovem o uso e o acesso ao conjunto.

Quando perguntados se sabiam que a Fiocruz está realizando um projeto para melhorar e ampliar o acesso público a seus espaços culturais, chamado “Plano de Requalificação do Nahm”, aproximadamente 83% dos respondentes indicaram que não. A concentração da resposta negativa pode ser compreendida pela escassez de estratégias de divulgação do plano, até o momento da pesquisa, voltadas para o grupo externo. Entre os meios de comunicação com maior eficiência, nota-se que o diálogo direto (“boca a boca”) teve maior representação para que esse grupo tivesse conhecimento prévio sobre o plano, com concentração de respostas (seis) citando colegas de trabalho e colegas do bairro. Alguns participantes relataram, ainda, que passaram a conhecer o plano de requalificação a partir da abordagem da presente pesquisa.

Para que fosse possível analisar a compreensão do grupo a respeito do plano, assim como foi adotado para os respondentes da comunidade interna da Fiocruz, optou-se por incluir uma pergunta aberta na qual os respondentes poderiam descrever brevemente o seu entendimento. Esse campo do questionário foi respondido por aqueles que marcaram ter ouvido falar do plano e contou com 11 preenchimentos (um dos respondentes não preencheu esse campo). Os dados foram analisados, codificados e agrupados, de acordo com a metodologia do discurso do sujeito coletivo (DSC).

A metodologia do DSC compreende os participantes da pesquisa como falantes individuais que representam uma coletividade e pode ser adotada para analisar questões qualitativas com pouca incidência de respostas. Segundo Fernando Lefevre e Ana Maria Cavalcanti Lefevre (2006, 2014), um indivíduo é capaz de expressar as opiniões

compartilhadas pela coletividade na qual ele está inserido e como suas relações sociais com o meio e com demais sujeitos influenciam sua história e formação cultural e, portanto, seu discurso.

A frase formada pela adoção dessa metodologia representa, apesar de ser construída em primeira pessoa do singular, uma pessoa coletiva e, nesse caso, o grupo de moradores que ouviu falar do plano de requalificação do Nahm. Logo, o resultado que sintetiza o DSC na presente pesquisa é: “Ainda não entendi direito. Entendo que a proposta busca ressignificar, revitalizar e readequar os espaços para ampliar a visitação do público e a inclusão social e cultural”.

Observa-se que esse grupo indicou compreender o objetivo do plano de ampliar a participação do público no *campus* Fiocruz Manguinhos-Maré e de promover a inclusão social e cultural, mas ainda não tem clareza de como ou quais são as medidas realizadas para o alcançar.

Apesar de poucos conhecerem previamente o plano de requalificação do Nahm, houve grande indicação para participar da construção coletiva de suas propostas (Almeida, Pinheiro, 2022, p.503), especialmente para a participação eventual em temas gerais e/ou específicos. Essa manifestação, entretanto, não encontra correlação direta com os moradores que se relacionam com maior frequência com o núcleo. Ou seja, o interesse em participar do plano independe da relação que os moradores estabelecem com o patrimônio cultural. Tal manifestação, contudo, pode encontrar justificativa a partir de sua relação histórica com a Fiocruz e participação em seus projetos sociais.

Considerações finais

Os resultados analisados no presente artigo demonstram, principalmente, as dificuldades para implementar estratégias visando a ampla comunicação e divulgação do plano de requalificação do Nahm, capazes de sensibilizar e informar o público do território da Fiocruz, compreendido, neste trabalho, a partir de dois grupos, integrando, por um lado, trabalhadores e estudantes da instituição e, por outro, moradores de bairros fronteiriços. Apontam para a importância da criação de espaços de diálogo constante, de troca de experiências e de significação do patrimônio Nahm e de seu plano, entendendo que o patrimônio cultural é inerente aos sistemas sociais, cuja construção e (re)produção transcorre por meio de um processo incessante de interação (Santos, 2017, p.316). Nesse caminho, observa-se o papel de oficinas, debates e ações de educação patrimonial orientados para o reconhecimento e a difusão do núcleo e do seu plano de requalificação a fim de aprofundar as relações socioafetivas e ampliar a participação e colaboração desses grupos.

A estrutura dos programas do Nahm, formados a partir de grupos de trabalho heterogêneos voltados para cada temática dos projetos, colabora para que haja uma discussão qualificada e diversificada sobre diretrizes e orientações para o plano e representa um passo importante no que tange a um processo participativo com envolvimento dos diferentes departamentos e profissionais, tanto da Casa de Oswaldo Cruz quanto de outras unidades da Fiocruz. O desafio ainda a ser superado está, entretanto, concentrado na inserção e representação de grupos socioculturais do território externos à instituição, essenciais

ao contexto de governança compartilhada e colaborativa que se deseja construir para alcançar os princípios da conservação integrada e da sustentabilidade, e capaz de induzir desenvolvimento territorial real e significativo, abrindo espaços de escuta e diálogo com as populações socioambientalmente invisibilizadas.

A adoção de metodologias de testagem de hipóteses permitiu, ainda, aclarar a associação entre o fator de conhecimento sobre o plano e a intensidade com que o patrimônio do Nahm é apropriado pelos grupos e inserido em suas atividades rotineiras, apontando para níveis crescentes de receptividade e envolvimento a partir da inserção dos grupos no território e em concordância com sua relação de vivência periódica com o patrimônio. Reitera-se, portanto, a relevância de integrar o patrimônio cultural na vida social, conforme os preceitos da conservação integrada, e de adotar estratégias para sensibilização e inclusão daqueles que se encontram geográfica e afetivamente mais distantes do núcleo, de maneira a promover a participação social e consolidar a vocação do Nahm como um patrimônio cultural não só para as ciências e a saúde, mas por sua apropriação e integração ao território como um bem de valores simbólico, cognitivo, cultural e identitário e como elemento estruturante ao desenvolvimento sustentável.

A pesquisa que deu base ao presente artigo foi realizada em 2021, e, desde então, os grupos de trabalho e programas do Nahm têm se dedicado e veiculado uma série de informações nos diferentes meios *on-line* e presencial. A retomada das atividades laborais em modalidade híbrida e presencial e a reabertura do Museu da Vida Fiocruz ao público são fatores recentes que impactam a permeabilidade e o uso do *campus* Manguinhos e dos espaços do núcleo. Ademais, o próprio Programa de Sustentabilidade do Nahm tem se apresentado como estratégia para impulsionar os vieses social, político, cultural, ambiental e econômico ao longo da implementação do plano de requalificação. Vale, portanto, realizar novos levantamentos e pesquisas a fim de reavaliar o cenário de conhecimento, inclusão e envolvimento dos grupos do território na construção de um *campus* parque plural e democrático a partir do pungente panorama.

Até 2022, havia uma compreensão do *campus* Manguinhos incluindo a Expansão como parte não aglutinada. A transformação da Expansão no *campus* Maré e a interligação física desse *campus* ao de Manguinhos por meio de uma passarela sobre a avenida Brasil, conformando de fato o *campus* Manguinhos-Maré, encerram o *campus* parque como uma de suas ideias-força. O conceito desse tipo de *campus* é um tanto fluido, e passível de diferentes construções no imaginário social, mas aspira em sua fundamentação a ser um ambiente saudável, seguro, confortável e culturalmente enriquecedor aos trabalhadores, estudantes e visitantes que ali convivem, e, em especial, a ser aberto ao público. Como já dito, apresenta desafios à instituição, por se tratar de dois *campi* com intensa vida acadêmica e de produção científica e tecnológica, e um olhar mais acurado a cada um desses *campi* aponta características distintas que os tornam mais ou menos propícios a se consolidar como *campus* parque.

No caso de Manguinhos, por se tratar de área territorial maior, com expressiva cobertura vegetal e área de proteção de preservação com edificações e jardins históricos, e ter trajetória consolidada de visitas públicas, é visto como vocacionado a ser um *campus* parque. O que difere do *campus* Maré por suas dimensões e pelo fato de sua ocupação

compreender, em grande parte, um número expressivo de edificações e atividades com níveis de biossegurança elevados. Pensar o *campus* Maré isoladamente como *campus* parque é, portanto, mais desafiador. Por outro lado, não há como não o perceber como um estratégico agente para o desenvolvimento territorial sustentável e para a valorização de memórias e identidades locais não só para a Maré, mas para toda a região, ao tratá-lo integrado ao *campus* de Manguinhos. Há que os imaginar e almejar que, alicerçados por um plano de requalificação sustentável de suas áreas históricas, se constituam como possibilidade de efetivação de uma relação dialógica entre patrimônio cultural, território e participação social.

AGRADECIMENTOS

Os autores agradecem ao Programa de Pós-graduação em Preservação e Gestão do Patrimônio Cultural das Ciências e da Saúde da Casa de Oswaldo Cruz/Fiocruz a oportunidade, o apoio e o fomento para desenvolver o trabalho de pesquisa que deu origem ao produto da dissertação. Agradecem ao Grupo de Trabalho Executivo do Plano de Requalificação do Núcleo Arquitetônico Histórico de Manguinhos e ao Grupo de Trabalho do seu Programa de Sustentabilidade a jornada de saberes compartilhados.

NOTAS

¹ Em obra intitulada *História de pessoas e lugares*, os autores Tania Maria Fernandes e Renato Gama-Rosa Costa (2009) indicam a proximidade com o até então denominado Instituto Oswaldo Cruz (IOC) como fator de influência para a ocupação do morro do Amorim por conta das ofertas de trabalho na instituição. Não à toa, essa favela hoje também é conhecida como Parque Oswaldo Cruz, o que reitera sua relação com a Fiocruz.

² A partir da década de 1940 foram construídos o Pavilhão Carlos Chagas (1944), o Pavilhão Arthur Neiva (1947-1951), o Pavilhão do Refeitório Central (1948-1953), o Pavilhão da Biologia (1947), o Pavilhão Henrique Aragão (1954-1960), a portaria da avenida Brasil (1954-1955) (Oliveira, Costa, Pessoa, 2003).

³ Uma unidade técnico-científica da Fiocruz criada em 1986 para produzir e disseminar o conhecimento histórico da saúde e das ciências biomédicas; preservar e valorizar o patrimônio cultural da saúde; educar em seus campos de atuação e divulgar ciência e tecnologia em saúde.

⁴ O DPH é um dos quatro departamentos finalísticos da Casa de Oswaldo Cruz e se dedica a preservar e valorizar o patrimônio arquitetônico, urbanístico e arqueológico da Fiocruz.

⁵ Em 1980 foi aberto o processo n.1.037-T/80 pelo Iphan a partir de demanda da própria Fiocruz, o que resultou no tombamento em 29 de janeiro de 1981, em nível federal, do Pavilhão Mourisco, do Pavilhão do Relógio e da Cavalariça. Em 1986 foi iniciado, também por demanda da Fiocruz, um novo processo no Iphan, sob o número n.40099.060054/86-41 (ainda não concluído), de uma proposta de extensão de tombamento federal incluindo outras edificações do período eclético (Hospital Evandro Chagas, Pavilhão Figueiredo de Vasconcelos, Pombal e Casa Amarela) e de uma área a que se denominou área de preservação do *campus* e assumida como tombada conforme medida cautelar prevista pela legislação brasileira. Nessa área estão situadas também as edificações modernistas, dentre as quais duas (Pavilhão Arthur Neiva e Refeitório Central) foram tombadas em 2001 pelo Instituto Estadual de Patrimônio Cultural (Inepac).

⁶ Os planos diretores vigentes na época eram o Plano Diretor do *campus* de Manguinhos de 1988, desenvolvido pela instituição sob a coordenação técnica do Instituto Brasileiro de Administração (Ibam), e o Plano Diretor Ambiental do *campus* da Fundação Oswaldo Cruz, de 1996, desenvolvido pelo arquiteto paisagista Fernando Chacel.

⁷ Para o desenvolvimento do Poap foi constituído um comitê gestor coordenado pelo DPH/COC, com a participação de diversos representantes da COC e de outras unidades da Fiocruz, bem como de sua Presidência, e de instituições de preservação do patrimônio cultural, como o Iphan e o Inepac, e que contou com a consultoria do Ibam. Foi aprovado pelo Conselho Deliberativo da Fiocruz em dezembro de 2013 e, além de inspirar posteriormente um plano diretor para todo o *campus* e o Plano de Requalificação do Nahm, é parte central do processo de transformação desse *campus* numa Área de Especial Interesse Funcional (Aeif) pela Prefeitura da Cidade do Rio de Janeiro.

⁸ Destaca-se a própria governança democrática praticada pela Fiocruz como experiência orientadora para os projetos e processos de trabalho de seus órgãos específicos singulares. Sua estrutura organizacional inclui órgãos colegiados que contribuem para que haja gestão e deliberação compartilhadas com os servidores da instituição.

⁹ As dimensões ambiental, social e econômica compõem, originalmente, o tripé da sustentabilidade. Alguns estudos, entretanto, apontam para a integração de outras diferentes dimensões, por exemplo o Marco Conceitual Comum em Sustentabilidade das Instituições e Processos Museais Ibero-americanos, de 2019, que inclui a dimensão cultural, e o estudo de Ignacy Sachs (2004), que considera oito dimensões integradas, incluindo a dimensão política nacional e internacional.

¹⁰ A Agenda 2030 foi aprovada pela Assembleia Geral da ONU realizada em 2015 na cidade de Nova York, estabelecendo 17 ODS com vistas à erradicação da pobreza e ao desenvolvimento econômico, social e ambiental em escala global. O ODS 11 é composto por dez metas a ser atingidas até 2030 e versa sobre cidades e comunidades sustentáveis (ver ONU Brasil, 2023).

¹¹ A expressão “tokenismo” deriva de *token*, cujo significado em inglês é símbolo, e surge a partir de um texto de Martin Luther King em artigo publicado em 1962, no qual o autor critica o uso de símbolos para se criar a ilusão de maior integração. Aplica-se para contemporizar e gerar uma sensação de maior participação e inclusão de minorias e classes invisibilizadas a partir de uma representação simbólica, mas que é mínima e inexpressiva (Radi, 30 jul. 2019).

¹² A participação social na construção de políticas tem-se mostrado como desafio e princípio fundamental para a implementação dessas políticas e sua efetiva apropriação social. Essa premissa se aplica tanto no caso de políticas governamentais como mesmo no âmbito das instituições públicas. O desafio dessa participação social pode ser analisado a partir de exemplos como o da Fiocruz, que tem se dedicado a construir políticas institucionais em suas áreas de atuação de forma participativa, envolvendo diversos atores institucionais e com a avaliação por especialistas externos e pelo conjunto de seus trabalhadores. Na área do patrimônio cultural destaca-se sua política de preservação de acervos científicos e culturais produzida em 2018 e atualizada em 2020 (Fiocruz/COC, 2020).

¹³ O conceito de lugar está articulado ao de espaço, mas se aprofunda ao integrar as relações socioafetivas que se manifestam e os valores atribuídos. Segundo Yi-Fu Tuan (1983, p.12; publicado originalmente em 1930): “Na experiência, o significado de espaço frequentemente se funde com o de lugar. ‘Espaço’ é mais abstrato do que ‘lugar’. O que começa como espaço indiferenciado transforma-se em lugar à medida que o conhecemos e o dotamos de valor”.

¹⁴ O Grupo de Trabalho Executivo do Nahm consolida a estrutura de governança participativa, inclui representantes das múltiplas áreas da Casa de Oswaldo Cruz e promove o diálogo e a integração das diferentes propostas. Essa conformação favorece a autonomia dos processos de trabalho, impulsiona o debate qualificado e participativo, e colabora para a viabilização das propostas do plano por meio de um planejamento estratégico integrado.

REFERÊNCIAS

ACSELRAD, Henri. Discursos da sustentabilidade urbana. *Revista Brasileira de Estudos Urbanos e Regionais*, n.1, p.79-90, 1999. Disponível em: <https://rbeur.anpur.org.br/rbeur/article/view/27/15>. Acesso em: 20 jul. 2023.

ALMEIDA, Roberta dos Santos de. *A participação social na gestão sustentável do patrimônio cultural: um estudo sobre o Plano de Requalificação do Núcleo Arquitetônico Histórico de Manguinhos (Nahm/Fiocruz)*. Dissertação (Mestrado em Preservação e Gestão do Patrimônio Cultural das Ciências e da Saúde) – Casa de Oswaldo Cruz/ Fundação Oswaldo Cruz, Rio de Janeiro, 2021.

ALMEIDA, Roberta dos Santos de; PINHEIRO, Marcos José de Araújo. A dimensão da participação social no caso do Núcleo

Arquitetônico Histórico de Manguinhos (Nahm). In: Euro-American Congress Construction Pathology, Rehabilitation Technology and Heritage Management, 9., 2022, Granada. *Anais...* Cantabria: University of Cantabria, 2022. v.1, p.497-504.

ALMEIDA, Roberta dos Santos de; PINHEIRO, Marcos José de Araújo. Uma discussão sobre a participação social na gestão sustentável do Patrimônio Cultural: caso do Núcleo Arquitetônico Histórico de Manguinhos (Nahm). In: Simpósio Científico do Icomos Brasil, 4., 2020, Rio de Janeiro. *Anais...* Rio de Janeiro: Icomos, 2021. Disponível em: <https://www.even3.com.br/anais/simposioicomos2020/242928-uma-discussao-sobre-a-participacao-social-na-gestao->

sustentavel-do-patrimonio-cultural--caso-do-nucleo-arquiteton/. Acesso em: 20 jul. 2023.

ARNSTEIN, Sherry R. A ladder of citizen participation. *Journal of the American Institute of Planners*, v.35, n.4, p.216-224, 1969.

BARDIN, Laurence. *Análise de conteúdo*. Lisboa: Edições 70, 1977.

BEVILAQUA, Diego Vaz et al. Museu da Vida e seus públicos: reflexões sobre a zona de influência e o papel social de um museu de ciência. *Em Questão*, v.26, n.3, p.276-297, 2020. Disponível em: <https://www.arca.fiocruz.br/handle/icict/43442>. Acesso em: 24 jul. 2023.

BUSS, Paulo Marchiori; PELLEGRINI FILHO, Alberto. A saúde e seus determinantes sociais. *Physis: Revista Saúde Coletiva*, v.17, n.1, p.77-93, 2007.

CARTA DE LISBOA *sobre a reabilitação urbana integrada*. Lisboa: Encontro Luso-brasileiro de Reabilitação Urbana, 1., 1995. Disponível em: https://culturanorte.gov.pt/wp-content/uploads/2020/07/1995__carta_de_lisboa_sobre_a_reabilitacao_urbana_integrada-1%C2%BA_encontro_luso-brasileiro_de_reabilitacao_urbana.pdf. Acesso em: 24 jul. 2023.

CHOAY, Françoise. *A alegoria do patrimônio*. São Paulo: Estação Liberdade; Editora da Unesp, 2017.

CONSELHO DA EUROPA. *Declaração de Amsterdã*. 1975. Disponível em: <http://portal.iphan.gov.br/uploads/ckfinder/arquivos/Declaraacao%20de%20Amsterda%CC%83%201975.pdf>. Acesso em: 20 maio 2019.

CONSORSIO REHABIMED. Organizado por Xavier Casanovas. *Método Rehabimed: arquitetura tradicional mediterrânea*. Barcelona: Col·legi d'Aparelladors i Arquitectes Tècnics de Barcelona, 2008. Disponível em: <https://www.rehabimed.net/es/2015/11/metodo-rehabimed-arquitectura-tradicional-mediterranea-sintesis/>. Acesso em: 21 out. 2022.

FERNANDES, Tania Maria; COSTA, Renato Gama-Rosa. *História de pessoas e lugares: memórias das comunidades de Manguinhos*. Rio de Janeiro: Editora Fiocruz, 2009.

FIOCRUZ, Fundação Oswaldo Cruz. *Boletim estatístico de pessoal*. Rio de Janeiro: Fiocruz, 2020.

FIOCRUZ, Fundação Oswaldo Cruz. Programa Institucional Territórios Sustentáveis e Saudáveis (Pitss). *Termo de referência conceitual e metodológico e proposta de governança*. Rio de Janeiro: Fiocruz, 2019. Disponível em: <https://portal.fiocruz.br/documento/tr-pitss-programa-institucional-de-territorios-sustentaveis-e-saudaveis>. Acesso em: 29 out. 2022.

FIOCRUZ/COC, Fundação Oswaldo Cruz/Casa de Oswaldo Cruz. *Política de preservação dos acervos científicos e culturais da Fiocruz*. Rio de Janeiro: Fiocruz/COC, 2020. Disponível em: <https://www.arca.fiocruz.br/handle/icict/44749>. Acesso em: 24 jul. 2023.

FIOCRUZ/COC, Fundação Oswaldo Cruz/Casa de Oswaldo Cruz. *Plano de requalificação do Núcleo Arquitetônico Histórico de Manguinhos (Nahm): documento de referência*. Rio de Janeiro: Casa de Oswaldo Cruz/Fiocruz, 2014. Disponível em: <http://www.coc.fiocruz.br/images/PDF/Plano-de-Requalificacao-NAHM.pdf>. Acesso em: 29 out. 2022.

FIOCRUZ/COC, Fundação Oswaldo Cruz/Casa de Oswaldo Cruz. *Plano de ocupação da área de preservação do Campus Fiocruz Manguinhos (Poap)*. Rio de Janeiro: Casa de Oswaldo Cruz/Fiocruz, 2011. Disponível em: <https://www.arca.fiocruz.br/handle/icict/54829>. Acesso em: 29 out. 2022.

GIL, Antônio Carlos. *Métodos e técnicas de pesquisa social*. São Paulo: Atlas, 2008.

HAESBAERT, Rogério. Dos múltiplos territórios à multiterritorialidade. In: Heidrich, Álvaro et al. (org.). *Múltiplas territorialidades*. Porto Alegre: EdUFRGS, 2004.

LEFEVRE, Fernando; LEFEVRE, Ana Maria Cavalcanti. Discurso do sujeito coletivo: representações sociais e intervenções comunicativas. *Texto e Contexto: Enfermagem*, v.23, n.2, p.502-507, 2014.

LEFEVRE, Fernando; LEFEVRE, Ana Maria Cavalcanti. O sujeito que fala. *Interface: Comunicação, Saúde, Educação*, v.10, n.20, p.517-524, 2006.

OLIVEIRA, Benedito Tadeu; COSTA, Renato da Gama-Rosa; PESSOA, Alexandre José de Souza. *Um lugar para a ciência: a formação do campus de Manguinhos*. Rio de Janeiro: Editora Fiocruz, 2003.

ONU BRASIL, Organização das Nações Unidas no Brasil. *Objetivos de Desenvolvimento Sustentável*. Brasília: Nações Unidas no Brasil, 2023. Disponível em: <https://brasil.un.org/pt-br/sdgs/11>. Acesso em: 24 jul. 2023.

PINHEIRO, Marcos José de Araújo; NASCIMENTO JR., José do. Ciência e saúde: desafios ao patrimônio mundial. *História, Ciências, Saúde – Manguinhos*, v.27, n.2, p.637-656, 2020.

PINHEIRO, Marcos José de Araújo et al. Arquitetura e espaços museológicos: experiências a partir do Plano de Requalificação do Núcleo Arquitetônico Histórico de Manguinhos na cidade do Rio de Janeiro.

Cadernos de Sociomuseologia, v.57, n.13, p.69-107, 2019. Disponível em: <https://revistas.ulusofona.pt/index.php/cadernosociomuseologia/article/view/6623>. Acesso em: 29 out. 2022.

RADI, Blas. ¿Qué es el tokenismo cissexista? *Revista Anfibia*, 30 jul. 2019. Disponível em: <https://www.revistaanfibia.com/que-es-tokenismo-cissexista/>. Acesso em: 15 fev. 2023.

SACHS, Ignacy. *Desenvolvimento: incluyente, sustentável, sustentado*. Rio de Janeiro: Garamond, 2004.

SANTOS, Milton. *A natureza do espaço: técnica e tempo, razão e emoção*. São Paulo: Edusp, 2017.

TUAN, Yi-Fu. *Espaço e lugar: a perspectiva da experiência*. Tradução de Livia de Oliveira. São Paulo: Difel, 1983.

UNESCO, Organização das Nações Unidas para a Educação, a Ciência e a Cultura. *Convenção sobre a proteção e promoção da diversidade das expressões culturais*. Brasília: Unesco, 2007. Disponível em: <http://unesdoc.unesco.org/images/0015/001502/150224por.pdf>. Acesso em: 20 ago. 2022.

