

DESENVOLVIMENTO DE MÉTRICAS PARA O QUALIS DE PRODUÇÃO TÉCNICA DE LIVROS E CAPÍTULOS DE LIVROS

Development of metrics for technical production Qualis books and book chapters

JURANDIR MARCONDES RIBAS-FILHO, OSVALDO MALAFAIA, NICOLAU GREGORI CZECZKO, CARMEN A. P. MARCONDES RIBAS, PAULO AFONSO NUNES NASSIF

RESUMO

Objetivo: Propor a métrica para qualificar a produção veiculada através de livros e capítulos e, a partir daí, estabelecer orientação para a avaliação dos programas de pós-graduação da Medicina III. **Método:** Análise dos documentos de área de 2013 dos programas de pós-graduação senso estrito das áreas: Ciência da Computação; Biotecnologia; Ciências Biológicas I; Saúde Coletiva; Medicina I. **Resultados:** Excetuando-se o programa da Medicina I, que não adotou a métrica para classificação de livros e capítulos, todos os demais estabeleceram-na dentro da sua produção intelectual, embora com percentuais desiguais. **Conclusão:** É desejável inserir a métrica de livros e capítulos de livros na produção intelectual do Documento de Área dos programas, ortorgando a ela percentual de 5% das publicações qualificadas dos programas da Medicina III.

Descritores: Livros. Classificação de livro. Educação de pós-graduação em medicina.

INTRODUÇÃO

Conforme definição aceita pela própria CAPES, compreende-se que o livro retrata produto impresso ou eletrônico com ISBN ou ISSN (para obras seriadas) contendo no mínimo 50 páginas, e publicado por editora pública ou privada, associação científica e/ou cultural, instituição de pesquisa ou órgão oficial¹.

Todos sabem que em várias áreas de conhecimento os livros e seus capítulos constituem referências para a construção de campos de conhecimento, definindo estilos e escolas de pensamento. Sendo assim, avaliar a produção na forma de livros e capítulos trata-se de exercício peculiar uma vez que não existem exemplos de países que os classifiquem. A sua avaliação comporta singularidades face aos periódicos. Nestes, a qualidade da produção pode ser inferida, a priori, a partir de indicadores de circulação e impacto consolidados em bases e indexadores reconhecidos. No caso dos livros e capítulos, esses princípios estão ausentes. Como se sabe o "Institute Scientific Information" – ISI – o qual foi introduzido por Eugene Garfield², em 1960, registra citação de livros nos artigos publicados em sua base, porém, tais registros não recebem tratamento cienciométrico próprio e adequado.

O ISI deixa à margem as citações entre livros, tanto quanto as citações de artigos em livros; daí, avaliar a produção intelectual de programas por meio de livros requer o desenvolvimento de critérios próprios¹. Portanto trata-se de um grande desafio tornar estes procedimentos mais uniformes entre as áreas, mais objetivo para as instâncias de avaliação da CAPES e mais transparentes para a comunidade científica e acadêmica da pós-graduação brasileira. A avaliação por parte dos programas de pós-graduação da CAPES em relação à produção de livros e capítulos requer processo em construção tal como aconteceu com o "Qualis Periódicos", o qual despendeu mais de uma década para que alcançasse o estágio atual de reconhecimento.

O objetivo deste trabalho é propor métrica para qualificar a produção veiculada através de livros e capítulos e, assim, estabelecer orientação para a avaliação dos programas de pós-graduação da Medicina III nestes tópicos.

MÉTODO

Esse estudo foi realizado no Programa de Pós-Graduação em Princípios da Cirurgia da Faculdade Evangélica do Paraná e Hospital Universitário Evangélico de Curitiba pelos membros do seu colegiado em novembro de 2014.

Esta pesquisa obedeceu os princípios do Roteiro para Classificação de Livros aprovado da avaliação dos programas de Pós-Graduação pelo CTC da CAPES de 2009.

A estrutura obedeceu o documento "A construção do trabalho científico: um guia para projetos, pesquisas e relatórios científicos"³ e "Metodologia científica: como tornar mais agradável a elaboração de trabalhos acadêmicos"⁴.

Esta publicação é resultado de apresentação realizada durante o V Encontro da Pós-Graduação da Medicina III entre 8 e 9 de dezembro de 2014 em São Paulo, Brasil. O material baseou-se na análise dos documentos de área de 2013 de vários programas de pós-graduação senso estrito que tinham como objetivo estabelecer a métrica de livros e capítulos de livros. Os programas analisados foram os das seguintes áreas: Ciência da Computação⁵; Biotecnologia⁶; Ciências Biológicas I⁷; Saúde Coletiva⁸; Medicina I⁹.

Como instrumento de avaliação para classificação de livros e capítulos observou-se os seguintes itens: 1) dados de identificação da obra; 2) aspectos formais da obra, onde verificou-se a presença de docentes e discentes, publicação em idiomas estrangeiros, obtenção de prêmios nacionais e internacionais e, ainda, a vinculação à linha de pesquisa do programa; 3) avaliação qualitativa do conteúdo, onde foi observada a relevância temática, inovação onde destaca-se a originalidade do conteúdo, com a contribuição inovadora para o campo da cirurgia e, ainda, a potencialidade de impacto da obra.

Para a métrica de livros e capítulos a proposta elaborada por estes autores está demonstrada nas Figuras 1, 2 e 3. Conventiou-se ainda que a soma de capítulos não deve ultrapassar a pontuação do livro, assim como um mesmo autor poderá pontuar no máximo dois capítulos da mesma obra.

Partes	Título	Produção Máxima
Parte I	Dados de Identificação	0
	Aspectos Formais da Obra	60
Parte II	1. Autoria	15
	2. Editoria	8
	3. Características Adicionais	37
	Avaliação Qualitativa do conteúdo	40
Parte III	1. Relevância da Obra	20
	2. Inovação e Originalidade	15
	3. Potencialidade e Impacto	10
	Pontuação final	100

FIGURA 1 – Critérios de pontuação de livro

E STRATO	PONTUAÇÃO
L4	76 a 100 pontos
L3	51 a 75 pontos
L2	26 a 50 pontos
L1	01 a 25 pontos
NCL (não classificado)	0 pontos

FIGURA 2 – Extrato de pontuação de livro

ESTRATO	PONTUAÇÃO
C4	0,5*L4
C3	0,5*L3
C2	0,5*L2
C1	0,5*L1
NCL (não classificado)	0 pontos

FIGURA 3 - Extrato de pontuação de capítulo de livro

RESULTADOS

A pesquisa demonstrou os seguintes resultados:

Área de avaliação: Ciência da Computação

Os livros e capítulos foram avaliados na produção intelectual do programa (Item 4 do Documento de Área de 2013) sem utilizar roteiro específico de avaliação, conforme percentuais demonstrado na Figura 4.

DOCUMENTO DE ÁREA 2013	
Identificação	4 Produção Intelectual
Área de Avaliação: CIÊNCIA DA COMPUTAÇÃO	40%
	4.1 Publicações qualificadas do Programa por docente permanente.
	65%

FIGURA 4 – Item 4 do Documento de Área da Ciência da Computação de 2013

Área de avaliação: Biotecnologia

Os livros e capítulos de livros foram avaliados na produção intelectual (Item 4 do Documento de Área de 2013) do programa conforme demonstrado na Figura 5.

DOCUMENTO DE ÁREA 2013	
Identificação	4. Produção Intelectual
Área de Avaliação: BIOTECNOLOGIA	35%
	4.1. Publicações qualificadas do Programa por docente permanente
	25%

FIGURA 5 – Item 4 do Documento de Área da Biotecnologia de 2013

Área de avaliação: Ciências Biológicas I

Os livros e capítulos de livros foram avaliados na produção intelectual (Item 4 do Documento de Área de 2013) do programa conforme percentuais demonstrado na Figura 6.

DOCUMENTO DE ÁREA 2013	
Identificação	4. Produção Intelectual
Área de Avaliação: CIÊNCIAS BIOLÓGICAS I	35%
	4.1. Publicações qualificadas do Programa por docente permanente.
	45%

FIGURA 6 – Item 4 do Documento de Área da Ciências Biológicas I de 2013

Área de avaliação: Saúde Coletiva

Os livros e capítulos de livros foram avaliados na produção intelectual (Item 4 do Documento de Área de 2013) do programa conforme percentuais demonstrado na Figura 7.

DOCUMENTO DE ÁREA 2013	
Identificação	4 - Produção Intelectual
Área de Avaliação: SAUDE COLETIVA	35 %
	4.1. Publicações qualificadas do Programa por docente permanente.
	40%

FIGURA 7 – Item 4 do Documento de Área da Saúde Coletiva de 2013

Área de avaliação: Medicina I

A área de avaliação da Medicina I não adotou a métrica para classificação de livros e capítulos, pois utiliza de modo pouco expressivo essa modalidade de publicação.

Área de avaliação: Medicina III

A proposta elaborada pelos autores deste artigo é de considerar a avaliação de livros e capítulos de livros dentro da produção bibliográfica do programa conforme Figura 8.

DOCUMENTO DE ÁREA 2013	
4 – Produção Intelectual	35%
4.1. Publicações qualificadas do Programa por docente permanente.	45%
4.2. Distribuição de publicações qualificadas em relação ao corpo docente permanente do Programa.	40%
4.3. Produção técnica, patentes e outras produções consideradas relevantes.	10%

FIGURA 8 – Proposta de inclusão para valoração de livros e capítulos de livros no item 4 do Documento de Área da Medicina III

DISCUSSÃO

A avaliação da produção de periódicos é distinta da avaliação de livros e capítulos, porque ela apresenta singularidades face aos periódicos. Os indicadores para os periódicos expressam a qualidade usando métodos bem definidos e aplicados imparcialmente por pares. Têm eles características universais; já nos livros e capítulos essas características não estão presentes¹.

Sabe-se também que ao contrário dos programas de pós-graduação da área médica (Medicinas I, II e III) - onde os livros e capítulos não constituem produção significativa e relevante -, em várias outras, tais como Ciência da Computação⁵, Biotecnologia⁶, Ciências Biológicas I⁷ e Saúde Coletiva⁸, estas

obras são muito representativas na produção científica. Inspiradas ou não nos procedimentos de classificação de periódicos, estes programas buscaram na última avaliação qualificá-los dentro da produção bibliográfica do Documento de Área com os valores apresentados nas figuras.

Embora reconhecido no âmbito da área médica que estas obras não constituem produção bibliográfica importante, estes autores entendem que se deva valorizar essas publicações, se não com a mesma intensidade como nos programas referidos^{5,6,7,8,9}, porém pontuá-las. Para contarem na avaliação dos programas da área da Medicina III devem eles ter conteúdo programático original e com bom potencial de proporcionar contribuição relevante para a área cirúrgica nacional.

Entendem ainda estes autores que a métrica de livros e seus capítulos ainda encontra-se em processo embrionário de construção, à semelhança do que ocorreu com o Qualis Periódicos a mais de uma década atrás, e que somente agora alcançou reconhecimento expressivo, embora ainda necessitando de contínuas alterações. Motivados pela compreensão que muitas destas obras contribuem para o engrandecimento da cirurgia brasileira, é importante metrificar-se as publicações dos livros e capítulos dentro da produção intelectual (Item 4) contida no Documento de Área, como fazem outros programas da CAPES^{5,6,7,8,9}.

Convém salientar que o item 4 inclui, além da produção científica, a produção técnica e a artística. Assim, fica pertinente colocar aí a avaliação destes tópicos, mas com percentual menor (5%) que nas outras áreas. Sugere-se avaliar neste quesito, ao contrário do que foi realizado pela Medicina I, que desconsiderou no último triênio a publicação de livros como veículo de divulgação de conhecimento novo⁹.

Os autores propõem ainda que a produção de livros e capítulos poderá ter avaliação mais representativa nos programas de Mestrado Profissional, onde, por certo, a veiculação destas obras pelo corpo docente e discente apresenta maior relevância.

Independente das inúmeras discussões, estabelecer as métricas destas obras, trata-se de grande e necessário desafio. Também é importante tornar os procedimentos de avaliação mais uniformes e transparentes entre as áreas.

CONCLUSÃO

Propõe-se inserir métrica de livros e capítulos de livros na produção intelectual do Documento de Área da Medicina III, ortogando a ela percentual de 5% dentre as publicações qualificáveis na área.

ABSTRACT

Objective: To propose metrics to qualify the publication in books and chapters, and from there, establish guidance for the evaluation of the Medicine III programs. **Method:** Analysis of some of the 2013 area documents focusing this issue. Were analyzed the following areas: Computer Science; Biotechnology; Biological Sciences I; Public Health; Medicine I. **Results:** Except for the Medicine I, which has not adopted the metric for books and chapters, all other programs established metrics within the intellectual production, although with unequal percentages. **Conclusion:** It's desirable to include metrics for books and book chapters in the intellectual production of post-graduate programs in Area Document with percentage-value of 5% in publications of Medicine III programs.

Key Words: Books. Book classification. Education, medical, graduate.

REFERÊNCIAS

1. CAPES. Roteiro para classificação de livros – avaliação dos Programas de Pós-Graduação. 24 de agosto 2009. Disponível em: < https://www.capes.gov.br/images/stories/download/avaliacao/Roteiro_livros_Trienio2007_2009.pdf>. Acesso em: 14/11/2014.
2. Eugene Garfield. Disponível em: < http://en.wikipedia.org/wiki/Eugene_Garfield>. Acessado em: 26/11/2014
3. Alexandre MJO. A construção do trabalho científico: um guia para projetos, pesquisas e relatórios científicos. Rio de Janeiro: Forense Universitária, 2003.
4. Martins RB. Metodologia científica: como tornar mais agradável a elaboração de trabalhos acadêmicos. Curitiba: Juruá, 2004
5. Relatório de Avaliação 2010-2012 - Trienal 2013. Área de avaliação: Ciência da Computação. Disponível em: < <https://drive.google.com/viewerng/viewer?a=v&pid=sites&srcid=Y2FwZXMuZ292LmJyfhRyaWVuYWwtMjAxM3xneDoxMTdkMTgxYjVjN2M4OTk0>> Acesso em: 20/11/2014.
6. Relatório de Avaliação 2010-2012 - Trienal 2013. Área de avaliação: Biotecnologia. Disponível em: < <https://drive.google.com/viewerng/viewer?a=v&pid=sites&srcid=Y2FwZXMuZ292LmJyfhRyaWVuYWwtMjAxM3xneDo2NjQwNDI1YWExNTg2OWZi>> Acesso em: 20/11/2014.
7. Relatório de Avaliação 2010-2012 - Trienal 2013. Área de avaliação: Ciências Biológicas I. Disponível em: < <https://drive.google.com/viewerng/viewer?a=v&pid=sites&srcid=Y2FwZXMuZ292LmJyfhRyaWVuYWwtMjAxM3xneDo1YWQzYjdhM2YxODFhZWVx>> Acesso em: 20/11/2014.
8. Relatório de Avaliação 2010-2012 - Trienal 2013. Área de avaliação: Saúde Coletiva. Disponível em: < <https://drive.google.com/viewerng/viewer?a=v&pid=sites&srcid=Y2FwZXMuZ292LmJyfhRyaWVuYWwtMjAxM3xneDo3ZWVIMmUwNzBhOGJIMWNI>> Acesso em: 20/11/2014.
9. Relatório de Avaliação 2010-2012 - Trienal 2013. Área de avaliação: Medicina I. Disponível em: < <https://drive.google.com/viewerng/viewer?a=v&pid=sites&srcid=Y2FwZXMuZ292LmJyfhRyaWVuYWwtMjAxM3xneDoyNjNjZmQ3OWQ5ZjE5ZTEw>> Acesso em: 20/11/2014.

Recebido em: 19/02/2015

Aceito para publicação em: 12/09/2015

Conflito de interesses: nenhum

Fonte de financiamento:

Endereço para correspondência:

Jurandir Marcondes Ribas-Filho

ribas6015@gmail.com