

### Reviewed article

Lindolfo L, Correa FM, Horta MC, Gradel A. Risk areas and social determinants of health: a longitudinal epidemiological study with temporal analysis of visceral leishmaniasis in Mirandiba and Salgueiro, 2013-2022. *Epidemiol Serv Saude*. 2026;35:e20250292.

### doi

10.1590/S2237-96222026v35e20250292.en

### Editor's review

Mariana Del Grossi Moura Universidade de Sorocaba, Sorocaba, SP, Brazil

**Date Review Returned:** 22-Apr-2025

### First round comments

Agradecemos a submissão do manuscrito RESS-2025-0292, intitulado “Leishmaniose visceral em Mirandiba e Salgueiro, Pernambuco: Epidemiologia, áreas de risco e determinantes sociais de saúde (2013-2022).”

Após a revisão do seu artigo, identificamos a necessidade de revisões substanciais (Major Revision) para que o manuscrito esteja de acordo com os padrões editoriais da revista e para viabilizar sua publicação.

Reforço os principais pontos que requerem atenção:

- Revisar o título, o resumo e a seção de métodos, incluindo de forma clara o tipo de estudo realizado, quais variáveis foram analisadas, de onde vieram os dados e quais medidas estatísticas foram usadas. Recomendamos seguir o checklist STROBE para garantir que todas as informações essenciais estejam descritas corretamente.
- Reorganizar o conteúdo do texto, melhorando a clareza e a lógica da apresentação dos resultados. É importante evitar repetições, frases ambíguas e erros de linguagem que dificultem a compreensão.
- Fazer ajustes formais, como corrigir o título, padronizar o uso de siglas, unidades de medida e números. Também é necessário revisar todas as tabelas e figuras, garantindo que estejam completas, com títulos e legendas claras e no formato exigido pela RESS.
- Adequar a seção “Disponibilidade de dados” às regras da revista. Sempre que possível, os dados utilizados na pesquisa devem ser depositados em repositórios recomendados, como o SciELO Data, com um link direto e, preferencialmente, com DOI. Essa informação precisa constar na seção específica do manuscrito.
- Melhorar a apresentação de tabelas e figuras, garantindo que os dados estejam organizados de forma clara, com escalas apropriadas, alinhamento correto e legendas compreensíveis.
- Revisar todas as referências, seguindo as normas do estilo Vancouver. Verifique se os links estão ativos, se todas as informações estão completas e se os nomes dos periódicos estão abreviados corretamente.

Solicitamos que responda a todos os comentários da revisão por pares e forneça uma resposta detalhada, explicando de forma clara e objetiva as alterações realizadas (ou justificando a manutenção do texto original, quando pertinente).

Apenas após essa reformulação o manuscrito poderá ser reconsiderado para publicação. Ressaltamos que a nova versão poderá ser submetida a nova rodada de avaliação editorial e científica, e que esta decisão inicial não garante a aceitação do manuscrito.

**Recommendation:**  **Accept**  **Minor revision**  **Major revision**  **Reject**

## Second round comments

Agradecemos a submissão do manuscrito RESS-2025-0292. R1, intitulado “Estudo epidemiológico longitudinal com análise de série temporal da leishmaniose visceral em Mirandiba e Salgueiro, Pernambuco, de 2013 a 2022: Áreas de risco e determinantes sociais da saúde.”

Após a revisão do seu artigo, identificamos a necessidade de revisar alguns pontos (Minor Revision) para adequação aos padrões editoriais da revista e viabilização da publicação.

1. Resumo (resultados): incorporar de forma sintética e objetiva os principais achados quantitativos relatados nos resultados. Sugestões específicas: incluir a média anual de casos por município; informar as taxas de incidência acumuladas e os anos de maior incidência; quantificar o número de bairros, quarteirões e domicílios incluídos por município; apresentar os principais determinantes sociais, econômicos e ambientais encontrados, destacando as vulnerabilidades mais prevalentes ou associadas; incluir os valores da prevalência de leishmaniose visceral canina e a estimativa obtida pelo modelo logístico quanto ao risco comparativo entre os municípios; reportar a tendência temporal identificada.

2. Métodos: embora o estudo mencione o uso de série temporal, não há descrição de técnicas estatísticas específicas para análise de tendência ou sazonalidade (ex.: regressão de Prais-Winsten, joinpoint regression). Recomendamos que o termo “série temporal” seja retirado ou, alternativamente, que sejam incluídas análises estatísticas formais apropriadas. Além disso, solicitamos que os resultados do modelo de regressão logística sejam detalhados em tabela ou no texto, para que o método descrito esteja devidamente representado nos resultados.

3. Discussão: a seção encontra-se extensa, com repetições e informações descritivas que poderiam estar nos resultados, além de revisão de literatura que, embora pertinente, poderia ser mais concisa. Sugerimos iniciar pela interpretação crítica dos principais achados, com ênfase na priorização das áreas de risco e nos determinantes sociais, econômicos e ambientais identificados. Em seguida, abordar as limitações metodológicas, incluindo subnotificação, viés de seleção dos bairros e ausência de informações sobre densidade vetorial. Orientamos aprofundar a discussão sobre os critérios utilizados para priorização dos territórios e integrar de forma crítica os achados das vulnerabilidades. Por fim, incluir reflexão sobre as implicações para as políticas públicas locais, destacando a necessidade de estratégias integradas e sustentáveis de controle.

Solicitamos que todas as observações sejam respondidas pontualmente por meio de carta-resposta detalhada, explicando de forma clara e objetiva as alterações realizadas ou justificando a manutenção do texto original, quando pertinente.

O manuscrito poderá ser reconsiderado para publicação após o atendimento das recomendações, sujeito a nova rodada de avaliação editorial e científica. Ressaltamos que esta decisão não implica garantia de aceitação.

**Recommendation:**  **Accept**  **Minor revision**  **Major revision**  **Reject**