

# APLICAÇÃO DA PROGRAMAÇÃO DINÂMICA NA SUBSTITUIÇÃO DE POVOAMENTOS FLORESTAIS<sup>1</sup>

Márcio Lopes da Silva<sup>2</sup>, Rodrigo Firmino da Silva<sup>3</sup> e Helio Garcia Leite<sup>2</sup>

**RESUMO** – Objetivaram-se, neste estudo, desenvolver e aplicar dois modelos de programação dinâmica para decidir sobre a melhor opção de manejo de um povoamento florestal ao longo do horizonte de planejamento. Com os modelos, procurou-se maximizar os lucros através de uma relação de recorrência referente às receitas e aos custos ao longo dos anos a partir de um modelo tradicional de substituição de equipamentos. Os resultados de ambos os modelos indicaram, para a maioria das situações, como melhor opção não cortar povoamentos jovens, seguido de cortar e reformar ou cortar e conduzir a brotação para os povoamentos com idades mais avançadas, isso para todos os estágios (de  $f_1$  a  $f_7$ ). A vantagem de se usar a PD, neste caso, é que esta ferramenta oferece ao planejador uma gama maior de alternativas na hora da tomada de decisão. Conclui-se que, quando uma empresa quer maximizar os lucros de um povoamento florestal, sem se preocupar com o horizonte de planejamento ou com a floresta regulada, deveria optar pela idade ótima de corte simples tradicionalmente conhecida como rotação econômica. Porém, se a empresa quer tomar decisões para um horizonte de planejamento definido e posteriormente deseja vender a terra e a floresta, as alternativas são muitas, pois a empresa pode optar por cortar agora ou postergar o corte, conduzir a brotação ou reformar. Nesse caso, o modelo de PD desenvolvido aqui pode apresentar tais alternativas e indicar a melhor.

Palavras-chave: Reflorestamento, otimização florestal e manejo florestal.

## ***APPLICATION OF DYNAMIC PROGRAMMING FOR FOREST STAND REPLACEMENT***

**ABSTRACT** – *This work aims to develop and apply two models of dynamic programming to decide the best option of management of a forest stand along the planning horizon. The models aimed to maximize profit through a relation of recurrence concerning revenues and costs along the years and it was constructed based on a traditional model of replacement equipment. The results of both the models indicate that the best option for most situations is not to cut the young stands, followed by cutting and remodeling or cutting and lead to shooting for the older stands for all the training periods ( $f_1$  through  $f_7$ ). The advantage of using DP, in this in case, is that this tool offers the planner a wider gamma of decision-making alternatives. It was concluded that for a company to maximize forest stand profits, without being concerned about planning horizon or regulated forest, it would have to opt for the traditionally known economic rotation. However, if the company wants to make decisions for a definite horizon planning and later sell the land and the forest, the alternatives are many. Thus, the company can opt for cutting immediately or delaying the cut, perform the shootings or remodel. In this case, the DP model developed can present such alternatives and indicate the best options.*

*Keywords: Forest stand, forest optimization, forest and management.*

---

<sup>1</sup> Recebido em 12.06.2006 e aceito para publicação em 15.05.2007.

<sup>2</sup> Departamento de Engenharia Florestal da Universidade Federal de Viçosa (UFV). E-mail: <marlosil@ufv.br>.

<sup>3</sup> Plantar S.A. Reflorestamentos, 30380-090 Belo Horizonte-MG. E-mail: <rodrigo\_firmino@plantar.com.br>.

## 1. INTRODUÇÃO

Dentre as atividades de manejo, que são previamente planejadas e orçadas dentro das empresas florestais, a reforma ou substituição dos povoamentos é uma das mais importantes, por proporcionar a continuidade da atividade florestal e requerer altos investimentos.

Para Souza et al. (2001) antes de se pensar na questão da reforma propriamente dita, o conhecimento da idade em que os povoamentos serão cortados é ponto de capital importância em qualquer trabalho envolvendo manejo florestal. Só há sentido econômico em determinar a idade ótima de substituição após a determinação da idade ótima de corte.

Rezende et al. (2001), relataram que a reforma pode ser implementada a qualquer tempo, porém, para se estabelecer uma regulação da floresta e manter um fluxo constante de produção de madeira, é necessário definir qual o intervalo entre os cortes de determinado talhão, ou seja, qual a idade ótima de se fazer o corte do alto fuste e das talhadas (brotações).

Segundo Silva (1990), reformar consiste na substituição total de povoamentos de baixo potencial produtivo, ou com produtividade abaixo da esperada, por um novo povoamento originado do plantio de mudas. Por sua vez, Rezende et al. (1987) definiram reforma e substituição para o caso de um povoamento florestal, sendo a substituição considerada quando o povoamento não produz de maneira satisfatória.

Outra situação é a condução da brotação de cepas, após o corte raso da floresta, que se aplica a espécies florestais que têm capacidade de regenerar vegetativamente. Esse sistema de condução de povoamentos florestais, denominado talhadia, é adequado à maioria das espécies do gênero *Eucalyptus*, que apresentam a capacidade de lançar brotos em razão das gemas adventícias presentes no tronco, os quais se desenvolvem e podem ser conduzidos para reconstituir o povoamento. Tal característica é desejável, pois a partir de um único plantio pode-se obter uma ou mais colheitas, com redução significativa de gastos com reforma. Entretanto, em muitas regiões brasileiras a produtividade de povoamentos de eucalipto em regime de talhadia tem sido inferior àquela observada no primeiro ciclo, o que tem levado muitas empresas florestais a optarem pela reforma ou substituição dos povoamentos (FARIA et al., 2002).

Após essas atividades, as empresas esperam que as receitas geradas ao final do projeto superem os custos e permitam novos investimentos. O aumento nas receitas de uma empresa se dá através do progresso tecnológico, que por sua vez é possível devido à introdução de clones melhorados e adaptados aos sítios, à utilização de novas técnicas de plantio e a tratamentos culturais, resultando no aumento da produtividade da floresta a cada ciclo (REZENDE et al., 2001).

Nesse contexto, pode-se perceber uma tendência entre as empresas florestais de se estruturarem operacional e administrativamente dentro da metodologia gerencial mais moderna, adotando novas tecnologias que permitam seu desenvolvimento e retornos financeiros melhorados (SOARES, 2002).

Visando à melhoria do planejamento florestal, a fim de auxiliar as tomadas de decisões nas atividades florestais, existem técnicas que visam a maximização do retorno financeiro. Entre essas técnicas está a pesquisa operacional, que é uma ciência aplicada voltada para a resolução ótima de problemas reais, desde os mais simples aos mais complexos (SOARES, 2002).

No setor florestal, os métodos de pesquisa operacional mais empregados são: programação linear, programação não-linear, programação dinâmica, programação por metas, simulação e redes de operação PERT-COM (LEITE, 1994). Mais especificamente, Silva (2000) relatou, que no planejamento florestal, as técnicas de programação linear, programação dinâmica e simulação têm sido empregadas com maior frequência.

Dentre esses métodos, a programação dinâmica (PD) é útil em número substancial de aplicações no setor florestal. Trata-se de uma técnica de pesquisa operacional para otimização de funções lineares e não-lineares que se baseiam na decomposição do problema original em subproblemas ou estágios, podendo ser utilizada para resolver problemas que envolvem uma seqüência de intervenções ao longo do tempo, o que evidencia o potencial para aplicações florestais (DREYFUS e LAW, 1986).

A PD tem como principal vantagem, segundo Amidon e Akin (1968), a análise marginal tradicional para a solução de problemas de gestão em povoamentos equiâneos, os quais apresentam grande flexibilidade do modelo e alta eficiência da sensibilidade da solução ótima.

Com relação ao uso da PD como ferramenta auxiliar para substituição de povoamentos florestais, são poucos os trabalhos e experiências. Mas podem-se citar, dentre outros, os trabalhos realizados por Ahrens (1992), que estudou, simultaneamente, rotação e desbastes ótimos; Leite (1994) desenvolveu um modelo de conversão de troncos em multiprodutos; Lima et al. (1997) desenvolveram um modelo de suporte à decisão sobre comércio e uso dos multiprodutos da madeira; Filgueiras (1997) trabalhou num modelo de substituição de equipamentos; Arce (1999) empregou ferramentas matemáticas de programação dinâmica na otimização do transporte de multiprodutos florestais; Chichorro (2000) utilizou um modelo de programação dinâmica e cadeia de Markov, para executar uma análise econômica de multiprodutos madeireiros de uma floresta natural; Soares (2002), utilizou um modelo matemático de programação dinâmica para otimização do uso da madeira em povoamentos de eucalipto; e Marques (2003) fez uso da programação dinâmica e de equações diferenciais para transformação e substituição de equipamentos.

A decisão de substituir ou não um povoamento nada mais é que a escolha de dois ou mais projetos a serem analisados do ponto de vista financeiro, considerando-se os custos e receitas futuras. A alternativa mais lucrativa por certo deve ser escolhida. A substituição de povoamentos florestais, seja tardia ou prematura, leva a empresa a incorrer em perdas financeiras. Ao decidir sobre a substituição do povoamento, pressupõe-se a definição e prévia análise do horizonte de planejamento, do futuro do investimento e dos custos operacionais. Dessa forma, a substituição de povoamentos florestais se mostra como uma atividade complexa, que resultará em importante tomada de decisão.

O objetivo geral deste estudo foi desenvolver e aplicar dois modelos de programação dinâmica para decidir sobre a melhor opção de manejo de um povoamento florestal ao longo do horizonte de planejamento.

## 2. MATERIAL E MÉTODOS

O modelo desenvolvido neste trabalho representa uma ferramenta para definir o momento ideal para a substituição de um único povoamento e não de uma floresta com talhões de diferentes idades. Esse modelo foi adaptado dos modelos existentes para substituição de equipamentos, como aqueles utilizados por Gupta e Cozzolino (1974), Filgueiras (1997) e Marques (2003). O objetivo dos dois primeiros autores era minimizar

os custos operacionais, já o último apresentou um modelo de maximização de receitas e, portanto, mais próximo da situação de substituição de povoamentos florestais.

### 2.1. Modelo de programação dinâmica para substituição de povoamentos

O primeiro modelo apresentado aqui permite decidir sobre não cortar a floresta (NC), mantendo o povoamento por mais um ano ou cortar e reformar (CR) a área, implantando-se um novo povoamento. A relação de recorrência estabelecida foi:

$$f_N(n) = \text{MAX}$$

$$[Rf_{n+1} * (1+i)^{-(n+1)}] - [CM_{n+1}(1+p_{n+1}) * (1+i)^{-(n+1)}] + f_{N-1}(n+1) = \text{não cortar} \quad (1)$$

$$[Rf_1 * (1+i)^{-1}] + [Rn(1+i)^{-n}] - CR_o - [CM_1(1+p_1) * (1+i)^{-1}] + f_{N-1}(1) = \text{cortar e reformar} \quad (2)$$

$$\text{Com } f_o(n) = R_n * (1+i)^{-n}, \quad (3)$$

em que:

$f_N(n)$  = lucro (ou prejuízo) total atualizado dos N estágios futuros, tendo o povoamento em consideração n anos de idade no início do processo e sendo tomadas decisões ótimas em todos os futuros estágios (N);

$N$  = número total de estágios ou tamanho do horizonte de planejamento;

$n$  = idade do povoamento florestal com a qual o processo é iniciado, em anos,  $n = 1, 2, \dots, N$ ;

$CR_o$  = custo de reforma ou implantação do novo povoamento florestal, em US\$/ha;

$CM_n$  = custo de manutenção anual do povoamento florestal no início do ano n,  $n = 1, 2, \dots, N$ , em US\$/ha; sendo  $CM_n$  determinado pela soma dos custos anuais de combate à formiga, manutenção de estradas e aceiros e custo de oportunidade da terra;

$Rf_n$  = receita do corte da floresta no ano n,  $n = 1, 2, \dots, N$ , em US\$/ha;

$R_n$  = valor da floresta no final do ano n,  $n = 1, 2, \dots, N$ , em US\$/ha;

$p_n$  = fator de custos anuais não-controláveis para determinado tipo de povoamento, expresso em termos percentuais em relação a  $CM_n$ , que varia em função da idade do povoamento; e

$i$  = taxa de desconto anual.



Considerou-se que, no final do processo ( $f_0(n)$ ), ocorre a venda do povoamento estando ele no ponto de corte ou não, por isso  $f_0(n) = R_n * (1+i)^{-n}$ .

A decisão econômica ótima é tomada comparando-se os valores da relação de recorrência referentes a **manter** o povoamento por mais um ano ou **substituir**, isto é, o povoamento é mantido quando: o valor do povoamento no ano seguinte menos o custo de manutenção do próximo ano for maior que a venda da floresta mais o valor da nova floresta implantada menos o custo de manutenção dessa nova floresta; ou, ainda, a decisão de se postergar o corte por mais um período for mais lucrativa que se cortar a floresta no ano  $n$  e se implantar uma nova floresta. Caso contrário, o povoamento deve ser substituído.

## 2.2. Modelo com programação dinâmica incluindo a opção de condução da brotação

Neste modelo, tem-se a opção de manter a floresta por mais um período (NC), cortar e reformar (CR) ou cortar e conduzir a brotação (CCB). Pode-se, então, escrever a seguinte relação de recorrência:

$$f_N(n) = MAX$$

$$[Rf_{n+1} * (1+i)^{-(n+1)}] - [CM_{n+1}(1+p_{n+1}) * (1+i)^{-(n+1)}] + f_{N-1}(n+1) = (NC) \quad (4)$$

$$[Rf_1 * (1+i)^{-1}] + [Rn(1+i)^{-n}] - CR_o - [CM_1(1+p_1) * (1+i)^{-1}] + f_{N-1}(1) = (CR) \quad (5)$$

$$[Rfb_1 * (1+i)^{-1}] + [Rn(1+i)^{-n}] - [CB_1(1+p_1) * (1+i)^{-1}] + f_{N-1}(1) = (CCB) \quad (6)$$

$$Com f_0(n) = R_n * (1+i)^{-n}, \quad (7)$$

em que:

$CB_o$  = custo de condução de brotação da floresta que foi cortada, em US\$/ha;

$Rfb_n$  = valor da floresta brotada no ano  $n$ ,  $n = 1, 2, \dots, N$ , em US\$/ha; as demais variáveis foram definidas conforme anteriormente.

## 2.3. Estudo de caso

### Produção florestal

Para aplicar o modelo de PD foi necessário obter a produção florestal. Para tanto, utilizou-se um modelo de crescimento e produção (modelo de Clutter), ajustado para uma situação real por Soares (1999), com o híbrido *Eucalyptus grandis* x *Eucalyptus urophylla*, produzido

a partir de estacas, considerando a idade-índice de 60 meses. Esse modelo é apresentado no Quadro 1. Utilizou-se, neste estudo, um índice de local de 24 e área basal inicial de 13 m<sup>2</sup>/ha.

Para obter a produção da segunda talhadia, considerou-se um decréscimo de 10% em relação ao plantio original.

### Custos e receitas

Os custos e preços utilizados nesta análise são apresentados no Quadro 2, cujos valores correspondem a dados médios praticados pelas empresas florestais. Para a análise ficar mais próxima da realidade, considerou-se que o preço da madeira varia em função da idade da floresta. Todo o modelo foi desenvolvido em planilha eletrônica. Os valores foram obtidos em fevereiro de 2006, quando US\$1,00 correspondia a R\$2,15.

**Quadro 1** – Modelos de crescimento e produção (Modelo de Clutter) genérico e ajustado por Soares (1999), para uma situação real

**Table 1** – Growth and production model (Clutter's Model) adjusted by Soares (1999), for a real situation

Modelo genérico	
$\ln V_2 = b_0 + b_1 * (1/I_2) + b_2 * S + b_3 * \ln(B_2)$	
$\ln B_2 = \ln B_1 * (I_1/I_2) + a_0 * (1 - I_1/I_2) + a_1 * (S) * (1 - I_1/I_2)$	
Modelo ajustado	
$\ln V_2 = 1,81969 - 25,712511/I_2 + 0,02073 * S + 1,13070 * \ln B_2$	
$\ln B_2 = \ln B_1 * (I_1/I_2) + 2,96228 * (1 - I_1/I_2) + 0,01533 * S * (1 - I_1/I_2)$	

em que:  $\ln$  = logaritmo neperiano;  $S$  = índice de local, em m;  $B_1$  = área basal corrente, em m<sup>2</sup>/ha;  $V_2$  = volume futuro, em m<sup>3</sup>/ha;  $B_2$  = área basal futura, em m<sup>2</sup>/ha;  $I_1$  = idade atual, em meses;  $I_2$  = idade futura, em meses; e  $b_0$  a  $b_3$ ;  $a_0$  e  $a_1$  = parâmetros do modelo na forma estrutural.

**Quadro 2** – Itens de custo e receita das atividades florestais  
**Table 2** – Cost and revenue items for forest activities

Variável	Valor
Preço da madeira	US\$ 18,00/m <sup>3</sup>
Taxa de crescimento do preço	5% a. a.
Custo de implantação	US\$ 1.00,00/ha
Valor da terra	US\$ 400,00/ha
Custo anual da terra	US\$ 40,00/ha
Custo anual	US\$ 37,00/ha
Custo de 1ª manutenção	US\$ 300,00/ha
Custo de 2ª manutenção	US\$ 200,00/ha
Custo de 1ª condução da brotação	US\$ 300,00/ha
Custo de 2ª condução da brotação	US\$ 300,00/ha
Taxa de juros	10% a. a.

### Custos e receitas atuais

Como os custos e receitas da floresta ocorrem em diferentes anos, torna-se necessário corrigir seus valores para uma mesma base temporal, pela taxa de juros. Esses valores são os custos e receitas atuais.

### Valor Presente Líquido (VPL)

O VPL é a diferença entre o valor atual da receita menos o valor atual do custo do projeto. O VPL marginal é o acréscimo (ou variação) do VPL de um ano pra outro. O VPL marginal igual a zero indica o ponto ótimo ou a idade ótima econômica de corte.

## 3. RESULTADOS E DISCUSSÃO

### 3.1. Produção e preço da madeira

A Figura 1 ilustra a produção de um povoamento florestal do plantio original (alto fuste) e da brotação (segunda rotação). Nota-se que o povoamento em 1ª rotação apresentou maior produção, em comparação com um povoamento de 2ª rotação, que passou pela condução de brotação, podendo, assim, ter ocorrido perdas por mortalidade, competição ou desbrota.

Na Figura 2 é ilustrada a tendência do preço da madeira em função da idade do povoamento. O fato de considerar o preço variável em função da idade do povoamento torna o estudo mais interessante e mais próximo da realidade do mercado de madeira atual. Uma vez que um povoamento com mais idade tende a agregar mais valor comercial, ou seja, as árvores possuem diâmetro e altura maiores e, conseqüentemente, maior volume comercial, além de poderem apresentar características tecnológicas desejáveis, dependendo da finalidade da floresta.

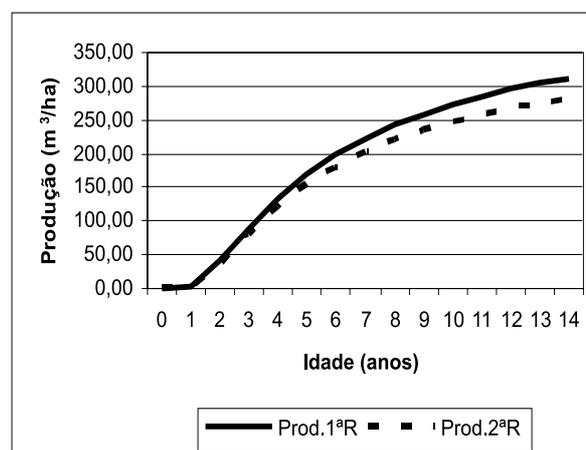
### 3.2. Custos, receitas e Valor Presente Líquido (VPL)

A partir da função de produção florestal e dos itens custo das atividades florestais (Quadros 1 e 2), foram elaborados os Quadros 3 e 4, em que são apresentados os valores de custo, receita e Valor Presente Líquido (VPL) para a primeira e segunda rotações, respectivamente, em função da idade do povoamento.

Nos Quadros 3 e 4, pode-se observar que a idade ótima econômica de corte da primeira e da segunda rotação foi de nove anos, pois ela ocorre onde o VLP é máximo e o VPL marginal é zero. Essa rotação está além daquelas comumente encontradas de sete anos, porque na análise deste estudo considerou-se que o preço varia em função da idade do povoamento (Figura 2), postergando um pouco o corte. Com esses mesmos dados e levando em conta

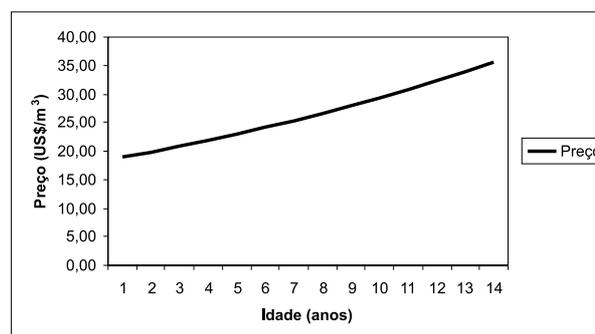
o preço constante, a rotação econômica diminui para os sete anos, o que indica que os dados estão coerentes com a maioria das empresas florestais.

Quando uma empresa quer maximizar os lucros de um povoamento florestal, sem se preocupar com o horizonte de planejamento ou com a floresta regulada, ela deve optar pela idade ótima de corte tradicional, referida anteriormente. Porém, se a empresa quer tomar decisões para um horizonte de planejamento menor e posteriormente vai vender a terra e a floresta, as alternativas são muitas, pois a empresa pode optar por cortar agora ou postergar o corte, conduzir a brotação ou reformar. Nesse caso, o modelo de PD desenvolvido aqui pode apresentar tais alternativas e indicar a melhor delas, conforme tratado a seguir.



**Figura 1** – Produção para a 1ª e 2ª rotações em um povoamento florestal.

*Figure 1* – Production for the first and second rotations in a forest stand.



**Figura 2** – Preço da madeira em função da idade do povoamento florestal.

*Figure 2* – Wood price in function of forest stand age.

**Quadro 3** – Operações, custos, receitas e VPL (US\$/ha) para a 1ª rotação de um povoamento florestal  
**Table 3** – Operations, costs, revenues, and NPV (US\$/ha) for the first rotation of a forest stand

Ano	Operação	Custo <sup>1</sup>	1ª rotação		Receita atual	Receita anual atual	Custo anual atual	Custo acumulado	VPL (Receita-Custo)	VPL marginal
			Produção <sup>2</sup>	Receita						
0	Plantio	1000,00	0,00	0,00	0,00	0,00	1000,00	1000,00	-1000,00	-1000,00
1	1a. Manut.	377,00	3,83	72,48	65,89	65,89	342,73	1342,73	-1276,84	-276,84
2	2a. Manut.	277,00	40,99	813,51	672,32	606,43	228,93	1571,65	-899,33	377,51
3	3a. Manut.	77,00	90,30	1881,65	1413,71	741,39	57,85	1629,50	-215,79	683,54
4	4a. Manut.	77,00	134,03	2932,38	2002,86	589,15	52,59	1682,10	320,76	536,55
5	5a. Manut.	77,00	169,86	3902,16	2422,94	420,08	47,81	1729,91	693,03	372,27
6	6a. Manut.	77,00	198,92	4798,35	2708,54	285,61	43,46	1773,37	935,17	242,14
7	7a. Manut.	77,00	222,68	5640,00	2894,21	185,67	39,51	1812,88	1081,33	146,16
8	8a. Manut.	77,00	242,34	6444,91	3006,60	112,39	35,92	1848,81	1157,79	76,46
9	9a. Manut.	77,00	258,83	7227,50	3065,17	58,57	32,66	1881,46	1183,70	25,91
10	10a. Manut.	77,00	272,82	7999,14	3084,01	18,85	29,69	1911,15	1172,87	-10,84
11	11a. Manut.	77,00	284,83	8768,81	3073,41	-10,60	26,99	1938,14	1135,28	-37,59
12	12a. Manut.	77,00	295,24	9543,78	3040,94	-32,47	24,53	1962,67	1078,27	-57,01
13	13a. Manut.	77,00	304,35	10330,02	2992,24	-48,70	22,30	1984,97	1007,26	-71,01
14	14a. Manut.	77,00	312,37	11132,63	2931,57	-60,67	20,28	2005,25	926,32	-80,95

<sup>1</sup> Custos, receitas e VPL em US\$/ha; e <sup>2</sup>Produção em m<sup>3</sup>/ha.

**Quadro 4** – Operações, custos, receitas e VPL para a 2ª rotação de um povoamento florestal  
**Table 4** – Operations, costs, revenues, and NPV (US\$/ha) for the second rotation of a forest stand

Ano	Operação	Custo <sup>1</sup> US\$/ha	2ª rotação		Receita atual	Receita anual atual	Custo anual atual	Custo acumulado	VPL (Receita-Custo)	VPL marginal
			Produção <sup>2</sup>	Receita						
0		0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
1	1ª Cond.Br.	377,00	3,45	65,23	59,30	59,30	342,73	342,73	-283,43	-283,43
2	2ª Cond.Br.	377,00	36,89	732,16	605,09	545,79	311,57	654,30	-49,21	234,22
3	3a. Manut.	77,00	81,27	1693,48	1272,34	667,25	57,85	712,15	560,19	609,40
4	4a. Manut.	77,00	120,62	2639,14	1802,57	530,23	52,59	764,74	1037,83	477,64
5	5a. Manut.	77,00	152,87	3511,95	2180,64	378,07	47,81	812,55	1368,09	330,26
6	6a. Manut.	77,00	179,03	4318,51	2437,69	257,05	43,46	856,02	1581,67	213,58
7	7a. Manut.	77,00	200,41	5076,00	2604,79	167,10	39,51	895,53	1709,26	127,59
8	8a. Manut.	77,00	218,11	5800,42	2705,94	101,15	35,92	931,45	1774,49	65,23
9	9a. Manut.	77,00	232,95	6504,75	2758,65	52,71	32,66	964,11	1794,54	20,06
10	10a. Manut.	77,00	245,54	7199,22	2775,61	16,96	29,69	993,79	1781,82	-12,72
11	11a. Manut.	77,00	256,35	7891,93	2766,07	-9,54	26,99	1020,78	1745,29	-36,53
12	12a. Manut.	77,00	265,72	8589,40	2736,85	-29,23	24,53	1045,32	1691,53	-53,76
13	13a. Manut.	77,00	273,91	9297,02	2693,02	-43,83	22,30	1067,62	1625,40	-66,14
14	14a. Manut.	77,00	281,14	10019,37	2638,41	-54,60	20,28	1087,90	1550,52	-74,88

<sup>1</sup> Custos, receitas e VPL em US\$/ha; e <sup>2</sup>Produção em m<sup>3</sup>/ha.

A partir dos dados dos Quadros 3 e 4 e da taxa de juros de 10% a.a., obtiveram-se os resultados para os modelos de PD apresentados nos Quadros 5 e 6. No Quadro 5 há referência ao modelo com duas alternativas: manter a floresta crescendo por mais um ano (NC) ou cortar e reformar a floresta (CR) para os

diferentes horizontes de planejamento. Por exemplo, considerando que a empresa vai utilizar a terra por mais três anos (f3) e a floresta está com quatro anos de idade, a melhor opção seria (NC), ou seja, deixá-la crescendo por mais um período. Caso a floresta esteja com cinco anos de idade, a melhor opção seria (CR).

Nesse caso, para a maioria das situações a melhor opção foi (NC) para povoamentos mais jovens, seguida de CR para povoamentos com idades mais avançadas, isso para todos os estágios (de  $f_1$  a  $f_7$ ).

No Quadro 6 há referência ao modelo com três alternativas: manter a floresta crescendo por mais um ano (NC), cortar e reformar a floresta (CR) e, ainda, cortar e conduzir a brotação (CCB). Os resultados indicam como as melhores opções, para cada horizonte (de  $f_1$  a  $f_7$ ), (NC) e (CCB), mas não aparece a opção (CR), pois o custo para conduzir a brotação, considerado no estudo, foi bem inferior ao de reforma ou de se implantar a floresta novamente. Quando a diferença entre o custo de condução da brotação e o custo de reforma é pequena, o modelo indica, em alguns casos, a opção (CR) como a melhor.

Comparando os dois modelos, observou-se que foram apresentados resultados semelhantes, prevalecendo as opções de não cortar o povoamento ainda jovem, cortar e reformar ou cortar e conduzir a brotação do povoamento mais velho.

A partir do Quadro 5, confeccionou-se um diagrama ou “árvore de decisão” (Figura 3), a fim de ilustrar a melhor decisão para um povoamento com sete anos de idade e horizonte de planejamento (estágio) de três anos, ou seja, o tempo em que a empresa pretende ter a posse da terra ou da floresta é de três anos. Portanto, a melhor política seria cortar e reformar (CR) esse povoamento com sete anos, e nos anos seguintes a floresta não seria cortada (NC) sendo vendidas a terra e a floresta em pé com três anos de idade.

A Figura 4 foi gerada a partir do Quadro 6 e ilustra a melhor alternativa, considerando-se além das opções (NC) e (CR), a opção (CCB). Nesse caso, uma empresa que teria um povoamento com sete anos e pretende otimizar o uso da terra por mais três anos teria como melhor política: cortar e conduzir a brotação (CCB) e não cortar (NC) a floresta nos dois últimos anos, ou seja, venderia a terra e a floresta com três anos. Na Figura 4 é possível visualizar também uma série de opções possíveis. Observa-se que, após cortar e conduzir a brotação, passa-se a ter somente as opções (NC) e (CR), pois foram consideradas apenas a primeira e a segunda rotação. A opção de (CCB) por duas vezes consecutivas, apesar de ser possível no modelo, foi descartada, pois, atualmente, as empresas têm utilizado no máximo dois cortes.



**Quadro 5** – Lucro (US\$/ha) e solução ótima para um modelo com decisões de não cortar (NC) ou cortar e reformar (CR) um povoamento florestal com idade  $n$  (anos) que será utilizado por  $N$  anos ( $f_N(n)$ )  
**Table 5** – Profit (US\$/ha) and optimum solution for a model with decisions of not to cut (NC) or cut and remodel (CR) a forest stand  $n$  years old to be used for  $N$  years ( $f_N(n)$ )

Ano	11		12		13		14		15		16		17								
	NC	CR	NC	CR	NC	CR	NC	CR	NC	CR	NC	CR	NC	CR							
0	-211	-1211	NC	773	-227	NC	2198	1198	NC	3324	2324	NC	4116	3116	NC	4644	3644	NC	4976	3976	NC
1	1050	-1145	NC	2475	-161	NC	3600	1264	NC	4393	2390	NC	4921	3182	NC	5252	3710	NC	5924	4041	NC
2	2097	-539	NC	3223	445	NC	4015	1870	NC	4543	2996	NC	4875	3788	NC	5547	4316	NC	6339	4648	NC
3	2539	203	NC	3332	1187	NC	3860	2612	NC	4191	3737	NC	4863	4530	NC	5655	5057	NC	6448	5389	NC
4	2795	792	NC	3323	1776	NC	3655	3201	NC	3993	4326	CR	5119	5119	CR	5911	5647	NC	6439	5978	NC
5	2951	1212	NC	3283	2196	NC	3471	3621	CR	4149	4747	CR	5274	5539	CR	6067	6067	CR	6594	6398	NC
6	3040	1498	NC	3229	2482	NC	3314	3906	CR	4238	5032	CR	5364	5825	CR	6156	6352	CR	6684	6684	CR
7	3083	1683	NC	3168	2667	NC	3176	4092	CR	4281	5218	CR	5407	6010	CR	6199	6538	CR	6727	6870	CR
8	3091	1796	NC	3099	2780	NC	3051	4205	CR	4289	5330	CR	5415	6123	CR	6207	6650	CR	6735	6982	CR
9	3073	1854	NC	3025	2838	NC	2936	4263	CR	4271	5389	CR	5397	6181	CR	6189	6709	CR	6717	7041	CR
10	3036	1873	NC	2946	2857	NC	2827	4282	CR	4234	5408	CR	5359	6200	CR	6152	6728	CR	6680	7060	CR
11	2984	1862	NC	2864	2846	NC	2757	4271	CR	4182	5397	CR	5308	6189	CR	6100	6717	CR	6628	7049	CR
12	2921	1830	NC	2780	2814	CR	2694	4239	CR	4119	5365	CR	5245	6157	CR	6037	6685	CR	6565	7016	CR
13	2851	1781	NC	1640	2765	CR	2624	4190	CR	4049	5316	CR	5174	6108	CR	5967	6636	CR	6494	6968	CR
14	0	1721	CR	0	2705	CR	0	4129	CR	0	5255	CR	0	6048	CR	0	6575	CR	0	6907	CR

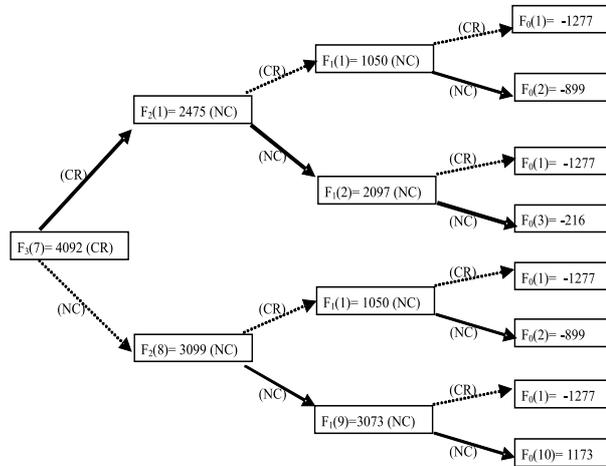
NC = não cortar; e CR = cortar e reformar.

**Quadro 6** – Lucro (US\$/ha) e solução ótima para um modelo com decisões de não cortar (NC) ou cortar e conduzir a brotação (CCB) ou cortar e reformar (CR) um povoamento florestal com idade n (anos) que será utilizado por N anos ( $f_N(n)$ )

**Table 6** – Profit (US\$/ha) and optimum solution for a model with decisions of not to cut (NC) or cut and perform shootings (CS) or cut and remodel (CR) for a forest stand n years old to be used by N years ( $f_N(n)$ )

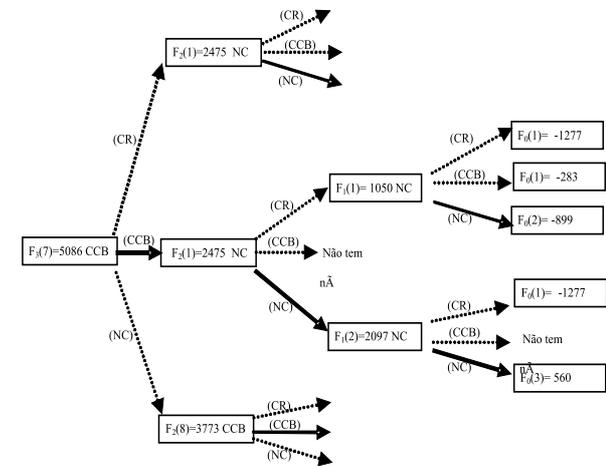
Ano	f1		f2		f3		f4		f5		f6		f7															
	NC	CR	NC	CCB	CR	NC	CCB	CR	NC	CCB	CR	NC	CCB	CR														
0	-211	-224	-1211	NC	773	766	-227	NC	2198	2191	1198	NC	3324	3317	2324	NC	4116	4109	3116	NC	4644	4637	3644	NC	5515	5508	4515	NC
1	1050	-158	-1145	NC	2475	832	-161	NC	3600	2257	1264	NC	4393	3383	2390	NC	4921	4175	3182	NC	5792	4703	3710	NC	6917	5574	4581	NC
2	2097	448	-539	NC	3223	1439	445	NC	4015	2864	1870	NC	4543	3989	2996	NC	5414	4782	3788	NC	6540	5309	4316	NC	7332	6181	5187	NC
3	2539	1190	203	NC	3332	2180	1187	NC	3860	3605	2612	NC	4731	4731	3737	NC	5856	5523	4530	NC	6649	6051	5057	NC	7441	6922	5929	NC
4	2795	1779	792	NC	3323	2769	1776	NC	3655	4194	3201	CCB	4987	5320	4326	CCB	6112	6112	5119	NC	6905	6640	5647	NC	7432	7511	6518	CCB
5	2951	2199	1212	NC	3283	3189	2196	NC	3717	4614	3621	CCB	5142	5740	4747	CCB	6268	6532	5539	CCB	7060	7060	6067	NC	7588	7931	6938	CCB
6	3040	2484	1498	NC	3229	3475	2482	CCB	3807	4900	3906	CCB	5232	6026	5032	CCB	6357	6818	5825	CCB	7150	7346	6352	CCB	7677	8217	7223	CCB
7	3083	2670	1683	NC	3168	3661	2667	CCB	3849	5086	4092	CCB	5274	6211	5218	CCB	6400	7004	6010	CCB	7192	7531	6538	CCB	7720	8403	7409	CCB
8	3091	2782	1796	NC	3099	3773	2780	CCB	3857	5198	4205	CCB	5282	6324	5330	CCB	6390	7116	6123	CCB	7200	7644	6650	CCB	7728	8515	7522	CCB
9	3073	2841	1854	NC	3025	3832	2838	CCB	3840	5256	4263	CCB	5265	6382	5389	CCB	6390	7175	6181	CCB	7183	7702	6709	CCB	7710	8574	7580	CCB
10	3036	2860	1873	NC	2946	3850	2857	CCB	3802	5275	4282	CCB	5227	6401	5408	CCB	6353	7193	6200	CCB	7145	7721	6728	CCB	7673	8592	7599	CCB
11	2984	2849	1862	NC	2864	3840	2846	CCB	3750	5265	4271	CCB	5175	6390	5397	CCB	6301	7183	6189	CCB	7093	7711	6717	CCB	7621	8582	7588	CCB
12	2921	2817	1830	NC	2780	3807	2814	CCB	3688	5232	4239	CCB	5113	6358	5365	CCB	6238	7150	6157	CCB	7031	7678	6685	CCB	7558	8549	7556	CCB
13	2851	2768	1781	NC	2626	3759	2765	CCB	3617	5184	4190	CCB	5042	6309	5316	CCB	6168	7102	6108	CCB	6960	7629	6636	CCB	7488	8501	7507	CCB
14	0	2707	1721	CCB	-66	3698	2705	CCB	-66	5123	4129	CCB	0	6249	5255	CCB	0	7041	6048	CCB	0	7569	6575	CCB	0	8440	7447	CCB

NC = não cortar; e CCB = cortar e conduzir a brotação.



**Figura 3** – Árvore de decisão e caminho ótimo do modelo de programação dinâmica com opções de não cortar (NC) ou cortar e reformar (CR), a partir de um povoamento com 7 anos idade, em que a terra seria utilizada por mais três anos.

**Figure 3** – Decision tree and optimum path of the DP model with options of not to cut (NC) or to cut and remodel (CR), from a seven year old stand whose land would be used for more three years.



**Figura 4** – Árvore de decisão e caminho ótimo do modelo de programação dinâmica, com opções de não cortar (NC), cortar e reformar (CR) e cortar e conduzir brotação (CCB), a partir de um povoamento com 7 anos idade, em que a terra seria utilizada por mais três anos.

**Figure 4** – Decision tree and optimum path of the dynamic programming model with options of not to cut (NC) or to cut and remodel (CR) and cut and conduct shootings (CS), from a seven-year-old stand whose land would be used for more three years.

#### 4. CONCLUSÕES

- Ambos os modelos geraram resultados semelhantes, ou seja, de não cortar o povoamento em idades jovens e cortar e reformar ou cortar e conduzir a brotação nas idades avançadas.

- Com o desenvolvimento dos modelos foi possível oferecer decisões ótimas de não cortar, reformar ou conduzir a brotação considerando um único povoamento florestal para um horizonte de planejamento pré-fixado.

- O modelo não otimiza a melhor opção para uma floresta com vários talhões com diferentes idades. Para essa última situação, recomenda-se utilizar outros modelos de planejamento florestal, como os Modelos I e II de programação linear.

- Há um enorme potencial para aplicação da PD no manejo de povoamentos florestais, ressaltando-se que os modelos podem ser implementados em planilhas eletrônicas sem maiores problemas.

#### 5. REFERÊNCIAS

- AHRENS, S. A. **Seleção simultânea do ótimo regime de desbastes e da idade de rotação, para povoamentos de *Pinus taeda* L., através de um modelo de programação dinâmica.** 1992. 189f. Tese (Doutorado em Ciência Florestal) – Universidade Federal do Paraná, Curitiba, 1992.
- AMIDON, E. L.; AKIN, G. S. Dynamic programming to determine optimum levels of growing stock. **Forest Science**, v.14, n.3, p.278-291, 1968.
- ARCE, J. E. **Um sistema de programação de transporte de multiprodutos florestais visando a minimização do custo da matéria-prima.** 1999. 98f. Dissertação (Mestrado em Engenharia Florestal) – Universidade Federal do Paraná, Curitiba, 1999.
- CHICHORRO, J. F. **Análise estrutural e econômica de multiprodutos da madeira.** 2000. 241f. Tese (Doutorado em Ciência Florestal) – Universidade Federal de Viçosa, Viçosa, MG, 2000.
- DREYFUS, S. E.; LAW, A. A. **The art and theory of dynamic programming.** Orlando: Academic Press, 1986. 318p.
- FARIA, G. E. et al. Produção e estado nutricional de povoamento de *Eucalyptus grandis*, em segunda rotação, em resposta à adubação potássica. **Revista Árvore**, v.26, n.5, p.577-584, 2002.
- FILGUEIRAS, J. F. **Um modelo de substituição de equipamentos para minimizar custos operacionais em uma empresa florestal.** 1997. 54f. Dissertação (Mestrado em Ciência) - Universidade Federal de Viçosa, Viçosa, MG, 1997.
- GUPTA, S. K.; COZZOLINO, J. M. **Fundamentals of operations research for management: An introduction to quantitative methods.** San Francisco: Holden Day, 1974. 405p.
- LEITE, H. G. **Conversão de troncos em multiprodutos da madeira, utilizando-se programação dinâmica.** 1994. 230f. Tese (Doutorado em Ciência Florestal) – Universidade Federal de Viçosa, Viçosa, MG, 1994.
- LIMA, D. G. et al. Um modelo de suporte à decisão sobre multiprodutos de povoamentos florestais. **Revista Árvore**, v.21, n.1, p.35-48, 1997.
- MARQUES, G. M. **Transformação e substituição de equipamentos utilizando equações diferenciais e programação dinâmica.** 2003. 48f. Dissertação (Mestrado em Ciência Florestal)- Universidade Federal de Viçosa, Viçosa, MG, 2003.
- REZENDE, J. L. P.; SOUZA, A. N.; OLIVEIRA, A. D. Estudo do momento ótimo de substituição de povoamentos de *Eucalyptus* spp: o caso do aumento das receitas. **Scientia Forestalis**, n.59, p. 27-39, 2001.
- REZENDE, J. L. P.; PAULA JUNIOR, G. G., RIBEIRO, G. A. Técnicas de análises econômicas usadas na tomada de decisão referentes à reforma de eucaliptais. In: SEMINÁRIO SOBRE ASPECTOS TÉCNICOS E ECONÔMICOS DA REFORMA DE EUCALIPTAIS, 1987, Belo Horizonte. **Anais...** Belo Horizonte: Universidade Federal de Viçosa/Sociedade de Investigação Florestal, 1987. 82p.



SILVA, A. A. L. **Análise econômica da substituição de povoamentos de *Eucalyptus spp.*** 1990. 109f. Dissertação (Mestrado em Ciência Florestal) – Universidade Federal de Viçosa, Viçosa, MG, 1990.

SILVA, G. F. **Problemas no uso de programação matemática e simulação em regulação florestal.** 2001. 89f. Tese (Doutorado em Ciência Florestal) - Universidade Federal de Viçosa, Viçosa, MG, 2001.

SOARES, T. S. **Otimização do uso da madeira em povoamentos de eucalipto.** 2002. 49f. Dissertação (Mestrado em Ciência Florestal) – Universidade Federal de Viçosa, Viçosa, MG, 2002.

SOUZA, A. N.; REZENDE, J. L. P.; OLIVEIRA, A. D. Momento ótimo de substituição de povoamentos de *Eucalyptus spp.* – o caso da tecnologia constante. **Revista Cerne**, v.7, n.2, p.93-103, 2001.