J. A. Rafael (\*)

#### RESUMO

As espécies neotropicais de Elmohardyia Rafael são recaracterizadas principalmen te com desenhos da terminalia masculina e 15 espécies e/ou subespécies novas são descritas: argentocincta (Perū); argyrogaster (Perū, Brasil); arnaudi (EUA, México, Costa Rica); arx (Perū); circulus (Brasil); denigrata (Chile); guimaraesi (Brasil); lanei australis (Brasil); merga (Perū); papaveroi (Perū, Brasil); reversa (Brasil); spatulata(Brasil); spuria (Brasil); tingomariae (Perū) e tuberosa (Brasil).

#### INTRODUÇÃO

O gênero Elmohardyia Rafael foi criado recentemente (Rafael, 1987) para o grupo de espécies denominado "complexo doelloi" em alguns trabalhos de Hardy (1965a:212; 1965b: 29, 33, 38, 48). O gênero é próximo de Amazunculus Rafael (1986) considerado seu grupo-irmão, ambos com as seguintes sinapomorfias: flagelo antenal com ápice secundariamen te arredondado; epândrio intumescido, parcialmente visível dorsalmente pelo lado direito; edeago simples (não trífido). Os caracteres que sustentam o monofiletismo de Elmohardyía são: ctenídeos ventrais secundariamente ausentes no fêmur anterior; tergitos com manchas oblíquas de pruína cinza (as vezes ausentes em poucas espécies, o que pode ser interpretado como perda secundária); esternito VI com ápice modificado, esclerotinizado ou com tuberosidades; parâmero com estruturas complexas e edeago membranoso com espícu la subapical.

## MATERIAL E MÉTODOS

Uma breve diagnose precede a descrição de cada espécie para suprir, em parte, a au sência de chave para separação das espécies. Descrições de novas espécies ou recaracte rização das espécies já conhecidas são feitas baseadas no holótipo; as variações são apre sentadas separadamente, quando observadas. A maioria dos desenhos de terminália masculina é do holótipo. O parátipo só foi dissecado e desenhado quando havia certeza de

<sup>(\*)</sup> Instiuto Nacional de Pesquisas da Amazônia - INPA, Manaus - AM.

pertencer a mesma espécie do holótipo. As partes despreendidas como antena e asa foram montadas em microlâmina com bálsamo e a terminália acondicionada num tubinho com glicerina. A microlâmina e tubinho sempre foram afixados no mesmo alfinete do espécime.

As informações, acrescidas em Material Examinado, que não constam na(s) etiqueta (s) do(s) espécime(s) são colocados entre colchetes.

A terminologia adotada é de McAlpine (1981),

O material estudado foi obtido de várias instituições nacionais e estrangeiras ou coleção particular, listados abaixo com seus respectivos curadores, responsáveis pelo emprestimo, permuta ou doação, aos quais sou muito grato.

BMNH - British Museum (Natural History), Londres, INGLATERRA (Dr. Adrian C. Pont).

CAS - California Academy of Sciences, São Francisco, EUA (Drs. Paul H. Arnaud Jr. e Norman D. Penny). DPP - Departamento de Parques, Praças e Preservação Ambiental, Curitiba, BRASIL (Srta. Solange Malkovski). DZPR - Museu Dr. Pe. Jesus Santiago Moure, Departamento de Zoologia, Universidade Federal do Paranã, Curitiba, BRASIL (Prof. Cláudio José Barros de Carvalho). HNHM - Hungarian Natura) History Museum, Budapeste, HUNGRIA - (Dr. Lázslo Papp). INPA - Instituto Nacional de Pesquisas da Amazônia, Manaus, BRASIL. IZML - Instituto de Zoologia Miguel Lillo, Tucumán, ARGENTINA (Drs. Abraham Willink e Zine A. de Toledo). LEP - Coleção particular do sr. Luis E. Peña G., Santiago, CHILE. MCZ - Museum of Comparative Zoology, Cambridge, EUA (Mr. Charles Vogt). MNRJ - Museu Nacional do Rio de Janeiro, BRASIL (Dr. Hugo de Souza Lopes). MZSP - Museu de Zoologia da Universidade de São Paulo, BRASIL (Dr. Nelson Papavero). OSU - The Ohio State University, Ohio, EUA (Dr. Charles Triphehorn).

## Elmohardyia Rafael

```
Pipunculus; Cresson, 1911: 282, 323 (Group I, part.)
Dorilas; Hardy, 1943: 54 (part.); Aczél, 1952: 240 (part.)
Eudorylas; Aczél, 1952; 242 (part.)
Pipunculus (Eudorylas); Hardy, 1965a: 206 (part.) 1965b: 25 (part.); 1966: 2 (part.)
Elmohardyia Rafael, 1987: 37, (Figs. 9 - 13).
```

Neste trabalho não se apresenta uma chave para a separação das espécies neotropicais porque há ainda várias espécies novas a serem descritas, principalmente da Amazônia, e a chave torna-se-ia obsoleta em pouco tempo. Estas espécies serão descritas opor tunamente quando for coligido mais material, haja vista a maioria estar representada por apenas um espécime.

Lista das especies neotropicais de Elmohardyia:

```
amazona (Hardy)
angustifrons (Becker)
argentata (Hardy)
argentocincta, sp. n.
```

circulus, sp. n.
congruens (Hardy)
= attenuatus (Hardy)
denigrata, sp. n.

argyrogaster, sp. n.
arnaudi, sp. n.
arx, sp. n.
carrerai (Hardy)
gowdeyi (Curran)
guimaraesi, sp. n.
inepta (Hardy)
1. lanei (Hardy)
1. australis, subesp., n.
lindneri (Collin)
= discantha (Hardy)
merga, sp. n.
papaveroi, sp. n.

doelloi (Shannon)
eminula (Hardy)
exserta (Hardy)
flavicornis (Williston)
replicata (Hardy)
reversa, sp. n.
scoliostylis (Hardy)
spatulata, sp. n.
spuria, sp. n.
subnitella (Hardy)
tingomariae, sp. n.
trinidadensis (Hardy)
tuberosa, sp. n.

Elmohardyia amazona (Hardy) (Figs. 14, 53-54, 110, 139, 159)

Dorilas (Eudorylas) amazonus Hardy, 1950: 433, figs. Ia-c. Holótipo macho: BRASIL, Amazonas (cf. Hardy, 1966: 3) (BMNH - examinado).

Eudorylas amazonus; Aczel, 1952: 242 (cat.).

Pipunculus (Eudorylas) amazonus; Hardy, 1966: 3 (cat.).

Elmohardyia amazona; Rafael, 1987: 38.

Antena amarela a marrom-clara; fêmures amarelos; olhos inconspicuamente dicopticos; terceira seção costal 1,5 vezes maior que a quarta (Fig. 14); tergitos IV e V com pruinosidade cinza dorsalmente; surstilos assimétricos, o interno pouco maior que o externo.

#### Holotipo macho

Descrição original adequada, exceto nos seguintes aspectos: triângulo frontal com reflexo marrom em vista dorsal, cinza em vista frontal. Notopleura com pequena mancha de pruína cinza em vista lateral. Anepisterno parcialmente preto anteriormente. Asa (Fig. 14). Terminalia em vista ventral como nas Figs. 53 - 54. Surstilos assimétricos, o externo pouco maior que o interno, ambos com cerdas distintas no ápice; surstilo interno com projeção ventral visível em vista lateral (Fig. 54). Parâmetro e edeago como na Fig. 110. Apice de edeago complexo, com áreas esclerotinizadas e membranosas. Apôdema ejaculador como na Fig. 139.

Corpo: 5,0 mm Asa: 6,0 mm x 1,8 mm.

#### Fêmea

Descrita adequadamente junto com o macho. Ovipositor (Fig. 159). Sintergoesterni to VII + VIII preto; aguilhão amarelo, reto, levemente maior que o sintergoesternito.

Corpo: 4,3 mm Asa: 6,0 mm x 1,8 mm.

Distribuição: ? Brasil (Amazonas).

## Material tipo examinado

[?BRASIL], Amazon, 66-53. (Hol. o, Alot. 9 - BMNH).

### Condições do holótipo

Antena direita e asa direita montadas em microlâmina. Abdômen em vidrinho com gl $\underline{i}$  cerina.

## Elmohardyia angustifrons (Becker) (Figs. 1, 15, 26-27)

Pipunculus augustifrons Becker, 1900: 246. Kertész, 1901: 158 (cat.). Holótipo femea: PERO, Cuzco, Callanga (HNHM - examinado).

Eudorylas angustifrons; Aczél, 1948: 25 (distrib.); 1952: 242 (cat.).

Pipunculus (Eudorylas) angustifrons; Hardy, 1966: 3 (cat.).

Elmohardyia angustifrons; Rafael, 1987: 38.

Antena, lobo pós-pronotal e fêmures amarelos; tergitos III - VI com manchas de pruína cinza dorsalmente; ovipositor castanho-avermelhado.

Holotipo fêmea (redescrição)

Fronte estreita (como nas outras espécies do gênero), de lados subparalelos, com pubescência cinza, exceto próximo ao triângulo ocelar onde é preto brilhante. Face com pubescência cinza, levemente mais larga em direção à probôscide. Antena (Fig. 1) amarela. Notopleura parcialmente com pruína cinza. Lobo pos-pronotal amarelo. Anepisterno parcialmente destituído de pruína, contrastando com o restante da mesopleura com pruíno sidade cinza. Pos-noto concolor com a mesopleura. Halter: haste amarela, capítulo mar rom. Pernas amarelas, exceto coxas e tarsômeros distais, marrom-acastanhados. Asa (Fig. 15) com leve enfuscação marrom. Abdômen (Figs. 26 - 27), tergito I cinza com cerdas laterais maiores; tergitos II - VI pretos com pruínosidade marrom; tergitos III - VI com man chas de pruína cinza póstero-lateralmente, maiores nos tergitos posteriores; lateralmen te com pruínosidade cinza distinta. Ovipositor castanho, avermelhado; sintergoesternito VII + VIII com lado esquerdo protuberante; aguilhão curto e reto. Em vista posterior, cercos deslocados para o lado esquerdo.

Corpo: 5,4 mm Asa: 6,8 mm x 2,1 mm.

Macho: desconhecido.

Distribuição: Perú (Cuzco).

Material tipo examinado

PERU, [Cuzco], Callanga (Hol. 9 - HNHM).

## Condições do holótipo

Antena direita e asa esquerda montadas em microlâmina, afixada no alfinete do tipo.

Elmohardyia argentata (Hardy) (Figs. 28-29, 55)

Dorilas (Eudorylas) argentatus Hardy, 1954: 17, Figs. 4a-c. Holótipomscho: BRASIL, Mato

226. Rafael

Grosso do Sul, Salobra, (MNRJ - examinado).

Pipunculus (Eudorylas) argentatus; Hardy, 1965b: 29 (registro para São Paulo); 1966: 3 (cat.).

Elmohardyia argentata; Rafael, 1987: 38.

Abdômen prateado; surstilos assimétricos, o interno extremamente desenvolvido, em forma de C.

## Holotipo macho

Descrição original adequada. Acrescento figuras do abdômen em vista dorsal e lateral para mostrar o padrão de pruinosidade e figura dos surstilos, peculiares para esta especie. Abdômen (Figs. 28-29) com pruinosidade marrom lateralmente e na terminália. Surstilo interno extremamente desenvolvido, com ápice curvo, voltado para dentro (Fig. 55).

Corpo: 5,2 mm (na descrição original, 4,7 mm); Asa: 6,0 mmm x 1,8 mm.

#### Fêmea

Desconhecida.

#### Distribuição

Brasil (Mato Grosso do Sul, São Paulo).

## Material tipo examinado

BRASIL, Mato Grosso [do Sul], Salobra, i.1941, Com. 1.0.C. (Hol. # - MNRJ).

## Outros especimes examinados

São Paulo, Barueri, 03. viii. 1955, K. Lenko (1d - MZSP).

#### Condições do holotipo

Antena esquerda e asa direita montadas em microlâmina.

Antena e femures amarelos; subescutelo com pruína marrom; tergitos pretos, sub-brilhantes; tergitos V com banda contínua de pruína cinza-prateada posteriormente.

## Holótipo macho

Olhos holópticos, área contígua proporcional à altura do triângulo frontal. Ante na (Fig. 2) amarela. Notopleura com pequena mancha de pruína cinza. Lobo pos-pronotal escuro, concolor com o escudo. Anepisterno parcialmente preto brilhante, discrepante de restante da mesopleura e laterotergito com distinta pruinosidade cinza. Subescutelo com pruína marrom, discrepante do laterotergito. Halter: haste amarela, capítulo marrom. Per nas amarelas, exceto coxas marrom-escuras e os tarsomeros distais, marrom-escuros a negros. Asa (Fig. 16). Abdômen (Fig. 30), preto sub-brilhante com esparsa pruinosidade marrom, exceto tergito I com pruína cinza, interrompida medianamente e tergito V com ban da, larga e contínua, de pruína cinza-prateada posteriormente, mais nítida em vista anterior; lateralmente todos tergitos com pruinosidade cinza. Terminália: esternito VIII

proporcional ao comprimento do tergito V, com área membranosa grande, visível em vista posterior e ventral. Epândrio e surstilos castanho-amarelados. Surstilos aparentemente simétricos no espécime não dissecado.

Corpo: 5,9 mm Asa: 6,9 mm x 2,0 mm.

#### Fêmea

Desconhecida.

## Distribuição

Perú (Huánuco).

#### Material tipo examinado

PERU, [Huánuco], Tingo Maria, Monson Valley, 18.ix.1954, E. I. Schlinger & E. S. Ross. (Hol. & nº 15775 - CAS).

#### Condições do holótipo

Antena direita e asa direita montadas em microlâmina.

Elmohardyia argyrogaster, sp. n. (Figs. 17, 31-32, 56-57, 111, 140, 160-161)

Antena marrom-escura a negra; fêmures negros; abdômen com pruinosidade cinza-prateada; esternito VIII sem área membranosa; surstilos subiguais.

## Holótipo macho

Antena marrom-escura a negra. Notopleura parcialmente com pruína cinza, visível a certa luz. Lobo pós-pronotal escuro, concolor com o escudo, parcialmente cinza em vista lateral. Halter: haste castanha, capítulo preto. Pernas: coxas, trocânteres fêmures e tarsômeros distais marrom-escuros a negros; tíbias e tarsômeros basais amarelos a castanhos; coxa posterior com pruinosidade cinza na face anterior. Asa (Fig. 17). Abdômen (Figs. 31-32), todos tergitos com pruinosidade cinza-prateada, exceto ântero-lateral mente com pequena mancha de pruína marrom. Terminália: tergito VI e esternito VII com pruinosidade cinza-prateada; esternito VIII pouco maior que o tergito V, semárea membra nosa; em vista ventral como nas Figs. 56-57. Surstilos subiguais, assimétricos, o inter no com a base mais larga. Parâmero e edeago como na Fig. 111. Apódema ejaculador como na Fig. 140.

Corpo: 4,6 mm Asa: 5,7 mm x 1,7 mm.

#### Fêmea

Fronte estreita, com pubescência cinza. Escudo e escutelo com pruinosidade cinza esparsa. Abdômen (Fig. 160): tergitos I e II com pruína cinza-prateada; tergitos III - VI pretos com pruína marrom na base e cinza-prateada póstero-lateralmente. Ovipositor (Fig. 161): sintergoesternito VII + VIII preto com esparsa pruína cinza; aguilhão avermelhado, curto e reto. Outros aspectos como no macho.

Corpo: 4,5 mm Asa: 5,6 mm x 1,7 mm.

#### Distribuição

Perú (Huanuco), Brasil (Amazonas).

## Material tipo examinado

PERŪ, [Huánuco], Tingo Maria, Monsón Valley, 23.ix.1954, E. I. Schlinger & E. S. Ross (Hol. ♂ nº 15776 - CAS).

#### Parátipos

Idem, 26.x.1954 (1¢, 1º - CAS, no mesmo alfinete); idem, 29.xi.1954 (1¢, INPA); BRASIL, **Amazonas**, Manaus, Campus Universitário, xii.1948, J. A. Rafael, armadilha de Malaise (1¢ - INPA).

## Condições do holático

Boa, não dissecado.

Elmohardyia arnaudi, sp. n. (Figs. 3, 18, 33, 58-59, 112, 141, 162)

Antena preta; ápice do flagelo levemente pronunciado; fêmures amarelos; tergitos III-V com manchas de pruína cinza póstero-laterais; surstílo interno cerca de 2,0 vezes major que o externo, sem lobo basal interno aparente.

## Holotipo macho

Antena (Fig. 3) preta, bordos do flagelo com pubescência clara; ápice do flagelo um tanto agudo. Lobo pós-pronotal escuro, concolor com o escudo. Halter: haste amarela, capítulo marrom. Pernas amarelas, exceto coxas e tarsômeros distais, marrom-escuros a negros. Asa (Fig. 18). Abdômen (Fig. 33), com pruinosidade cinza presente no tergito I e póstero-lateralmente nos tergitos III - V. Terminália: esternito VIII levemente maior que o tergito V; em vista ventral como na Fig. 58. Epândrio e surstilos amarelos. Surstilos assimétricos, o interno cerca de 2,0 vezes maior que o externo, sem lobo basal interno aparente em vista dorsal: surstilo externo com lado interno pontiagudo apicalmen te, voltado para dentro. Surstilos em vista lateral como na Fig. 59. Parâmero (Fig. com estruturas complexas. Gonópodo externo bastante desenvolvido, atingindo o ápice do parâmero. Edeago membranoso com espícula subapical. Apôdema ejaculador como na Fig. 141.

Corpo: 4,8 mm Asa: 5,0 mm x 1,5 mm.

## Fêmea

Apice do flagelo levemente mais agudo que no macho. Ovipositor (Fig. 162): sinter goesternito VII + VIII preto; aguilhão amarelo, reto, maior que o sintergoesternito. Ou tros aspectos como no macho.

Corpo: 4.3 mm Asa: 5.0 mm x 1,4 mm.

#### Distribuição

Estados Unidos, México, Costa Rica.

## Material tipo examinado

MEXICO, Jalisco, Puerto Vallarta, 01.i.1971, P. H. & M. Arnaud, Sea level (Hol. ♂ nº 15777 - CAS).

## **Parátipos**

USA, Texas, Brewster Co., Big Bend National Park, Maple Cyn., 5200', 09.vii.1982, G. A. P. Gibson (466 - INPA); Arizona, Coconino Co., Coconino National Forest, 2 km W. Sunset Crater Nat. Mon., 2100 m., 24-27.viii.1983, J. E. O'Hara (19 - INPA); MEXICO, Jalisco, Puerto Vallarta, 31.xii.1970, P. H. & M. Arnaud, sea level (16 - INPA; 399 - CAS); Idem, 01.i.1971 (266, 19 - CAS; 19 - INPA); COSTA RICA, Guanacaste, 24 km NW. Canas, Inter-AM, H'wy, Hacienda Comelco, 07.ii.1972, E. R. Heithaus, on flowers of Casearea sylvestris (16 - CAS); Heredia, Finca la Selva, 3 km S. Pto Viejo, 23-25.vii-1976, E.M. Fisher, flight trap (16, 19 - CAS).

## Condições do holótipo

Boa, não dissecado.

#### Variações

Em alguns espécimes o flagelo é mais claro, tendendo ao amarelo; mancha de pruína cinza no tergito III às vezes ausente; ápice do parâmero rugoso num dos machos dissecado de Costa Rica; tamanho entre 4,0 - 4,4 mm., variando proporcionalmente a asa.

Elmohardyia arx, sp. n. (Figs. 4, 19, 60-61, 113, 142)

Antena preta; fêmures negros; tergitos III - V com manchas de pruína cinza dorsal mente; surstilo interno cerca de 1,5 vezes maior que o externo, de lados irregulares, com lobo basal interno grande; parâmero com estrutura dorsal em forma de arco.

## Holotipo macho

Antena (Fig. 4) preta, bordo do flagelo claro. Lobo pós-pronotal escuro, concolor com o escudo. Halter: haste castanha, capítulo preto. Pernas: coxas negras; trocânteres amarelos; fémures negros com bases e ápices amarelos; tíbias amarelas; tarsos negros. Asa (Fig. 19). Abdômen com o mesmo padrão de pruinosidade da espécie precedente. Terminália: esternito VIII maior que o tergito V. Epândrio visível em vista dorsal. Terminália em vista ventral como na Fig. 60. Surstilos assimétricos, o interno de lados irregulares, cerca de 1,5 vezes maior que o externo, com lobo basal interno grande; em vista lateral como na Fig. 61. Parâmero e edeago como na Fig. 113. Parâmero complexo, com estrutura dorsal em forma de arco, essa estrutura com cerdas conspícuas na base. Apódema ejaculador como na Fig. 142.

Corpo: 5,2 mm Asa: 6,1 mm x 2,0 mm.

Fêmea

Desconhecida.

#### Distribuição

Perú (Huánuco).

## Material tipo examinado

PERŪ, **Huánuco**, 10 milhas SW. las Palmas, 1000 m., 26.ix.1954, E. I. Schlinger & E. S. Ross (Hol. ♂ nº 15778 - CAS).

## Condições do holótipo

Antena direita e asa direita montadas en microlâmina. Abdômen em vidrinho com glicerina.

## Elmohardyia carrerai (Hardy) (Figs. 62-63, 114, 143)

Dorilas (Eudorylas) carrerai Hardy, 1950: 434, Figs. 2a-d; 1954: 18, Figs. 5a-b (ident. errônea = circulus sp. n.). Holótipo macho: BRASIL, São Paulo, Cidade Jardim (MZSP - examinado).

Eudorylas carrerai; Aczel, 1952: 243 (cat.).

Pipunculus (Eudorylas) carrerai; Hardy, 1965b: 33 (registro para Goiás); 1966: 3 (cat.). Elmohardyia carrerai; Rafael. 1987: 38.

Machos com olhos estreitamente dicopticos; flagelo parcialmente amarelo; fêmures amarelos; todos tergitos com pruinosidade cinza em vista dorsal; surstilos assimé tricos, o interno em forma de C.

## Holotipo macho

Descrição original adequada. Acrescento aspectos da terminália para caracterizar melhor a espécie. Terminália em vista ventral como na Fig. 62. Surstilos assimétricos, o interno maior, em forma de C, com lobo basal interno distinto; em vista lateral como na Fig. 63. Parâmero e edeago como na Fig. 114. Apódema ejaculador como na Fig. 143.

Corpo: 5,3 mm Asa: 6,6 mm x 2,0 mm.

## Fêmea

Descrita adequadamente junto com o macho.

Corpo: 4,5 mm Asa: 6,3 mm x 2,0 mm.

#### Distribuição

Brasil (Goias, São Paulo, Parana).

#### Material tipo examinado

BRASIL, São Paulo, [São Paulo], Cidade Jardim, 06.ii.1948, M. Carrera (Hol. & - MZSP); idem i.1943 (Parat. & USNM - sem cabeça); Cantareira, Chapadão, xi.1945, M. Carrera (Alot. \$2 - MZSP).

#### Outros especimes examinados

Goiás, Corumbá [de Goiás], Fazenda Monjolinho, ii.1945, Barreto (1ơ - MZSP); Para ná, Curitiba, 07-20.ii.1979, A. Yamamoto, armadilha de Malaise (2ơơ - DZPR).

## Condições do holótipo

Antena esquerda e asa direita montadas em microlâmina. Terminália em vidrinho com glicerina.

Elmohardyia circulus, sp. n. (Figs. 5, 20, 34, 64-65, 115)

Dorilas (Eudorylas) carrerai; Hardy, 1954: 18, Figs. 5a-b.

Flagelo amarelo; escutelo rugoso na 1/2 distal; fêmures amarelos; tergitos II - V com pruinosidade cinza dorsalmente; surstilo interno maior que o externo, com api ce circular em vista lateral; gonópode externo bastante desenvolvido.

#### Holotipo macho

Antena (Fig. 5), pedicelo preto, flagelo amarelo. Escutelo rugoso na 1/2 distal, mais conspícua a certa luz. Halter: haste amarela, capítulo marrom. Pernas amarelas, exceto coxas e tarsomeros distais, pretos. Asa (Fig. 20). Abdômen (Fig. 34): tergito I com pruína cinza; tergitos II - V com manchas de pruína cinza póstero-lateralmente, maio res nos tergitos posteriores. Terminália: esternito VIII maior que o tergito V; epândrio visível em vista dorsal. Terminália em vista ventral como na Fig. 64. Surstilos assimétricos (Fig. 65), o interno maior que o externo, com lobo basal interno agudo; ápice do braço maior circular em vista lateral. Parâmero e edeago como na Fig. 115; gonopodo externo bastante desenvolvido.

Corpo: 5,4 mm Asa: 6,2 mm x 1,9 mm.

#### Fêmea

Desconhecida.

#### Distribuição

Brasil (Rio de Janeiro, Parana).

## Material tipo examinado

BRASIL, Parana, Terra Boa, 03.i.1985, J. A. Rafael (Hol. & - INPA).

## Paratipos

Rio de Janeiro, Grajaú, 04.i.1939, H. S. Lopes (1 o - MNRJ); Paraná, Terra Boa, 03.1.1984, J. A. Rafael (5 o o - INPA, MZSP).

#### Condições do holótipo

Boa, não dissecado.

#### Variações

Alguns espécimes com flagelo mais escuro, marrom-claro.

Elmohardyia congruens (Hardy) (Figs. 35, 66-67, 116, 144)

Dorilas (Eudorylas) congruens Hardy, 1950: 437, Figs. 3a - c (part.). Holótipo macho:

BRASIL, São Paulo, Cantareira (MZSP - examinado).

Eudorylas congruens: Aczél, 1952: 243 (cat.).

Pipunculus (Eudorylas) congruens; Hardy, 1966: 3 (cat.).

Pipunculus (Eudorylas) attenuatus Hardy, 1965b: 29, Fig. 8c; Hardy, 1966: 3 (cat.). Holótipo macho: BRASIL, Rio de Janeiro, Itatiaia (MZSP - examinado). Sinonimizado por Rafael (1987: 38).

Elmohardyla congruens; Rafael, 1987: 38.

Flagelo, lobo pós-pronotal e fêmures amarelos; tergito V com mancha de pruína cin za em vista dorsal; surstilos assimétricos, o externo maior que o interno, com api ce voltado para baixo e para fora.

#### Holótipo macho

Descrição original adequada. Acrescento figuras de abdômen e detalhes da termina lia para caracterizar melhor a espécie. Abdômen (Fig. 35), tergito I com pruína cinza; tergitos II - V pretos com pruína marrom, pruinosidade cinza presente lateralmente em to dos tergitos e dorsalmente no tergito V. Terminalia em vista ventral como na Fig. 66. Surstilos (Fig. 67) assimétricos, o externo maior, com apice voltado para fora e para bai xo. Parâmero e edeago como na Fig. 116. Apodema ejaculador como na Fig. 144.

Corpo: 4,5 mm Asa: 6,0 mm x 1,8 mm.

#### Fêmea

Descrita adequadamente junto com o macho de congruens.

#### Distribuição

Brasil (Rio de Janeiro, São Paulo, Paraná, Santa Catarina).

## Material tipo examinado

BRASIL, São Paulo, Cantareira, viii.1945, M. Carrera (Hol. & de congruens - MZSP); Salesópolis, Boracéia, 07-11.iv.1948, L. Travassos, A. P. Santos, L. T. F. & E. Rabello (Alót. & de congruens - MZSP); Río de Janeiro, Itatiaia, Maromba, ix.1946, Barreto (Hol. & de attenuatus - MZSP).

#### Outros espécimes examinados

Paraná, Curitiba, ii.1979, A. Yamamoto, armadilha de Malaise (466 - DZPR); idem, 07-20.ii.1979 (466 - DZPR); idem, iii.1979 (666 - DZPR, INPA); idem, v.1984, J. A. Rafael (16 - INPA); Ponta Grossa, Vila Velha, 16-21.i.1984, S. Malkoviski et al., armadilha de Malaise (16 - DPP); idem, 28.v.01.vi.1984 (266 - DPP, INPA); Santa Catarina, Nova Teutónia, 300-500 m., xi.1969, Fritz Plaumann (16 - MZSP); idem xi.1970 (16 - MZSP).

## Condições dos tipos

Holótipo de **congruens**: antena esquerda e asa esquerda montadas em microlâmina; ab dômen em vidrinho com glicerina. Holótipo de **attenuatus**: antena esquerda e asa direita montadas em microlâmina; abdômen em vidrinho com glicerina. Ambos afixados no alfinete do tipo.

#### Variações

Os espécimes examinados variaram levemente no tamanho: 4,4 - 5,2 mm. Noutros as-Pipunculidae (Diptera) ... 233 pectos são homogêneos.

Observação

Na descrição original de **congruens**, a figura 3b (Hardy, 1950: 435) não é a do holótipo e sím do parátipo que está depositado no USNM. Esse parátipo é diferente do holótipo e provavelmente pertence a uma espécie nova (**reversa** sp. n.) descrita adiante.

Elmohardyia denigrata, sp. n. (Figs. 6, 21, 36, 68-69, 117, 145, 163)

Antena preta com ápice do flagelo um tanto agudo; fêmures anterior e mediano pretos dorsalmente, amarelos ventralmente; fêmur posterior preto dorsal e ventralmente; 3º seção costal curta, cerca de 1/3 da 4º seção; tergito I sem cerdas fortes lateralmente; tergitos II - V com manchas de pruína cinza póstero-laterais, não dor sais.

## Holotipo macho

Olhos estreitamente dicópticos, com linha muito fina, inconspícua, separando os olhos. Antena (Fig. 6) preta, ápice do flagelo um tanto agudo. Halter preto. Pernas: coxas e trocânteres pretos; fêmures anterior e mediano pretos dorsalmente, amarelos ven tralmente; fêmur posterior preto dorsal e ventralmente, todos com base e ápice amarelos; tíbias amarelas; tarsos negros. Asa (Fig. 21), 39 seção costal curta, cerca de 1/3 da 49 seção. Abdômen (Fig. 36), tergito I com pruína cinza, sem cerdas fortes lateralmente; tergitos II - V marrom-escuros e pretos foscos, mais escuros basalmente, com pruína marrom visível em vista posterior e dorsal; em vista anterior todos tergitos revestidos de pruína marrom; todos os tergitos com pruinosidade cinza um tanto inconspicua postero-lateralmente. Terminália: esternito VIII proporcional ao comprimento do tergito V, com área membranosa apical grande; em vista ventral como na Fig. 68. Epândrio e surstilos castanho-avermelhados. Surstilos assimétricos, o interno levemente maior que o externo, ambos com cerdas maiores apicalmente, em vista lateral como na Fig. 69. Parâmero e edeago como na Fig. 117. Apódema ejaculador como na Fig. 145.

Corpo: 5,1 mm Asa: 5,0 mm x 1,4 mm.

Fêmea

Fronte estreita, de lados subparalelos, preta brilhante nos 2/3 superiores, com pubescência cinza no 1/3 inferior. Abdômen (Fig. 163), com conspícua pruinosidade cinza lateralmente. Ovipositor: sintergoesternito VII + VIII preto, revestido de pruinosidade cinza; aguilhão amarelo, curto e reto. Outros aspectos como no macho.

Corpo: 4,6 mm Asa: 4,7 x 1,4 mm.

Distribuição

Chile (Valparaiso, Maule, Nuble).

Material tipo examinado

CHILE, Nuble, Las Trancas, 01.11.1983, L. E. Peña (Hol. ♂ - LEP).

## Parátipos

Valparaíso, Rio Marga Marga los Perales, 33<sup>0</sup>09'S - 71<sup>0</sup>19'W., 330 m., 13.x.1966, M. I. Irwin & E. I. Schlinger (1º - CAS); Maule, 15 km. E. Curanipe, 35<sup>0</sup>50'S - 72<sup>0</sup>32'W., 460 m., 24.i.1967, E. I. Schlinger (1º - CAS); [Arauco], Cordilheira Nahuelbuta, Cabreria, 1100 m., 15.ix.1977. L. E. Peña (1º - INPA).

## Condições do holótipo

Antena esquerda e asa direita montadas em microlâmina; terminália em vidrinho com glicerina.

## Elmohardyia doelloi (Shannon) (Figs. 70-71, 146)

Pipunculus doelloi Shannon, 1927: 37. Holótipo macho: ARGENTINA, Tucumán, Tafi-Viejo. (?USNM, nº 40818 - não examinado).

Dorilas doelloi; Aczél, 1948: 25 (distr.); 1952: 241 (cat.).

Dorilas (Eudorylas) doelloi; Hardy, 1953: 301, Figs. 5-6 (redescr. parat. fêmea, "coti-po").

Pipunculus (Eudorylas) doelloi; Hardy, 1965a: 215 (identif.); 1965b: 34, Figs. 11a - d (part.) (redescr. macho da loc.-tipo; revalid. congruens); 1966: 4 (cat.).

Elmohardyia doelloi; Rafael, 1987: 38.

Antena amarela, flagelo porreto; lobo pos-pronotal amarelo; fêmures amarelos; tergitos II - V com manchas de pruína cinza dorsalmente; surstilos assimétricos, o interno maior que o externo, com lobo basal grande; cerca de 3/4 do braço maior.

A breve descrição desta espécie foi baseada num macho e numa fêmea. Por ser breve, não fornece caracteres diagnósticos para a especie. Hardy (1953: 301) estudando os tipos de Shannon depositados no USNM, redescreveu a fêmea, etiquetada como "cotipo" e a considerou tipo da espécie, dando o macho como desconhecido. É certo que o macho foides crito originalmente, porque Shannon fez referências óbvias a ele assim como para a fêmea: tais como: "arista a little shorter than the lenght of the frontal triangle...". "The female has a very long and narrow front which is still more narrowed above as it approaches the ocelli", "One male, one female collected while hovering in herbage". Na primeira fra se está se referindo ao macho pois so ele possui triângulo frontal, formado pela contiquidade dos olhos. Portanto, o tipo da espécie certamente é o macho e pode estar depositado em outro museu ou mesmo perdido. A redescrição da fêmea, baseada no "cotipo", é muito boa, mas também não fornece informações que possa diagnosticar atualmente a especie com segurança. As fêmeas de Elmohardyia são muito homogêneas e só através dos machos pode-se chegar a uma identificação segura. Hardy (1965b: 34) estudou uma boa série de machos e fêmeas da localidade-tipo, descreveu o macho como sendo a primeira vez, com parando-o com a redescrição da fêmea, acrescentando caracteres de dimorfismo sexual. Es sa "descrição", na realidade uma redescrição, é adequada e caracteriza muito bem a espé cie, principalmente pela figura 11c que representa a terminalia em vista ventral. A se suir são adicionados alguns aspectos para facilitar a identificação desta espécie.

#### Macho

Abdômen, pruinosidade cinza presente no tergito I e póstero-lateralmente nos tergitos II - V, maiores nos tergitos posteriores. Terminália em vista ventral como na Fig. 70. Surstilos (Fig. 71), assimétricos, o interno maior que o externo; com lobo basal grande, cerca de 3/4 do braço maior. Parâmero e edeago como na Fig. 13: 36 (Rafael, 1987). Parâmero com estruturas complexas, difícil de interpretar. Apódema ejaculador como na Fig. 146.

Corpo: 4,5 - 5,0 mm

Asa:  $5,75 \text{ mm} - 6,0 \text{ mm} \times 1,8 \text{ mm}$ .

#### Distribuição

Argentina (Tucumán).

#### Material examinado

ARGENTINA, Tucumán, Burruyacu, Villa Padre Monti, 17.i.-07.ii.1948, R.Golbach (1¢, 299 - IZML); idem, 21.i-07.ii.1948 (1¢ - INPA, 19 - IZML).

**Elmohardyia eminula** (Hardy) (Figs. 37, 72-73, 118, 147)

Pipunculus (Eudorylas) eminulus Hardy, 1965b: 36, Figs. 12a-d; 1966: 4 (cat.). Holotipo macho: BRASIL, Minas Gerais, Arceburgo (MZSP - examinado).

Elmohardyia eminula; Rafael, 1987: 38.

Flagelo amarelo; fêmures amarelos; pruinosidade cinza presente nos tergitos I e postero-lateralmente nos tergitos II - V, tergito VI não visível em vista dorsal; área membranosa do esternito VIII atinge a base, no lado direito; epândrio protaído lateralmente, envolvendo parcialmente os surstilos; edeago sem espícula subapical.

## Holotipo macho

Descrição original adequada. Além das informações acima, acrescento algumas características para diagnosticar melhor a espécie. Abdômen (Fig. 37). Terminália em vista ventral como na Fig. 72. Epândrio protaído lateralmente, englobando cerca de 3/4 dos surstilos. Surstilos (Fig. 73) subsimétricos, achatados lateralmente, o interno levemente maior que o externo, ambos com cerdas maiores na metade distal. Parâmero e edeago como na Fig. 118. Edeago sem espícula subapical e diferente estruturalmente das outras espécies do gênero. Apôdema ejaculador como na Fig. 147.

Corpo: 5,0 mm Asa: 5,5 mm x 1,6 mm.

#### Fêmea

Descrita adequadamente junto com o macho.

Corpo: 4,0 mm Asa: 5,0 mm x 1,5 mm.

#### Distribuição

Brasil (Minas Gerais).

## Material tipo examinado

BRASIL, Minas Gerais. Arceburgo, Fazenda Fortaleza, xii.1946, Barreto (Hol.  $\sigma$ , Alót.  $\circ$  - MZSP).

## Condições do holótipo

Antena direita e asa esquerda montadas em microlâmina; abdômen em vidrinho com glicerina.

Elmohardyia exserta (Hardy) (Figs. 7, 74-75, 119, 148)

Pipunculus (Eudorylas) exsertus Hardy, 1965b; 38, Fig. 13b; 1966: 4 (cat.), Holótipo macho: BRASIL, Rio de Janeiro, Itatiaia (MZSP - examinado).

Elmohardyia exserta; Rafael, 1987: 38.

Antena amarela; lobo pos-pronotal amarelo; pernas inteiramente amarelas, exceto tar someros distais; surstilos assimétricos, o externo levemente maior que o interno, com ápice levemente voltado para fora.

## Holotipo macho

Na descrição original Hardy (1965: 38) cita que esta espécie adapta-se às espécies do complexo doelloi e a descreveu brevemente baseando-se nas características da terminália. Acrescento os seguintes atributos: área contígua dos olhos menor que a altura do triângulo frontal. Antena (Fig. 7), amarela. Lobo pós-pronotal amarelo. Anepisterno parcialmente destituído de pruinosidade cinza. Pós-noto com pruinosidade marrom, exceto o anatergito, com pruína cinza. Halter: haste amarela, capítulo marrom. Pernas inteiramente amarelas, exceto tarsômeros distais, escuros. Abdômen, tergito I cinza com cerdas fortes lateralmente (pruinosidade não observada nos tergitos posteriores). Terminália em vista ventral como na Fig. 74. Epândrio e surstilos amarelos. Surstilos (Fig. 75) assimétricos, o externo levemente maior que o interno, ambos com ápice levemente voltados para fora. Parâmero e edeago como na Fig. 119. Apódema ejaculador como na Fig. 148.

Corpo: 5,0 mm Asa: 6,5 mm x 2,0 mm.

#### Fêmea

Desconhecida.

#### Distribuição

BRasil (Rio de Janeiro).

## Material tipo examinado

BRASIL, Rio de Janeiro, Itatiaia, Maromba, ix.1946, Barreto (Hol. & - MZSP).

## Condições do holótipo

Antena esquerda e asa esquerda montadas em microlâmina.

## Elmohardyla flavicornis (Williston)

(Fig. 22)

Pipunculus flavicornis Williston, 1892: 88; Kertész, 1901: 159 (cat.); Cresson, 1911: 313 (breve descr.). Holótipo fêmea: MEXICO, Guerrero, Amula (BMHN - examinado).

Allomethus flavicornis; Hardy, 1943: 129, pl. 11, Fig. 69a (transcr. descr.); Aczél, 1948: 26 (distr.); 1952: 247 (cat.); Hardy, 1966: 7 (cat.).

Pípunculus (Eudorylas) flavicornis; Rafael, 1985; 549, Figs. I-4 (redescr. tipo fêmea). Elmohardyia flavicornis; Rafael, 1987; 38.

Antena e lobo pós-pronotal amarelos; pernas inteiramente amarelas, exceto tarsôme ros distais, escuros; 3º seção costal curta, cerca de 1/4 da 4º seção; tergitos III - VI com pruinosidade cinza dorsalmente.

## Holótipo fêmea

Esta especie foi redescrita recentemente por Rafael (1985). Além das informações acima, e das figuras 1-4 de Rafael (1985: 551) acrescento a figura da asa (Fig. 22) que mostra particularidade da espécie, como terceira seção costal muito curta.

#### Macho

Registrado para o México (Giglio-Toss, 1893, apud Cresson, 1911: 313).

#### Distribuição

México, (Guerrero).

## Material tipo examinado

MEXICO, Guerrero, Amula, 6000 ft., September, H. H. Smith (Hol. 9 - BMNH).

## Elmohardyia gowdeyi (Curran) (Figs. 8, 23, 38-39, 76, 120, 164)

Pipunculus gowdeyi Curran, 1928: 36; Arnaud & Owen, 1981: 79 (tipos de Curran). Holóti po fêmea: JAMAICA, Cinchona (BMNH - examinado).

Eudorylas gowdeyi; Aczél, 1948: 26 (distr.); 1952: 243 (cat.).

Dorylas (Eudorylas) rex; Hardy, 1948b: 128, Figs. 5a-e (ident.).

Elmohardyia gowdeyi; Rafael, 1987: 38.

Flagelo amarelo com apice agudo na fêmea, arredondado no macho; fêmures amarelos descoloração marrom nas faces anterior e dorsal; tarsos negros; tergitos le Il com pruinosidade cinza, tergitos posteriores com manchas de pruína dorsalmente; surstilo interno cerca de 5,0 vezes maior que o externo com sinus basal grande no lado interno; ovipositor amarelo.

## Holotipo fêmea (Redescrição)

Fronte estreita com pubescência cinza-prateada. Face -mais larga que a fronte. Antena (Fig. 8), pedicelo marrom-escuro, flagelo amarelo com apice agudo. Escudo com duas faixas de pruína cinza intra lobos pos-pronotais, visíveis em vista anterior. Noto pleura com pruína cinza. Anepisterno preto medianamente. Halter: haste amarela, capí-

tulo marrom-claro. Pernas: coxas marrom-escuras a negras; trocânteres amarelos; fêmures amarelos com descoloração marrom nas faces anterior e dorsal; tíbias amarelas; tarsos ne gros. Asa (Fig. 23), 3ª seção costal menor que a 4ª. Abdômen (Fig. 38), tergitos I e II com pruinosidade cinza, tergito II com pequena mancha de pruína marrom postero-media namente; tergitos III - V com manchas póstero-laterais de pruína cinza; tergito VI com pruína cinza lateralmente e estreita faixa marrom medianamente. Ovipositor (Fig. 164) amarelo; sintergoesternito VII + VIII levemente bilobado em vista dorsal; aguilhão curto e reto.

Corpo: 4,5 mm Asa: 5,6 mm x 1,7 mm.

Macho

Um macho da Guiana, descrito e identificado como **Dorilas** (Eudorylas) rex Curran por Hardy (1948b: 128) (ver descrição), provavelmente pertence a esta espécie. Tem o padrão de polinosidade abdominal (Fig. 39) semelhante ao da fêmea, diferindo, no entanto, na pruinosidade do tergito II e em outros aspectos morfológicos: Flagelo preto comápice ar redondado; fêmures pretos com bases e ápices amarelos. Asa: 3ª e 4ª seções proporcionais. Terminália em vista ventral como na Fig. 76. Epândrio e surstilos amarelos. Surstilos assimétricos, o interno cerca de 5,0 vezes maior que o externo, com sinus basal grande na face interna. Parâmero e edeago como na Fig. 120. Gonópodo externo longo, ultrapassando o ápice do parâmero.

Corpo: 4,7 mm Asa: 5,5 mm x 1,7 mm.

Distribuição

Jamaica, Costa Rica, Guiana.

Material tipo examinado

JAMAICA, Cinchona, 05. viii.1926, nº 1304, C. C. Gowdey (Hol. ♀ - BMNH).

Outros expécimes examinados

COSTA RICA, Suiza de Turrialba, 1921, (1º - HNHM, identificada como **angustifrons** por Aczél); GUIANA (British Guiana), Bartica, 22.v.1901, H. S. Parish (1ơ - OSU).

Condições do holótipo

Antena direita e asa direita montadas em microlâmina.

Variações

O especime fêmea de Costa Rica difere do tipo apenas pelos tarsômeros basais amare los. O macho da Guiana difere pelas características citadas acima.

**Elmohardyia guimaraesi**, sp. n. (Figs. 9, 40, 77-78, 121, 149)

Antena amarela-clara; lobo pós-pronotal amarelo; subescutelo com pruína marrom; pernas inteiramente amarelas, exceto tarsomeros distais, escuros; pruinosidade cinzaamarela presente no tergito V dorsalmente; surstilos simétricos; ápice do parâmero dirigido para cima.

## Holotipo macho

Antena (Fig. 9) amarela-clara. Lobo pos-pronotal amarelo. Anepisterno sem pruinosidade cinza na metade anterior. Subescutelo com pruína marrom. Halter: haste amare la, capítulo levemente marrom. Pernas inteiramente amarelas, exceto tarsômeros distais, escuros. Asa semelhante ao da Fig. 17 de argyrogaster. Abdômen (Fig. 40), tergito I com pruinosidade cinza interrompida medianamente por pruina marrom; em vista dorsal só tergito V com pruína cinza-amarela, lateralmente todos tergitos com pruína cinza-amarela. Terminalia: esternito VIII proporcional ao comprimento do tergito V, com area membranosa apical grande. Epândrio visível em vista dorsal. Terminália em vista ventral como na Fig. 77. Epândrio e surstilos amarelos. Surstilos simétricos; em vista lateral como na Fig. 78. Parâmero e edeago como na Fig. 121. Parâmero com ápice dirigido para cima. Apódema ejaculador como na Fig. 149.

Corpo: 5,5 mm Asa: 6,8 mm x 2,1 mm.

Fêmea

Desconhecida.

Distribuição

Brasil (Parana, Santa Catarina).

Material tipo examinado

BRASIL, Santa Catarina, Nova Teutônia, ii.1971, 300-500m., Fritz Palumann (Ho). & MZSP).

Paratipo

Parana, Terra Boa, Sítio Indaia, 13.vii.1983, J. A. Rafael, armadilha de Malaise (10 - INPA).

#### Condições do holótipo

Antena esquerda e asa direita montadas em microlâmina; abdômen em vidrinho com gli cerina.

> Elmohardyia inepta (Hardy) (Figs. 41, 79-81, 122)

Dorilas (Eudorylas) ineptus Hardy, 1954: 24, Figs. 9a-c (part.). Holotipo macho: BRASIL. Rio de Janeiro, Grajaú (MNRJ - examinado).

Pipunculus (Eudorylas) ineptus; Hardy, 1966: 4 (cat.).

Elmohardyia inepta; Rafael, 1987: 38.

Olhos estreitamente dicópticos; antena preta; femures amarelos; tergitos II-V com pruinosidade cinza dorsalmente; esternito VI com varias protuberâncias subapicais esclerotinizadas; surstilos assimétricos, o interno 2,0 vezes maior que o externo, com apice subquadrado em vista dorsal.

Rafael

#### Holótipo macho

Descrição original adequada, exceto no aspecto ventral da terminália. Pruinosida de abdominal como na Fig. 41. Terminalia em vista ventral como na Fig. 80. Esternito VI 240

(Fig. 79) com várias protuberâncias subapicais esclerotinizadas. Epândrio e surstilos amarelos. Surstilos (Figs. 80, 81) assimétricos, o interno cerca de 2,0 vezes maior que o externo, com ápice subquadrado em vista dorsal; Parâmero (Fig. 122) com estruturas com plexas. Edeago como nas outras espécies do gênero.

Corpo: 4,3 mm

Asa: 5,3 mm x 1,7 mm.

#### Fêmea

Descrita adequadamente junto com o macho.

#### Distribuição

Brasil (Minas Gerais, Rio de Janeiro).

## Material tipo examinado

BRASIL, **Rio de Janeiro**, Grajaú, 20.viii.1939, H. S. Lopes (Hol. & MNRJ); **Minas Ge** rais, Cambuquira, iï.1941, Lopes & Gomes (Alót. ? - MNRJ).

## Condições do holótipo

Cabeça perdida. Abdômen em vidrinho com glicerina, afixado no alfinete do tipo.

#### Observação

Na descrição original de **inepta**, a Figura 9b (Hardy, 1954: 25) não é a do holótipo e sim de um dos parátipos que certamente pertence a outra espécie. Esse parátipo disse cado e desenhado por Hardy não foi estudado. Estudei um parátipo do MNRJ, com características diferentes das do holótipo e pertence a outra espécie (= **spuria** sp. n.) descrita adiante.

Elmohardyia lanei lanei (Hardy), stat. nov. (Figs. 42, 82, 123-124, 150)

Pipunculus (Eudorylas) lanei Hardy, 1965b: 40, Figs. 14b-d; 1966: 4 (cat.). Holótipo ma cho: BRASIL, Amapá, Serra do Navio (MZSP - examinado).

Elmohardyia lanei; Rafael, 1987: 38.

Antena marrom-escura a negra: fêmures negros; abdômen sem pruinosidade cinza em vista dorsal; esternito VIII com área membranosa pequena, inconspícua; surstilos subiguais, porém assimétricos; ápice do parâmero dirigido para frente; edeago terminando num tubo membranoso.

#### Holótipo macho

Descrição original adequada, exceto em alguns detalhes. Pruinosidade abdominal como na Fig. 42. Terminália em vista ventral como na Fig. 82. Surstilos subiguais, as simétricos, o externo mais largo que o ínterno. Parâmero (Fig. 123) com ápice dirigido para frente, com duas protuberâncias dorsais subapicais. Edeago Fig. 124. Apodema eja culador como na Fig. 150.

Corpo: 4,3 mm

Asa: 5,3 mm x 1,7 mm.

## Fêmea

Desconhecida.

Distribuição

Brasil (Amapa).

Material tipo examinado

BRASIL, Amapa, Serra do Navio, x.1957, K. Lenko (Hol. & - MZSP).

Condições do holótipo

Antena direita e asa direita montadas em microlâmina; terminália em vidrinho com glicerina.

Tergitos e parcialmente o tórax com exsudato que dificulta a observação das cores.

Elmohardyia lanei australis, subesp. n. (Figs. 43-44, 83-84, 125-126)

Antena marrom-escura a negra; fêmures negros; pruina cinza presente na 1/2 distal do tergito I e posterolateralmente no tergito V; esternito VIII com área membrano sa pequena, inconspícua; surstilos assimétricos, o externo pouco major que o  $i \bar{n}$  terno; ápice do parâmero dirigido para cima; edeago terminando num tubo membranoso.

#### Holotipo macho

Abdomen (Figs. 43-44), tergito I com pruína cinza na 1/2 distal; tergito V com manchas pequenas de pruína cinza posterolateralmente. Terminália: esternito VIII 2,0 vezes maior que o comprimento do tergito V, com área membranosa pequena, inconspícua. Surstilos (Figs. 83-84) assimetricos, o externo pouco maior que o interno. Parâmero (Fig. 125) com ápice dirigido para cima, sem protuberâncias dorsais subapicais. Edeago como na Fig. 126. Outros aspectos como na descrição original de lanei lanei.

Corpo: 4,0 mm Asa: 4,8 mm x 1,4 mm.

Distribuição

Brasil (Parana).

Material tipo examinado

BRASIL, Parana, Curitiba, v.1984, J. A. Rafael (Hol. of - INPA).

Parátipos

Idem (200 - DZPR, INPA).

Condições do holótipo

Boa, não dissecado.

Elmohardyia lindneri (Collin) (Figs. 10, 45, 85-86)

Pipunculus lindneri Collin, 1931: 174, Figs. 3, 4, 5a. Lectótipo macho: BOL[VIA, Tarija, Villa Montes, Lectótipo designado por Rafael 1987: 38. (BMNH - examinado). Eudorylas lindneri; Aczél, 1948: 25 (distr.); 1952: 244 (cat.). Pipunculus (Eudorylas) discanthus Hardy, 1965b: 33, Fig. 10d; Hardy, 1965a: 212, Figs. 6a-b (reg. Argentina). Holótipo macho: BRASIL, São Paulo, Barueri. (MZSP - examinado): Sinonimizado por Rafael (1987: 38).

Elmohardyia lindneri; Rafael, 1987: 38.

Olhos estreitamente dicópticos nos machos; flagelo amarelo; fêmures amarelos; pruí na cinza presente no tergito I e póstero-lateralmente nos tergitos posteriores; es ternito VIII com área membranosa longitudinal estreita, em forma de S; surstilos assimétricos, o interno maior, com ápice clavado.

#### Lectotipo macho

Descrição original adequada. Acrescento as seguintes características: olhos estreitamente dicópticos, separados por estreita linha, visível a bom aumento. Antena (Fig. 10). Abdômen (Fig. 45), tergito I e base do II com pruína cinza; tergitos III - V com manchas de pruína cinza póstero-lateralmente. Terminália: esternito VIII pouco maior que o tergito V, com área membranosa longitudinal estreita, em forma de S. Em vista ventral como na Fig. 85. Epândrio e surstilos amarelos. Surstilos (Figs. 85, 86) assimétricos, o interno maior que o externo, com lobo basal distinto e ápice clavado. Parâmero e edea go como na Fig. 12: 36 (Rafael, 1987). Parâmero com estruturas complexas. Outros deta lhes podem ser obtidos na descrição original de discantha Hardy.

Corpo: 4,3 mm Asa: 4,5 mm x 1,5 mm.

#### Fêmea

Descrita por Hardy (1965a: 212).

#### Distribuição

Bolívia (Santa Cruz, Tarija), Brasil (Mato Grosso, São Paulo), Argentina (Salta, Tucumán).

#### Material tipo examinado

BOL[VIA, [Tarija], Villa Montes, v.1926, D. Chaco-Expedition, E. Lindner (Lectót. & de lindneri - BMNH); BRASIL, São Paulo, Barueri, 11.vii.1955, K. Lenko, (Hol. & de discantha - MZSP).

## Outros espécimes examinados

BRASIL, Mato Grosso, Chapada dos Guimarães, 23-30.xi.1983, J. E. Bindá (16-INPA); São Paulo, Araçatuba, Córrego Azul, iii.1947, Barreto (16-MZSP); ARGENTINA, Salta, Urur del, 25-31.i.1950, R. Golbach, (16-IZML); Araguay, 14-19.ii.1950, R. Golbach, (19-IZML); Yacochuyia, (Cafayete), 1950 m., 16-31.iii.1969, Willink, Terán & Stange, armadilha de Malaise, (16-IZML); Pocitas, i.1971, M. A. Fritz (266-INPA, MZSP).

#### Condições dos tipos

Lectótipo de **lindneri**: asa esquerda montada em microlâmina. Corpo com exsudato que dificulta o estudo do espécime. Holótipo de **discantha**: antena direita e asa esque<u>r</u> da montadas em microlâmina; terminália em vidrinho com glicerina.

## Variações

Tamanho variou entre 3,9 - 4,3 mm. Os espécimes da Argentina apresentam surstilo

externo menos clavado apicalmente.

Elmohardyia merga, sp. n. (Figs. 24, 46, 87-88, 127, 151)

Antena marrom-escura a negra; fêmures negros, pruína cinza presente no tergito I e posterolateralmente nos tergitos posteriores; surstilos assimétricos, subiguais, o interno bífido.

#### Holotipo macho

Area contígua dos olhos menor que altura do triângulo frontal. Antena marrom-escura a negra, bordo do flagelo amarelo. Halter: haste amarela, capítulo preto. Pernas pretas, exceto ápices dos fêmures e 1/2 basais das tíbias, amarelas. Asa (Fig. 24). Ab dômen (Fig. 46), pruinosidade cinza presente no tergito I e postero-lateralmente nos tergitos posteriores; lateralmente todos tergitos com pruína cinza. Terminália: esternito VIII maior que o tergito V, epândrio visível em vista dorsal. Em vista ventral como na Fig. 87. Epândrio e surstilos castanho-avermelhados. Surstilos (Figs. 87, 88) assimétricos, o interno bífido. Parâmero e edeago como na Fig. 127. Parâmero com estruturas complexas. Edeago com espícula subapical longa. Apódema ejaculador como na Fig. 151.

Corpo: 5,6 mm Asa: 6,8 mm x 2,0 mm.

#### Fêmea

Desconhecida.

#### Distribuição

Perú (Huánuco).

## Material tipo examinado

PERU, [Huánuco], Tingo Maria, Monsón Valley. 23.ix.1954, E. I. Schlinger & E. S. Ross (Hol. & nº 15779 - CAS).

#### **Paratipos**

Idem (2dd - CAS - INPA); idem 10.x.1954 (2dd - CAS - INPA); idem, 02.xii.1954 (1d - CAS).

#### Condições do holótipo

Boa, não dissecado.

Elmohardyia papaveroi, sp. n. (Figs. 11, 47, 89-90, 128, 152, 165)

Olhos estreitamente dicópticos; antena marrom-escura a negra; fêmures negros; prui nosidade abdominal presente no tergito I e póstero-lateralmente nos tergitos posteriores; surstilos simétricos, pequenos.

#### Holotipo macho

Olhos estreitamente dicópticos, separados por uma linha visível a bom aumento. Antena

(Fig. 11) marrom-escura a negra. Lobo pos-pronotal amarelo a marrom-claro. Halter: has te amarela, capítulo marrom-escuro. Pernas negras, exceto apices dos fêmures e metade basais das tíbias, amarelas. Asa semelhante a Fig. 18 de arnaudi. Pruinosidade abdomi nal como na Fig. 47; tergito I com cerdas diminutas lateralmente. Terminália: esternito VIII pouco menor que o tergito V, com area membranosa apical grande. Em vista ventral como na Fig. 89. Esternito VI bastante inflado; epândrio e surstilos amarelos; surstilos (Figs. 89, 90) simétricos, pequenos. Parâmero e edeago como na Fig. 128. Apódema ejaculador como na Fig. 152.

Corpo: 5,4 mm Asa: 6,6 mm x 1,9 mm.

#### Fêmea

Fronte levemente mais estreita próximo ao tubérculo ocelar, inteiramente com pruína cinza. Ovipositor (Fig. 165), sintergoesternito VII + VIII marrom escuro, aguilhão castanho, reto, maior que o sintergoesternito. Outros aspectos como no macho.

Corpo: 5,4 mm Asa: 6,3 mm x 1,9 mm.

#### Distribuição

Perú (Huánuco), Brasil (Amazonas, Pará, Mato Grosso).

## Material tipo examinado

BRASIL, Pará, Maloquinha, próximo Itaituba, xi.1970, Exp. Perm. Amaz. (Hol. & - MZSP).

## Parátipos

PERÜ, [Huánuco], Tingo Maria, Monsón Valley, 02.xii.1954, E. I. Schlinger & E. S. Ross (1ơ - CAS); BRASIL, Amazonas, Manaus, Campus Universitário, ix.1978, J. A. Rafael (2ơơ - DZPR, MNRJ); idem, xi.1978 (1ơ, 2♀♀ - DZPR); idem, i.1979 (1♀ - MNRJ); idem, ii.1979 (2ơơ, 1♀ - INPA); Manaus, Reserva Ducke, 02.ii.1982, J. A. Rafael, armadilha de Malaise (1♀ - INPA); idem 11.vi.1982 (1ơ - INPA); idem 22.vi.1982 (1ơ - INPA); idem, 29.vi.1982 (1ơ - INPA); idem 30.vii.1982 (1♀ - INPA); idem, 31.viii.1982 (1ơ - INPA); idem, 20.ix. 1982 (1ơ - INPA); Pará, Oriximiná, ix-x.1969, Exp. Perm. Amaz. (1ơ - MZSP); Santarém, Fazenda Taperinha, x-xi.1970, Exp. Perm. Amaz. (1ơ - MZSP); Maloquinha, próxímo Itaituba, xi-1970, Exp. Perm. Amaz. (1ơ - MZSP); Mato Grosso, Chapada dos Guimarães, 18-26.xi.1983, J. E. B. Brasil (1♀ - INPA).

#### Condições do holótipo

Boa, não dissecado.

#### Variações

Tamanho variou entre 5,0 - 5,4 mm.

Elmohardyia replicata (Hardy) (Figs. 48, 91-92, 129, 153, 166)

Dorilas (Eudorylas) replicatus Hardy, 1948a: 2, Figs. 2a-b (part.); Aczél, 1952:245(cat.);

Hardy, 1966: 5 (cat.). Holotipo macho: PANAMÁ, Zona do Canal, Bárro Colorado, (MCZ - examinado).

Elmohardyia replicata; Rafael, 1987: 38.

Olhos estreitamente dicópticos; flagelo amarelo; fêmures marrom-escuros; pruinosidade abdominal presente no tergito I e póstero-lateralmente nos tergitos III - V; surstilos assimétricos, o interno maior, em forma de C, com lobo basal agudo na face interna.

## Holotipo macho

Descrição original adequada. Além da breve diagnose acima, acrescento as seguintes informações: Abdomen (Fig. 48). Epândrio levemente visível em vista dorsal. Terminália em vista ventral como na Fig. 91. Surstilos assimétricos, o interno maior que o externo, em forma de C, com lobo basal agudo na face interna; em vista lateral como na Fig. 92. Parâmero e edeago como na Fig. 129. Parâmero com duas protuberâncias dorsais subapicais. Apódema ejaculador como na Fig. 153.

Corpo: 4,8 mm Asa: 5,8 mm x 1,8 mm.

#### Fêmea

Cinco fêmeas do Brasil, Amazonas, Manaus, parecem pertencer a esta especie. Fronte levemente mais estreita próximo ao triângulo ocelar, com pruinosidade cinza; tergito II com pruína cinza dorsalmente; ovipositor (Fig. 166), sintergoesternito VI + VIII marrom-escuro, aguilhão amarelo. Outros aspectos como no macho.

Corpo: 4,0 mm Asa: 4,3 mm x 1,5 mm.

#### Distribuição

Panama, Brasil (Amazonas).

#### Material tipo examinado

PANAMÁ, Canal Zone, Barro Colorado, 13.vii.1924. N. Banks (Hol. of no 27711 - MCZ).

#### Outros espécimes examinados

BRASIL, Amazonas, Manaus, Campus Universitário, x.1978, J. A. Rafael, armadilha de Malaise ( $2^{\circ \circ}$  - INPA); idem, xi.1978 ( $1^{\circ}$  - MZSP); idem, ii.1979 ( $1^{\circ}$  - INPA); idem, vi.1979 ( $1^{\circ}$  - MZSP).

#### Condições do holótipo

Antena direita e asa direita montadas em microlâmina. Terminália em vidrinho com glicerina.

#### Variações

As fêmeas do Brasil apresentam os fêmures mais escuros, negros, e o tergito II com pruína cinza dorsalmente.

#### Observação

Esta espécie foi descrita baseada em dois machos, holótipo e parátipo. O espécime dissecado e desenhado originalmente foi o parátipo e o desenho do esternito VI e dos surs tilos não são semelhantes ao do holótipo desenhados nesse trabalho. O parátipo está sendo

descrito como especie nova (= tuberosa sp. n.).

Elmohardyia reversa, sp. n. (Figs: 49, 93-94, 130, 154)

?Dorilas (Eudorylas) congruens Hardy, 1950: 437, Figs. 3a-c (part.).

Antena, lobo pos-pronotal e femures, amarelos; pruinosidade cinza presente no tergito I e postero-lateralmente nos tergitos IV - V; esternito VI e VII amarelos; surstilos subiguais, assimétricos; ápice do parâmero voltado para baixo e para trás.

#### Holótipo macho

Antena amarela. Lobo pós-pronotal amarelo. Halter: haste amarela, capítulo marrom. Pernas amarelas, exceto coxas marrons, com tons amarelos a certa luz e tarsômeros distais, negros. Asa como a da Fig. 25 de **tingomariae**. Abdômen (Fig. 49), tergito I com pruína cinza dorsalmente, tergitos IV - V com pruína cinza póstero-lateralmente; lateralmente todos com pruinosidade cinza. Terminália: esternito VI e VII amarelos; esternito VIII proporcional ao tergito V; epândrio levemente visível em vista dorsal. Terminália em vista ventral como na Fig. 93. Epândrio e surstilos amarelos. Surstilos subiguais, assimétricos. Em vista lateral como na Fig. 94. Parâmero e edeago como na Fig. 130. Apice do parâmero voltado para baixo e para trás. Apôdema do edeago como na Fig. 154.

Corpo: 5,6 mm Asa: 6,9 mm x 2,1 mm.

## Fêmea

Fronte estreira, com pruinosidade cinza. Ovipositor amarelo, aguilhão curto e reto. Outros aspectos como no macho.

Corpo: 5,4 mm Asa: 6,8 mm x 2,1 mm.

#### Distribuição

Brasil (São Paulo, Parana, Santa Catarina).

#### Material tipo examinado

BRASIL, **Santa Catarina**, Nova Teutônia, 300 - 500 m., xi.1970, Fritz Plaumann (Hol.  $\sigma$  - MZSP).

## Parátipos

Paraná, Curitiba, ix.1978, A. Yamamoto (1ơ - DZPR); São José dos Pinhais; 16.vii. 1984, BR-277, km-54, A. F. Yamamoto, armadilha de Malaise (1ơ - DZPR); Terra Boa, 03.i. 1984, J. A. Rafael (1ơ - INPA); Santa Catarina, Nova Teutônia, 300-500m., x.1967, Fritz Plaumann (1ơ - MZSP); idem, iii.1969 (1ơ - INPA); idem, xii.1970 (1ơ - MZSP); idem, x.1971 (1ơ , 1º - MZSP); idem, x.1979 (1ơ - DZPR).

## Condições do holótipo

Boa, não dissecado.

## Variações

Tamanho entre 5,3 - 5,6 mm.

## Observação

O parátipo de **congruens**, (de São Paulo depositado no USNM) desenhado na descrição original, apresenta a terminália, em vista ventral, muito semelhante a de **reversa** e provavelmente pertence a esta espécie.

# Elmohardyia scoliostylis (Hardy) (Figs. 95-96, 131)

Pipunculus (Eudorylas) scoliostylis Hardy, 1965b: 48, Figs. 18b-e; 1966: 5 (cat.). Holo tipo macho: BRASIL, São Paulo, Barueri, (MZSP - examinado).

Elmohardyia scoliostylis; Rafael, 1987: 38.

Pedícelo amarelo a marrom-escuro; flagelo amarelo; lobo pós-pronotal amarelo; fémures amarelos; dorsalmente abdômen com pruína cinza no tergito e póstero-lateral mente nos tergitos III - V; surstilos assimétricos, o interno maior, em forma de C.

#### Holotipo macho

Descrição original adequada. Além das características acima, acrescento detalhes da terminália. Terminália em vista ventral como na Fig. 95. Surstilos em vista lateral como na Fig. 96, o interno maior, com ápice levemente mais dilatado e voltado para baixo. Parâmero e edeago como na Fig. 131.

Corpo: 4,7 mm Asa: 5,9 mm x 1,8 mm.

#### Fêmea

Descrita adequadamente junto com o macho.

## Distribuição

Brasil (São Paulo).

#### Material tipo examinado

BRASIL, São Paulo, Barueri, 08.viii.1955, K. Lenko (Hol. & - MZSP); Cantareira, Chapadão, xii.1945, Barreto (Parât. & - MZSP); Campos do Jordão, xii.1945, J. Lane (Parât. & - MZSP); São Paulo, Ipiranga, 27.x.1955, d'Andretta & Martinez (Parât. & - MZSP).

## Condições do holótipo

Antena direita e asa esquerda perdidas. Antena esquerda e asa direita montadas em microlâmina; abdômen em vidrinho com glicerina.

#### Observação

Na descrição original Hardy cita: "The female specimens on hand are not being indicated as part of the type series since their placement is not certain". Contudo, as duas fêmeas examinadas possuem etiquetas azuis com as seguintes informações: "PARATYPE &, Pipunculus (Eudorylas) scoliostylis, D. E. Hardy". É difícil saber se estas fêmeas estão associadas corretamente.

## Elmohardyia spatulata, sp. n.

(Figs. 12, 50, 97-98, 132, 133, 155, 167)

Pipunculus (Eudorylas) rex ?(Sic); Hardy, 1965b: 48, Fig. 17c (part.).

Flagelo parcialmente amarelo na metade distal; fémures negros; dorsalmente, pruinosidade cinza presente no tergito I e póstero-lateralmente nos tergitos posterio res; esternito VIII com área membranosa longitudinal, estreita; surstilos assimétricos, o interno 3.0 yezes major que o externo.

## Holótipo macho

Area contígua dos olhos menor que a altura do triângulo frontal. Antena (Fig. 12) preta, exceto a metade distal do flagelo, amarela; Halter: haste amarela, capítulo preto. Pernas: coxas negras com pruinosidade cinza nas faces anteriores; trocânteres amarelos; fêmures pretos com extremidades basais e distais amarelas: tíbias amarelas, com leve descoloração marrom nas metades distais; tarsos marrom-escuros a negros. Asa seme lhante a da Fig. 25 de tingomariae. Abdômen (Fig. 50) com pruinosidade dorsal no tergito I e postero-lateralmente nos tergitos posteriores. Terminalia: esternito VIII 1,5 vezes maior que o tergito V, com área membranosa longitudinal, estreita; em vista ventral como na Fig. 97. Epândrio e surstilos amarelos. Surstilos em vista lateral como na Fig. 98. Surstilos assimétricos, o interno 3,0 vezes maior que o externo, mais largo medianamente. Parâmero e edeago como nas Figs. 132, 133. Gonópodo externo bastante desenvolvido. Apódema ejaculador como na Fig. 155.

Corpo: 4,5 mm Asa: 4,9 mm x 1,4 mm.

#### Fêmea

Fronte com pruinosidade cinza, exceto no ponto mais estreito, próximo ao tuberculo ocelar, preta brilhante. Ovipositor (Fig. 167), sintergoesternito VII + VIII preto com pruína cinza, aguilhão castanho, curto e reto.

Corpo: 4,4 mm Asa: 5,0 mm x 1,5 mm.

#### Distribuição

Brasil (São Paulo, Parana).

#### Material tipo examinado

BRASIL, Paraná, Terra Boa, 03.1.1984, J. A. Rafael (Hol. & - INPA).

#### Paratipos

São Paulo, Barueri, 07.ii.1955, K. Lenko (1 , 1 , mesmo alfinete, identificados como Pipunculus (Eudorylas) rex Curran por Hardy - MZSP); Paraná, Terra Boa, 02.iv.1983, J. A. Rafael (1 - INPA); idem. 03.i.1984 (3 of, 1 - INPA, MZSP); idem v.1984(1 - MZSP).

## Outros espécimes examinados

São Paulo, Barueri 21.xi.1955, K. Lenko, (19 - MZSP, sem cabeça).

## Condições do holótipo

Boa, não dissecado.

#### Variações

Alguns espécimes apresentam fêmures castanhos com descoloração marrom a negra na face dorsal.

Dorilas (Eudorylas) ineptus Hardy, 1954: 24, Figs. 9a-c (part.).

Olhos estreitamente dicópticos; antena preta; fêmures amarelos; abdômen com pruinosidade dorsal no tergito I postero-lateralmente nos tergitos posteriores; esternito VI com processo subapical grande; surstilos assimétricos, o interno de lados irregulares em vista lateral, maior que o externo, em forma de  ${\bf C}$ .

#### Holotipo macho

Esta espécie assemelha-se a inepta, exceto nos aspectos ventrais da terminália. Es ternito VI (Fig. 99) com processo subapical grande. Surstilos (Figs. 100 - 101) assime tricos, o interno maior, em forma de C; em vista lateral (Fig. 101); Surstilos interno com lados irregulares. Paramero e edeago como na Fig. 134. Apodema ejaculador como na Fig. 156.

Corpo: 4,7 mm Asa: 5,1 mm x 2,1 mm.

#### Fêmea

Desconhecida.

## Distribuição

Brasil (Rio de Janeiro).

## Material tipo examinado

BRASIL, Rio de Janeiro, Grajau, 20. vili. 1939, H. S. Lopes (Hol. of - MNRJ).

## Condições do holótipo

Antena direita e asa direita montadas em microlâmina; abdômen em vidrinho com glicerina.

Pipunculus (Eudorylas) subnitellus Hardy, 1965b: 53, Figs. 20a-d; 1966: 6 (cat.). Holótipo macho: BRASIL, Minas Gerais, Arceburgo (MZSP - examinado).

Elmohardvia subnitella: Rafael, 1987: 38.

Antena amarela; lobo pós-pronotal castanho, subescutelo com pruína marrom; fémures amarelos; abdômen preto sub-brilhante, com pruína cinza dorsalmente no tergito le póstero-lateralmente no tergito V; surstilos assimétricos, o interno pouco maior que o externo, com ápice levemente bífido.

#### Holotipo macho

Descrição original adequada. Além da breve diagnose acima, acrescento as seguintes

informações: mesopleura com pruína marrom em vista ventral; anepisterno preto nos 3/4 anteriores, sem pruinosidade; coxa posterior amarela; abdômen como na Fig. 52 de trinidadensis. Terminália em vista ventral como nas Figs. 102-103. Surstilos com ápice voltados para baixo. O interno pouco maior que o externo. Parâmeros e edeago como na Fig. 135.

Corpo: 5,0 mm Asa: 6,5 mm x 2,0 mm.

#### Fêmea

Descrita adequadamente junto com o macho.

#### Distribuição

Brasil (Minas Gerais, Parana).

## Material tipo examinado

BRASIL, Minas Gerais, Arceburgo, Fazenda Fortaleza, xii.1946, Barreto (Hol. &, Alot. ? - MZSP).

#### Outros espécimes examinados

Paraná, Curitiba, ii.1979, A. Yamamoto, armadilha de Malaise ( $1\sigma$ , 1% - DZPR); idem 07-20.ii.1979 ( $1\sigma$ , 1% - INPA); Terra Boa, 03.i.1984, J. A. Rafael (1% - INPA).

## Condições do holótipo

Antena esquerda e asa direita montadas em microlâmina; terminália em vidrinho com glicerina.

#### Variações

Tamanho variável entre 4,8 - 5,1 mm.

Elmohardyia tingomariae, sp. n. (Figs. 13, 25, 51, 104-105, 136, 157)

Antena marrom; fêmures negros; tergitos I-III com pruína cinza, o III com faixa de pruína marrom medianamente, tergitos IV-V com pruína cinza póstero-lateralmente; esternito VIII sem área membranosa; surstilos assimétricos, o interno pouco maior que o externo.

#### Holótipo macho

Area contígua dos olhos menor que a altura do triangulo frontal. Antena (Fig. 13) marrom. Lobo pos-pronotal escuro, levemente mais claro que escudo. Halter marrom. Per nas pretas, exceto ápices dos fêmures e metades basais das tíbias, amarelos. Asa (Fig. 25). Abdomen (Fig. 51), tergitos I-II com pruína cinza-prateada; tergito III com pruína cinza prateada interrompida medianamente por estreita faixa de pruína marrom; tergitos IV-V com pruína cinza postero-lateralmente. Terminalia: tergito VI e esternito VII com pruína cinza; esternito VIII quase duas vezes maior que o tergito V, sem área membranosa; em vista ventral como nas Figs. 104, 105. Surstilos assimétricos,o interno pou co maior que o externo, terminando em ápice agudo. Paramero e edeago como na Fig. 136. Apice do edeago complexo, mais esclerotinizado que nas outras especies do gênero. Apódema

ejaculador como na Fig. 157.

Corpo: 4,3 mm Asa: 5,8 mm x 1,8 mm.

Fêmea

Uma fêmea da mesma localidade provavelmente pertencea esta espécie. Diferencia-se do macho por: fronte estreita com pruína cinza; flagelo amarelo; tíbias amarelas; tergitos I-II com pruína cinza em vista dorsal, tergitos posteriores com pruína cinza póstero-lateralmente; ovipositor: sintergoesternito VII + VIII preto, aguilhão amarelo, curto e reto.

Corpo: 5.0 mm Asa: 5.8 mm x 1.8 mm.

Distribuição

Perú (Huánuco).

Material tipo examinado

PERU, [Huánuco], Tingo Maria, Monson Valley, 23.ix.1954, E. I. Schlinger & E. R. Ross (Hol. ♂ nº 15780 - CAS).

Outros espécimes examinados

Idem 11.xii.1954 (19 - CAS).

Condições do holótipo

Antena direita e asa direita montadas em microlâmina; terminália em vidrinho com glicerina.

Elmohardyia trinidadensis (Hardy) (Figs. 52, 106-107, 168)

Dorilas (Eudorylas) trinidadensis Hardy, 1948a: 7, Figs. 5a-c. Holótipo macho: TRINIDAD, Porto Espanha (MCZ - examinado).

Eudorylas trinidadensis; Aczél, 1952: 246 (cat.).

Pipunculus (Eudorylas) trinidadensis; Hardy, 1966: 6 (cat.).

Elmohardyia trinidadensis; Rafael, 1987: 38.

Antena e fêmures amarelos; subescutelo com pruína marrom; abdômen com pruinosidade dorsal no tergito I e póstero-lateralmente no tergito V; surstilos assimétricos, o interno levemente maior que o externo.

Holotipo macho

Descrição original adequada. Além da breve diagnose acima, acrescento as seguintes informações: metade anterior do anepisterno preta brilhante; coxa posterior amarela. Abdômen (Fig. 52) com pruína cinza no tergito I e postero-lateralmente no tergito V. Terminália em vista ventral como na Fig. 106. Surstilos em vista lateral como na Fig. 107. Parâmero e edeago como na Fig. 137.

Corpo: 5,0 mm Asa: 5,6 mm x 1,6 mm.

Fēmea

Fronte com pruinosidade cinza, levemente mais estreita próximo ao tuberculo ocelar;

tergitos V-VI com manchas de pruína cinza póstero-lateralmente. Ovipositor (Fig. 168), sintergoesternito VII + VIII preto, com pruína marrom e tubérculo ventral distinto; aguillimo castanho, levemente recurvado para fora.

Corpo: 4,8 mm Asa: 5,5 mm x 1,6 mm.

## Distribuição

Trinidad, Brasil (Amazonas, Pará).

## Material tipo examinado

TRINIDAD, Port of Spain, July, W. S. Brooks (Hol. of, no 27703 - MCZ).

## Outros espécimes examinados

BRASIL, Amazonas, Manaus, Campus Universitário, iii.1979, J. A. Rafael, armadilha de Malaise (1º - INPA); Pará, Conceição do Araguaia, 19-31.i.1983, J. A. Rafael(1ơ, 1º, "in copula" - INPA); idem, armadilha de Malaise (1ơ - INPA).

## Condições do holótipo

Antenas perdidas; abdômen e tórax com exsudato. Asa esquerda montada em microlâmina, terminália em vidrinho com glicerina.

## Variações

Espécimes machos do Brasil com olhos mais juntos que do tipo, sendo difícil visualizar a estreita linha que os separa.

**Elmohardyia tuberosa**, sp. n. (Figs. 108-109, 138, 158)

Dorilas (Eudorylas) replicatus Hardy, 1948a: 2, Figs. 2a-b (part.).

Antena com pedicelo preto, flagelo amarelo com ápice subagudo; fêmures marrons a negros; pruinosidade cinza presente no tergito I e II e postero-lateralmente nos tergitos posteriores; surstilos assimétricos, o interno cerca de 2,0 vezes major que o externo.

#### Holótipo macho

Olhos holópticos, area contígua dos olhos proporcional a altura do triangulo from tal. Antena com pedicelo preto, flagelo amarelo com ápice subagudo. Notopleura com pruína cinza. Lobo pos-pronotal concolor com o escudo. Mesopleura e pos-noto com pruinosi dade cinza. Halter: haste amarela, capítulo preto. Pernas: coxas, fêmures e tarsômeros distais, marrons a negros; trocânteres, tíbias e tarsômeros basais, amarelos. Asa como na Fig. 14 de amazona. Abdômen com mesmo padrão de pruinosidade da Fig. 39 de gowdeyi. Tergitos I e II com pruína cinza, o II com pequena mancha preta com pruína marrom, postero-medianamente. Tergitos posteriores pretos com pruinosidade marrom; manchas de pruína cinza um tanto incospícuas postero-lateralmente. Terminália: esternito VIII com área membranosa um tanto pequena. Epândrio e surstilos (Figs. 108, 109) amarelos. Surstilos assimétricos, o interno cerca de 2,0 vezes maior que o externo, com ápice subquadrado. Esternito VI com várias tuberosidades subapicais bem esclerotinizadas. Parâmero (Fig. 138)

com estruturas complexas, com ápices voltados para fora. Apódema ejaculador como na Fig. 158.

## Corpo

Tamanho não observado porque a terminália estava despreendida.

#### Asa

4,7 mm x 1,4 mm

#### Fêmea

Desconhecida.

#### Distribuição

Panama (Zona do Canal).

## Material tipo examinado

PANAMÁ, Canal Zone. Barro Colorado, 20.iv.1924, N. Banks (Hol. & - USNM, espécime designado parátipo de replícata Hardy).

## Condições do holótipo

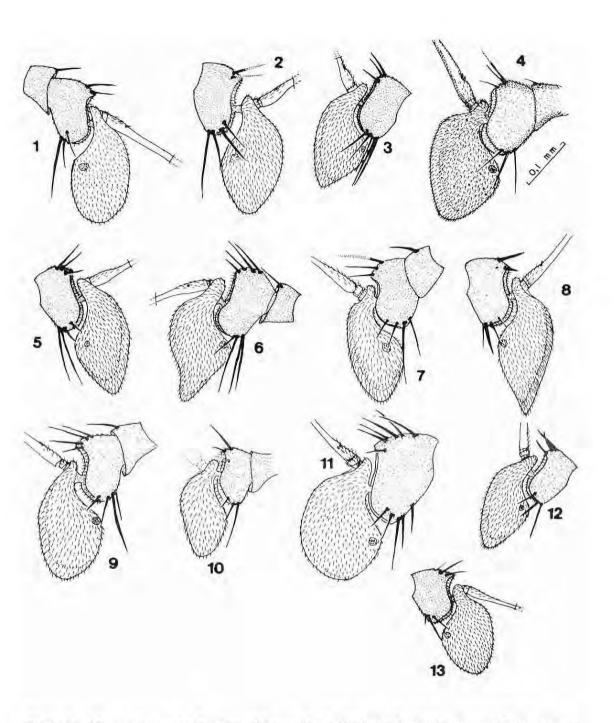
Asa esquerda ausente. Terminália em vidrinho com glicerina.

## Observação

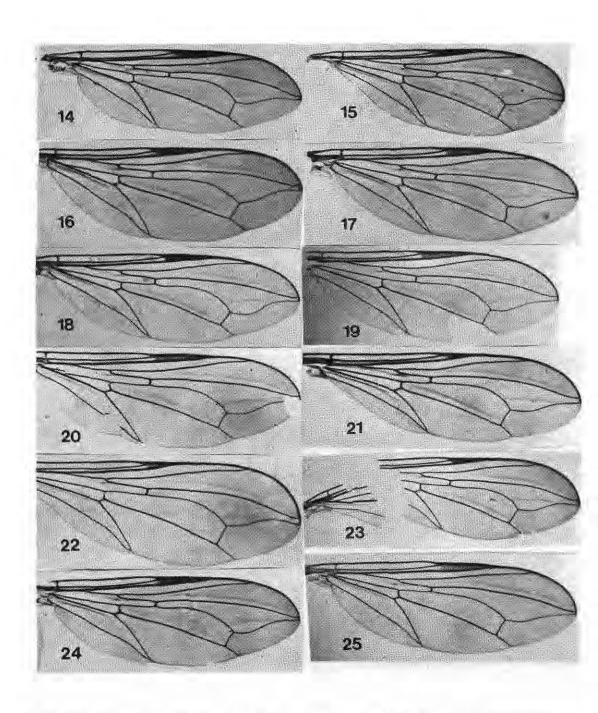
Este espécime adapta-se muito bem a descrição de gowdeyi (Curran) e de replicata (Hardy), diferindo em pequenos detalhes.

## SUMMARY

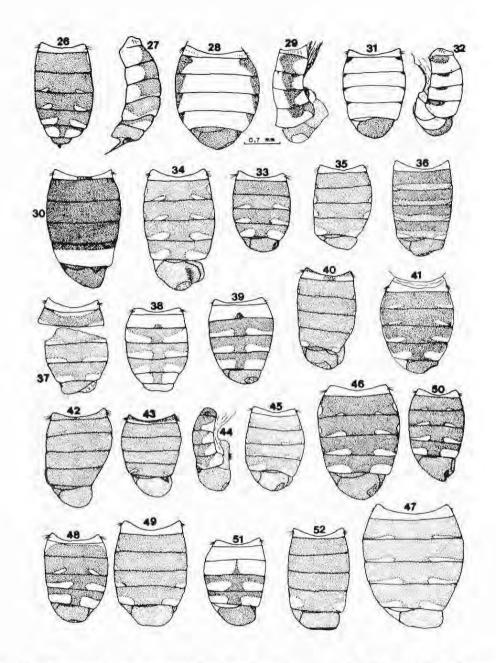
The Neotropical species of Elmohardyia Rafael are re-charaterized based principally on the male terminalia drawing and 15 new species and/or subspecies are described: argentocincta (Peru); argyrogaster (Peru, Brazil); arnaudi (USA, Mexico, Costa RICA); arx (Peru); circulus (Brazil); denigrata (Chile); lanei australis (Brazil); merga (Peru); papaveroi (Peru, Brazil); reversa (Brazil); spatulata (Brazil); spuria (Brazil); tingoma riae (Peru) and tuberosa (Brazil).



Figs. 1 - 13. Antenas. 1- E. angustifrons (Becker), hol. 9; 2- E. argentocincta, sp.n., hol. 9; 3- E. arnaudi, sp.n., parát. 9; 4- E. arx, sp.n., hol. 9; 5- E. circulus, sp.n., parát. 9; 6- E. denigrata, sp.n., hol. 9; 7- E. exserta (Hardy), hol. 9; 8- E. gowdeyi (Curran), hol. 9; 9- E. guimaraesi sp.n., hol. ; 10- E. lindneri (Collin), hol. 9 de discantha; 11- E. papaveroi, sp.n., parát. 9; 12- E. spatulata, sp.n., parát. 9; E. tingomariae, sp.n., hol. 9. [Todas na mesma escala].

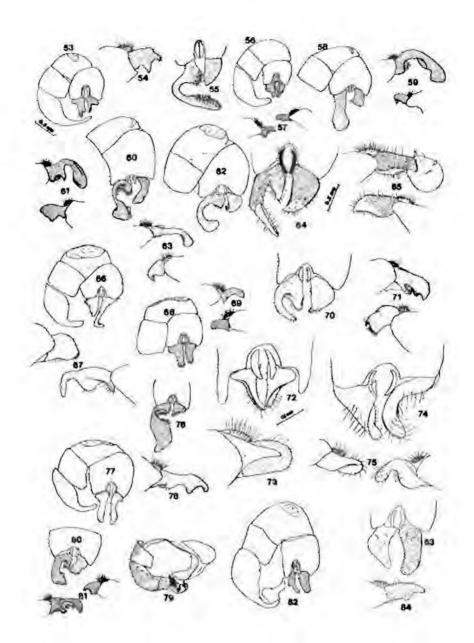


Figs. 14 - 25. Asas. 14-E. amazona (Hardy), hol. o; 15-E. angustifrons (Becker),hol. o; 16-E. argentocineta, sp. n., hol. o; 17-E. argyrogaster, sp. n., parat. o; 18-E. arnaudi, sp. n., parat. o; 19-E. arx, sp. n., hol. o; 20-E. circulus, sp. n., parat. o; 21-E. denigrata, sp. n., hol. o; 22-E. flavicornis (Williston), hol. o; 23-E. gowdeyi (Curran), hol. o; 24-E. merga, sp. n., parat. o; 25-E. tingomariae, sp. n., hol. o.

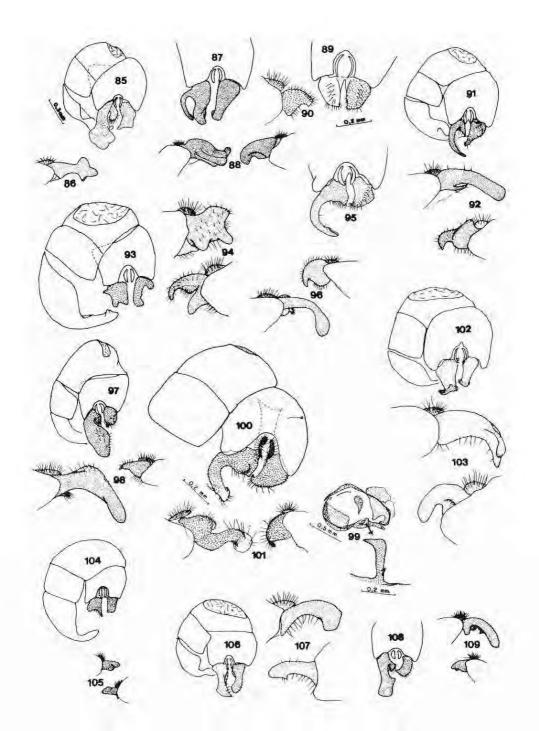


Figs. 26 - 52. Padrão de pruinosidade abdominal (v. dorsal e algumas em vista lateral).

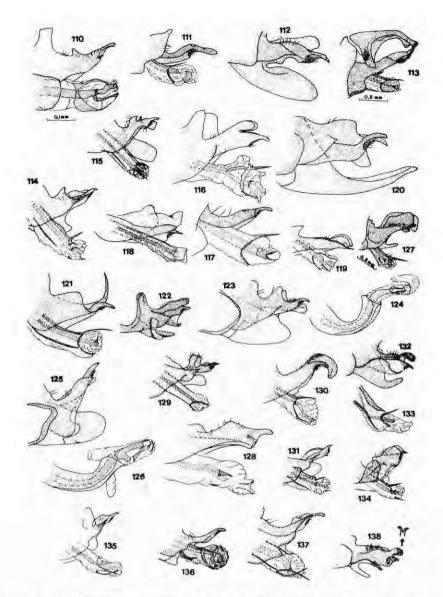
26-27- E. angustifrons (Becker), hol. 9; 28-29- E. argentata(Hardy),hol. 6; 30- E. argentocincta, sp.n., hol. 6; 31-32- E. argyrogaster, sp. n., parát. 6; 33- E. arnaudi, sp. n., parát. 6; 34- E. circulus, sp. n., parát. 6; 35- E. congruens (Hardy), hol. 6; 36- E. denigrata, sp.n.,hol. 6; 37- E. eminula (Hardy), hol. 6; 38- E. gowdeyi (Curran), hol. 9; 39-idem, 6 da Guiana; 40- E. guimaraesi, sp. n., hol. 6; E. inepta(Hardy), hol. 6; 42- E. 1. lanei (Hardy), stat.n., hol. 6; 43-44- E. lanei austra lis, subesp.n., parát. 6; 45- E. lindneri (Collin), 6 de São Paulo; 46- E. merga, sp.n., parát. 6; 47- E. papaveroi, sp.n., parát. 6; 48. E. replicata (Hardy), hol. 6; 49- E. reversa, sp.n., parát. 6; 50- E. spatulata, sp.n., parát. 6; 51- E. tingomariae, sp.n., hol. 6; 52- E. trinidadensis (Hardy), 6 do Pará. [Todas na mesma escala].



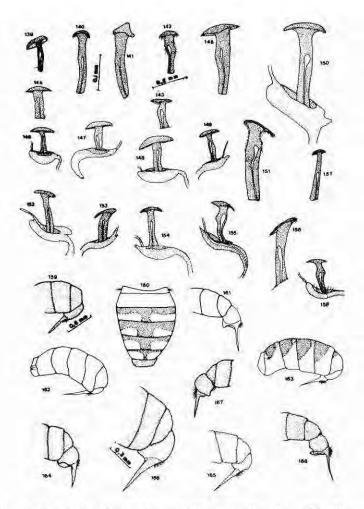
Figs. 53 - 84. Terminalia masculina. Surstilos, quando representados em vista lateral, estão numa mesma figura; o interno com ápice à direita e o externo, à es querda. 53-54- E. amazona (Hardy), hol.; 55- E. argentata (Hardy) copia do original; 56-57- E. argyrogaster, sp.n. parát.; 58-59- E. arnaudi, sp.n., parát.; 60-61- E. arx, sp.n., hol.; 62-63- E.carrerai (Hardy), hol.; 64-65- E. circulus, sp.n., parát.; 66-67- E. congruens (Hardy), hol. de attenuatus; 68-69- E. denigrata, sp.n., hol.; 70-71- E. doelloi (Shannon), da Argentina, Tucumán; 72-73- E. minu la (Hardy), hol.; 74-75- E. exserta (Hardy), hol.; 76- E. gowdeyī (Curran), da Guiana; 77-78- E. guimaraesi, sp.n., hol.; 79-81- E. inepta (Hardy), hol. (figura 79 mostrando o esternito VI com protuberancias subapicais); 82- E. 1. lanei (Hardy), stat. n. hol.; 83-84- E. lanei australis, subesp.n., parát. Figuras 53, 56-73, 68-69, 76-77 e 82 na mesma escala; figuras 54, 64-67, 70-71, 78-79, 83-84 na mesma escala; figuras 72-75 na mesma escala.



Figs. 85 - 109. Terminalia masculina, continuação. 85-86- E. lindneri (Collin), holde discantha; 87-88- E. merga, sp.n., parát.; 89-90. E. papaveroi, sp.n., parát.; 91-92- E. replicata, sp.n., hol.; 93-94- E. reversa, sp.n., parát.; 95-96- E. scoliostylis (Hardy), hol.; 97-98- E. spatulata, sp.n., parát.; 99-101- E. spuria, sp.n., hol. (figura 99 mostrando o esternito VI com grande protuberância subapical); 102-103- E. subnitella, sp.n., hol.; 104-105- E. tingomariae; sp.n., hol.; 106-107- E. trinidadensis (Hardy), especime do Pará; 108-109- E. tuberosa, sp.n., hol. Figuras 85-88, 91, 93, 97, 102, 104-106, 108, 109 na mesma escala. Outras na escala da figura 89.



Parameros e edeagos, vista lateral (terminalia masculina). 110- E.ama Figs. 110 - 138. zona (Hardy), hol.; 111- E. argyrogaster, sp.n., parat.; 112- E. arnaudi, sp.n., parát.; 113- E. arx, sp. n., hol.; 114- E.carrerai (Har dy), hol.; 115- E. circulus, sp.n., parát.; 116- E. congruens(Hardy), hol. de attenuatus; 117- E. denigrata, sp.n., hol.;118- E.minula (Har dy), hol.; 119- E. exserta (Hardy), hol.; 120- E. gowdeyi (Curran), es pecime da Guiana; 121- E. guimaraesi, sp.n., hol.; 122- E. inepta (Har dy), hol.; 123-124- E. l. lanei (Hardy), stat.n., hol.; 125-126- E. la nei australis, subesp.n., parat.; 127- E. merga, sp.n., parat.; 128-E. papaveroi, sp.n., parát.; 129- E. replicata, sp.n., hol.; 130- E. reversa, sp.n., parát.; 131- E. scoliostylis (Hardy), hol.; 132-133-E. spatulata, sp.n., parat.; 134- E. spuria, sp.n., hol.; 135- E. subnitella, sp.n., hol.; 136- E. tingomariae, sp.n., hol.; 137- E. trinida densis (Hardy), especime do Para; 138- E. tuberosa, sp.n., hol. Figu 113-114, 119, 122, 128-136 e 138 na mesma escala. Outras na escala da figura 110.



Figs. 139 - 158. Apódema ejaculador (terminália masculina). 139- E. amazona (Hardy), hol.; 140- E. argyrogaster, sp. n., parát.; 141- E. arnaudi, sp.n., parát.; 142- E. arx, sp.n., hol.; 143- E. carrerai (Hardy), hol.;144- E. congruens (Hardy), hol. de attenuatus; 145- E. denigrata, sp. n., hol.; 146- E. doelloi (Shannon), especime da Argentina, Tucumán; 147- E. minula (Hardy), hol.; 148- E. exserta (Hardy), hol.; 149- E. guima raesi, sp.n., hol.; 150- E. 1. lanei (Hardy), stat. n., hol.; 151- E. merga, sp.n., parát.; 152- E. papaveroi, sp.n., parát.; 153- E. replicata, (Hardy), hol.; 154- E. reversa, sp.n., parát.; 155- E. spatulata, sp. n., parát.; 156- E. spuria, sp.n., hol.; 157- E. tingomariae, sp.n., hol.; 158- E. tuberosa, sp.n., hol. Figuras 139, 142-144, 146-149, 152-155 e 158 na mesma escala. As outras na escala da figura 140.

Figs. 159 - 168. Ovipositor. 159- E. amazona (Hardy), alót.; 160-161- E. argyrogaster, sp.n., parát.; 162- E. arnaudi, sp.n., parát.; 163- E. denigrata, sp.n., parát.; 164- E. gowdeyi (Curran), hol.; 165- E. papaveroi, sp.n., parát.; 166- E. replicata (Hardy), espécime do Amazonas, Brasil; 167- E. spatulata, sp.n., parát.; 168- E. trinidadensis (Hardy), espécime do Pará. Todas na mesma escala, exceto a figura 166.

## Referências bibliográficas

- Aczél, M. 1948. Grundlagen einer Monographie der Dorilaiden (Diptera). Dorilaiden-Studien VI. Acta zool. 1illoana, 6: 5-168.
- ---- 1952. Catálogo de la Família Dorilaidae (Pipunculidae) de la región Neotropical. Revta. Soc. ent. argent., 15: 237-251.
- Arnaud, P. H., Jr. & Owen, T. C. 1981. Charles Howard Curran (1894-1972). Pipunculi dae. Myia, 2: 79-80.
- Becker, T. 1900. Dipterologische Studien V. Berl. ent. Zeit., 45: 215-252.
- Collin, J. E. ~ 1931. Platypezidae, Pipunculidae. In: Diptera of Patagonia and South Chile, 6(2): 49-61.
- Cresson, E. T. 1911. Studies in north american dipterology: Pipunculidae. Trans. Amer. ent. Soc., 36: 267-329.
- Curran, C. H. ~ 1928. Records and descriptions of Diptera, mostly from Jamaica. In: Catalogus Insectorum Jamaicensis. Gowdey, C. C. (ed.). Ent. Bull. Dept. Agric., 4: 36. [appendix].
- Hardy, D. E. 1943. A revion of neartic Dorilaidae (Pipunculidae). Univ. Kensas Sci. Bull., 29(1): 1-231.
- ---- 1948a. Neotropical Dorilaidae (Pipunculidae) Studies, Part I (Diptera). Psyche, 55(1): 1-15,
- ---- 1948b. New and little known neotropical Dorilaidae (Pipunculidae-Diptera). J. Kansas Ent. Soc., 21(4): 124-133.
- ---- 1950. Neotropical Dorilaidae studies, Part 2. (Pipunculidae, Diptera). Revta. Entomol., 21(3): 433-448.
- ---- 1953. Notes on the Shannon types of Dorilaidae from Argentina (Pipunculidae Diptera). Acta zool. 1i11oana, 10: 299-306. [1951].
- ---- 1954. Neotropical Dorilaídae studies, Part. III. Brazilian species and a key to the known species of Dorilas sens. lat. Bolm. Mus. Nac., Nova Série, 123:1-60.
- --- 1965a. The Pipunculidae of Argentina. Acta zool. 1111oana, 19: 187 241.
- ---- 1965b. Neotropical Pipunculidae (Diptera) studies, Part. IV. Further studies of brazilian species. Argos Zool., 14(1): 1-68.
- --- 1965c. Family Pipunculidae (Dorilaidae). In: A catalog of the Diptera of America north of Mexico. Stone, A. et al. (eds.). Agriculture Res. Serv., U.S. Depart. of Agriculture, Agriculture Handbook nr 276, 1696. p. 550-557.
- ---- 1966. Family Pipunculidae (Dorilaidae). In: Museu de Zoologia, Universidade de São Paulo. A Catalogue of the Diptera of the Americas South of the United States., 45: 1-15.
- Kertész, K. 1901. Catalogus Pípunculidarum usque ad finem anni 1900 descriptarum. Termesz. Füzetek, 24: 157-168.
- McAlpine, J. F. 1981. Morphology and terminology, pp: 9-63. In: Manual of Neartic Diptera 1: 674 pp. McAlpine, J. F. et al. (eds.). Monograph nr 27), Res. Branch, Agriculture Canada.
- Rafael, J. A. 1985. Pipunculidae (Diptera) da região meotropical. II. Redescrição e

- retificação da posição genérica de Pipunculus flavicornis Williston e P. xanthopodus Williston colocadas no gênero Allomethus Hardy. Revta. bras. Ent., 29(3-4):549-553.
- ---- 1986. Amazunculus, a new genus of pipunculid from the Amazon basin (Diptera: Pipunculidae). Amazoniana, 10(1): 15-19.
- ---- 1987. Two new genera of Pipunculidae (Diptera) from the New World; Metadorylas, gen.n. and Elmohardyia, gen.n. with new synonyms, designation of lectotypes and revalidation of a species. Revta bras. Ent., 31(1): 35-39.
- Shannon, R. C. 1927. Some new Diptera from Argentina. Revta Soc. ent. argent.,1(4); 31-42.
- Williston, S. W. 1892. Pipunculidae, In: Biologia Centrali Americana, Zoologia Insecta - Diptera. Godman, F. D. & Salvin, O. (eds.). pp. 86-88.

(Aceito para publicação em 20.03.1988)