

Efeitos do Treinamento Intervalado de Alta Intensidade sobre a Pressão Arterial Central: Uma Revisão Sistemática e Metanálise

Effects of High-Intensity Interval Training on Central Blood Pressure: A Systematic Review and Meta-Analysis

Gustavo Henrique de Oliveira,^{1,2} Rogério Toshio Passos Okawa,^{2,3} Caroline Ferraz Simões,^{1,2} João Carlos Locatelli,⁴ Victor Hugo de Souza Mendes,^{1,2} Higor Barbosa Reck,^{1,2} Wendell Arthur Lopes^{1,2}

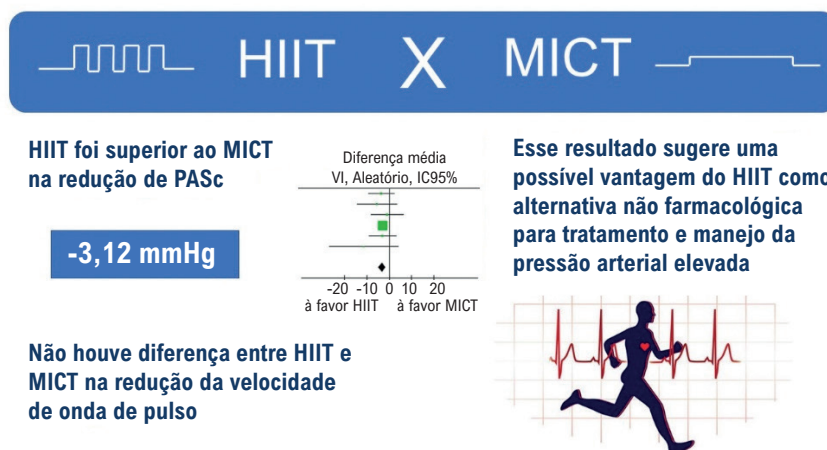
Departamento de Educação Física, Centro de Ciências da Saúde, Universidade Estadual de Maringá,¹ Maringá, PR – Brasil

Grupo de Pesquisa em Hipertensão Arterial Sistêmica, Rigidez Arterial e Envelhecimento Vascular (GPHARV), Universidade Estadual de Maringá,² Maringá, PR – Brasil

Departamento de Medicina, Centro de Ciências da Saúde, Universidade Estadual de Maringá,³ Maringá, PR – Brasil

Faculdade de Ciências Humanas (Ciências do esporte, exercício e saúde), University of Western Australia,⁴ Perth, Western Australia – Austrália

Figura Central: Efeitos do Treinamento Intervalado de Alta Intensidade sobre a Pressão Arterial Central: Uma Revisão Sistemática e Metanálise



Arq Bras Cardiol. 2023; 120(4):e20220398

Principais resultados do estudo. HIIT: treino intervalado de alta intensidade; MICT: treino contínuo de intensidade moderada.

Resumo

A pressão arterial central (PAC) é considerada um preditor independente de lesão de órgão, eventos cardiovasculares e mortalidade por todas as causas. Evidências mostram que o treino intervalado de alta intensidade (HIIT) é superior ao treino contínuo de intensidade moderada (MICT) na melhoria da aptidão

Palavras-chave

Treinamento Intervalado de Alta Intensidade; Treino Aeróbico; Hemodinâmica; Pressão Sanguínea; Rigidez Arterial

Correspondência: Gustavo Henrique de Oliveira •
Universidade Estadual de Maringá - Departamento de Educação Física –
Av. Colombo, 5790 – Zona 7, CEP 87020-900, Maringá, PR – Brasil
E-mail: gustavoohl.henrique@hotmail.com
Artigo recebido em 07/06/2022, revisado em 26/11/2022,
aceito em 14/12/2022

DOI: <https://doi.org/10.36660/abc.20220398>

cardiorrespiratória e da função vascular. No entanto, os efeitos dessas modalidades de treino aeróbico sobre a PAC não foram propriamente revisados.

Esta metanálise tem como objetivo investigar os efeitos do HIIT versus MICT sobre a PAC.

Conduzimos uma metanálise de ensaios controlados randomizados que compararam HIIT versus MICT sobre a PAC. Os desfechos primários foram Pressão Arterial Sistólica (PAS) central (PASc) e Pressão Arterial Diastólica central (PADc). A PAS periférica (PASp), a PAD periférica (PADp), a Velocidade de Onda de Pulso (VOP) e a captação máxima de oxigênio (VO_{2max}) foram analisadas como desfechos secundários. A metanálise das diferenças médias (DM) foi conduzida usando modelos de efeitos aleatórios.

Nosso estudo incluiu 163 pacientes recrutados em seis ensaios. Encontramos que HIIT foi superior ao MICT em reduzir PASc (DM = -3,12 mmHg, IC95% -4,75 – 1,50, p = 0,0002) e PAS (DM = -2,67 mmHg, IC95% -5,18 – -0,16, p = 0,04) e aumentar VO_{2max} (DM = 2,49 mL/Kg/min, IC95%

1,25 – 3,73, $p = 0,001$). No entanto, não foram relatadas diferenças quanto à PADc, PAD ou VOP.

O HIIT foi superior ao MICT em reduzir PASc, sugerindo seu potencial papel como uma terapia não farmacológica para a pressão arterial elevada.

Introdução

As doenças cardiovasculares (DCVs) são a principal causa de doença em todo o mundo, sendo responsáveis por aproximadamente 17,9 milhões de mortes por ano, e um total de 31% de mortalidade por todas as causas.¹ A pressão arterial (PA) elevada é atualmente o principal fator de risco modificável para DCV e morte prematura.² A pressão arterial sistólica (PAS) elevada (≥ 140 mmHg) tem sido responsável por 40% das doenças cardíacas, 38% dos acidentes vasculares cerebrais (AVCs) isquêmicos, e 43% das mortes por AVCs hemorrágicos.³ No entanto, evidências crescentes sugerem que a pressão arterial central (Pac) é um preditor independente de lesão de órgão, eventos cardiovasculares e mortalidade por todas as causas, uma vez que sua associação com risco cardiovascular é mais forte que a da PA.^{4,6} Um estudo recente⁷ mostrou que a Pac foi capaz de prever o desenvolvimento de hipertensão na população geral.⁶ Além disso, ensaios clínicos demonstraram que drogas anti-hipertensivas podem exercer efeitos divergentes sobre a Pac e a PA.

A Pac pode ser avaliada de maneira não invasiva por vários aparelhos, por análise de ondas de pulso pela tonometria de aplanagem utilizando uma função de transferência generalizada, que corrige quanto à amplificação de onda de pressão nos membros superiores.⁸ A análise de onda de pulso representa a forma de onda da pressão aórtica derivada do pulso radial ou carotídeo.⁸ A onda de pulso é composta de uma onda incidente (que se propaga para a frente), formada pela ejeção ventricular esquerda. Quando essa onda incidente alcança as bifurcações ao longo da árvore arterial, ela gera uma onda refletida.⁸ As formas de onda de pressão central são definidas por vários componentes, como a PAS central (PASc), a pressão arterial diastólica central (PADc), e a pressão de pulso central (PPc), as quais são derivadas da função de transferência generalizada e o índice de aumento (AI, *augmentation index*), definido como a amplitude da onda refletida em termos de PPc, representando a integração da onda de pressão incidente com a onda de pressão refletida.⁸

A atividade física regular é considerada uma abordagem preventiva e um tratamento não farmacológico de primeira linha para hipertensão.⁹ O treino aeróbico (TA) tem sido fortemente recomendado para reduzir a PA.^{10,11} Em termos de PAC, em uma metanálise recente, Zhang et al.¹² observaram uma redução de 5,9 mmHg na Pac após o TA. Esses achados reforçam o potencial do TA em melhorar não só a resistência vascular periférica, como a complacência arterial central, contribuindo para uma redução na PA e na PAC.

O treino intervalado de alta intensidade (HIIT, do inglês *high-intensity interval training*), parece ser igual ou superior ao treino contínuo de intensidade moderada (MICT, *moderate-intensity continuous training*) em promover benefícios à saúde, sendo considerado um TA eficiente.¹³⁻¹⁵ Ainda, o HIIT apresenta uma taxa de adesão superior e nível de satisfação

similar em comparação ao MICT.¹⁶ Contudo, a comparação entre HIIT e MICT é menos clara em termos de mudanças na PA. Costa et al.¹⁷ não encontraram diferenças entre HIIT e MICT na redução da PAS ou PAD em indivíduos hipertensos e pré-hipertensos. Por outro lado, Leal et al.¹⁸ relataram que o HIIT foi superior ao MICT na redução de PAD em indivíduos hipertensos, e Way et al.¹⁹ observaram que o HIIT foi superior ao MICT em reduzir PAD noturna em adultos.

Com base no exposto, o HIIT surgiu como uma alternativa promissora, uma vez que diretrizes globais de hipertensão recomendam a prática de atividade física regular, incluindo MICT e HIIT, como um componente essencial de mudança de estilo de vida no tratamento de hipertensão.²⁰ Contudo, os efeitos do HIIT em comparação ao MICT sobre a PAC ainda não foram revisados adequadamente. Portanto, o objetivo do presente estudo foi revisar os efeitos do HIIT sobre a PAC e compará-lo ao do MICT. Como um desfecho secundário, comparamos a eficácia do HIIT versus MICT sobre a PA, rigidez arterial e aptidão cardiorrespiratória. Nossa hipótese é que o HIIT seria superior ao MICT em reduzir a PASc.

Métodos

Esta revisão sistemática e metanálise foi registrada no PROSPERO (CRD42018111573) e conduzida de acordo com as diretrizes PRISMA.²¹

Estratégia de busca

A busca sistemática por referências foi conduzida em cinco banco de dados eletrônicos (Pubmed/Medline, *Web of Science*, Cochrane, Lilacs e Scielo). Os termos de busca foram definidos previamente e aplicados uniformemente em todos os bancos de dados por dois pesquisadores independentes (GHO e VHSM), a fim de se verificar se o mesmo número de referências era obtido. Os termos usados nas buscas foram os seguintes: 'central blood pressure' OR 'central hemodynamics' OR 'aortic systolic blood pressure' OR 'aortic blood pressure' OR 'central diastolic blood pressure' OR 'central systolic blood pressure' OR 'arterial stiffness' OR 'pulse wave velocity' OR 'augmentation index' AND 'high-intensity interval training' OR 'aerobic interval training' OR 'aerobic exercise' OR 'moderate-intensity continuous training' OR 'HIIT' OR 'MICT' AND 'randomized controlled trial' (Tabela suplementar 1). Uma busca por estudos potencialmente elegíveis também foi conduzida na seção de referências. A busca incluiu todas as referências disponíveis do início a 12 de abril de 2022.

Crerios de elegibilidade

Os critérios de elegibilidade foram estabelecidos segundo a estratégia PICOS – População, Intervenção, Comparação, Desfechos e Delineamento do estudo (do inglês *Population, Intervention, Comparison, Outcomes and Study design*). Esta revisão incluiu estudos com adultos (≥ 18 anos de idade) de ambos os gêneros, não atletas e sem restrições em termos de atividade física. A intervenção incluiu estudos usando HIIT conforme definido por Weston et al.,¹⁵ isto é, um estímulo repetido em intensidade vigorosa (80-100% pico da frequência cardíaca) intercalado com períodos de recuperação (ativa ou passiva). O HIIT foi comparado ao MICT, o qual consistiu em

um estímulo contínuo, de intensidade moderada (54-76% do pico da frequência cardíaca ou equivalente). O desfecho primário foi PAC medida antes e após as intervenções de TA, e os desfechos secundários foram pressão arterial, rigidez arterial e aptidão cardiorrespiratória. Somente ensaios controlados randomizados foram considerados nesta revisão.

Seleção dos estudos

As referências foram sistematizadas com a ajuda de um software específico (Mendeley®, Elsevier, Amsterdã, Holanda). Dois pesquisadores (GHO e VHSM) conduziram a busca dos estudos de forma independente. Estudos cujos escopos estavam definitivamente fora do objetivo deste estudo e dados duplicados foram inicialmente excluídos do processo de rastreamento. As referências restantes foram avaliadas por título e resumo, e aqueles ainda considerados elegíveis passaram pela análise do texto completo. Em caso de discordância entre os dois autores, esses tentaram alcançar um consenso explicando seus pontos de vista e, se ainda houvesse discordância, um terceiro autor (JCL) foi consultado para uma decisão final.

Os critérios de exclusão incluíram (1) artigos duplicados; (2) resumos e artigos de congressos; (3) medidas de desfecho sem PAC; (4) delineamento de estudo agudo; (5) outras intervenções de exercício ou de dieta associadas com HIIT ou MICT; (6) relatos incompletos dos dados do estudo.

Extração dos dados

A extração dos dados qualitativos e quantitativos foi conduzida de modo independente por dois investigadores (GHO e VHSM), e os dados obtidos foram comparados para evitar erro de extração. Os dados foram extraídos utilizando-se uma planilha padronizada. As variáveis demográficas extraídas de cada estudo foram: país; características da amostra; número de indivíduos/idade; técnica de avaliação hemodinâmica; duração/frequência/modo e protocolo de exercício.²¹

Avaliação do risco de viés

A ferramenta de avaliação de risco Cochrane® (Cochrane collaboration, Oxford, Reino Unido) foi usada para avaliar o risco de viés dos estudos incluídos.²² Essa ferramenta é composta por cinco domínios que, em conjunto, abordam os aspectos metodológicos que possam influenciar os resultados de um ensaio. Cada um dos cinco domínios possui questões específicas que permitem cinco respostas (“sim”, “provavelmente sim”, “não”, “provavelmente não”, e “nenhuma informação”). Com base nas respostas, cada domínio era classificado com risco de viés “baixo”, “incerto” ou “alto”, segundo julgamento do autor (GHO), quem avaliou todos os estudos. O principal objetivo desse processo foi avaliar o rigor da metodologia dos estudos e, portanto, isso não foi usado como um critério de exclusão.

Análise estatística

Os dados foram inseridos manualmente e reunidos na metanálise, por meio do programa Review Manager® versão 5.3 (Colaboração Cochrane). Dados de PASC, PADc, PAS, PAD,

velocidade de onda de pulso (VOP) e captação máxima de oxigênio (VO_{2max}) foram apresentados como diferença média (DM), com intervalo de confiança de 95% (IC95%). Para os estudos que não apresentaram o desvio padrão (DP) das mudanças nas variáveis, a conversão para DP ou a imputação do DP foi feita pela equação de acordo com o manual Cochrane,²² considerando o coeficiente de correlação baseado nos dados apresentados por Oliveira et al.²³ O modelo de efeitos aleatórios foi usado. Gráficos de floresta (*forest plots*) foram criados para quantificar os efeitos de protocolos de HIIT e MICT sobre a PASC e a PADc. A análise de sensibilidade foi conduzida para examinar a magnitude da influência de cada estudo sobre os desfechos. Um nível de significância de $p \leq 0,05$ foi adotado. A heterogeneidade dos estudos foi avaliada usando o I².²²

Resultados

Busca na literatura

As buscas iniciais resultaram em 6115 referências. Após remoção das duplicatas, 3677 referências permaneceram para posterior análise dos títulos. Subsequentemente, 3457 referências foram removidas por não se adequarem às questões do PICOS. Após leitura dos resumos, 171 referências foram removidas por não atingirem os critérios de inclusão. Das 49 referências selecionadas para avaliação do texto completo, 43 referências foram excluídas. Seis estudos preencheram os critérios de elegibilidade e foram incluídos na presente revisão sistemática e metanálise (Figura 1).

Características do estudo

Os estudos incluídos foram publicados entre 2016 e 2020 e conduzidos na Austrália,^{24,25} Suíça,^{26,27} EUA²⁸ e Brasil.²³ Os estudos foram conduzidos com amostras de 16 a 35 indivíduos, com um total de 163 participantes (70% mulheres). A maioria dos estudos foi conduzido com adultos jovens. Em relação às populações investigadas, os estudos incluíram homens obesos e com sobrepeso,²⁴ mulheres obesas,²³ indivíduos com enxaqueca,²⁶ depressão,²⁷ idosos sedentários,²⁸ e sobreviventes de câncer.²⁸ Na avaliação da PAC e rigidez arterial, mais de um método ou técnica foi utilizada, incluindo SphygmoCor® (AtCor Medical, Sidney, Austrália)^{23-25,28} e o Mobil-O-Graph® (IEM GmbH, Stolberg, Alemanha).^{26,27}

Em relação à PAC, um estudo relatou reduções significativas na PASC e PADc após HIIT e MICT.²⁵ Ainda, reduções importantes na PASC após HIIT e na PADc após MICT foram relatadas em dois estudos.^{23,24} Os demais estudos não apresentaram diferenças significativas após os protocolos de HIIT ou MICT.²⁶⁻²⁸ Quanto às alterações na VOP, um estudo encontrou uma redução significativa na VOP após MICT.^{25,28} Um estudo verificou um aumento na VOP após HIIT.²⁵ Os outros três estudos não mostraram mudanças significativas nessa variável.^{24,26,27}

Descrição dos estudos incluídos

Os programas de TA consistiram em pedalar em um cicloergômetro^{24,27} ou em uma bicicleta ergométrica,^{23,26}

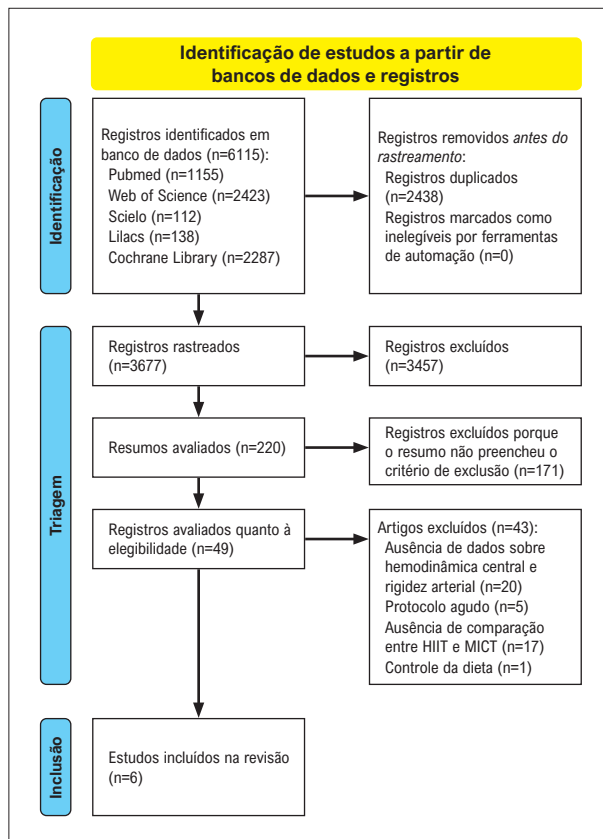


Figura 1 – Fluxograma PRISMA da seleção dos estudos para a revisão sistemática e metanálise.

ou correr em uma pista de corrida ou esteira. Um estudo usou tanto a bicicleta como a corrida.²⁵ Quanto aos programas de HIIT, três estudos^{23,27,28} utilizaram o protocolo norueguês tradicional,²⁶ que consistiu em quatro sessões de alta intensidade com quatro minutos de duração cada. Dois estudos,^{25,27} usaram um protocolo HIIT com sessões de 30 segundos de alta intensidade, variando de sete a 25 estímulos. Um estudo²⁴ usou um protocolo HIIT consistindo em 10 sessões de alta intensidade com um minuto cada. Os protocolos de HIIT mantinham uma intensidade entre 85% e 95% da frequência cardíaca máxima. Os protocolos de MICT variaram entre 20 e 47 minutos, com média de duração de $35,4 \pm 11$ minutos entre os programas, e intensidade entre 55% a 75% da frequência cardíaca máxima. As intervenções duraram entre quatro a 12 semanas, com uma frequência entre duas a quatro vezes por semana. As características gerais dos estudos incluídos estão apresentadas na Tabela 1.

Avaliação do risco de viés

A avaliação do risco de viés dos estudos incluídos mostrou um baixo risco de viés (Figura 2). Somente dois estudos mostraram um alto risco de viés (33,3%), o que indica que os estudos seguiram rigorosamente os procedimentos metodológicos propostos e uma boa qualidade metodológica. Poucas questões relacionadas

ao sigilo na alocação e cegamento dos participantes foram observadas em alguns estudos. No entanto, essas questões são limitações típicas em estudos de intervenção com exercício, e não representam, necessariamente, uma baixa qualidade metodológica. Além disso, as limitações observadas foram mencionadas na seção sobre limitações dos respectivos estudos. Vale ressaltar que essa avaliação não foi realizada como um critério de exclusão, sendo usado somente para fins informativos. Os sinais positivos e negativos, e o ponto de interrogação representam, respectivamente, risco baixo, alto e incerto. A análise de sensibilidade com exclusão de um estudo por vez (análise *leave-one-out*) mostrou que os resultados desta metanálise não foram direcionados por nenhum estudo particular.

Síntese dos resultados

O HIIT foi superior ao MICT em reduzir PASC (DM = -3,12 mmHg, IC95%: -4,75 - 1,50, $p = 0,0002$). Comparações entre os valores basais e pós-exercício mostraram que o HIIT foi capaz de reduzir a PASC significativamente (DM = -3,08 mmHg, IC95%: -5,36 - 0,81, $p = 0,008$). Em contrapartida, não foram observadas diferenças significativas para MICT (DM = 0,02 mmHg, IC95%: -1,62 - 1,66, $p = 0,98$) (Figura 3).

A análise agrupada não revelou diferenças significativas entre HIIT e MICT quanto as mudanças na PADc (DM = 0,08 mmHg, IC95%: -0,97 - 1,12, $p = 0,89$). O mesmo foi observado para HIIT (DM -0,36 mmHg, IC95%: -1,49 - 0,77 mmHg, $p = 0,54$) e MICT (DM = -1,34 mmHg, IC95%: -2,82 - 0,15, $p = 0,08$) em comparação a seus respectivos valores basais (Figura 4).

Quanto às variáveis secundárias, a análise agrupada demonstrou que o HIIT foi superior ao MICT na redução da PAS (DM = -2,67 mmHg, IC95% -5,18 - 0,16 mmHg, $p = 0,04$). Ainda, o HIIT foi superior no aumento do VO_{2max} (DM = 2,49 mL/kg/min, IC95% 1,25 - 3,73, $p = 0,001$). Contudo, a análise agrupada não mostrou diferenças significativas entre HIIT e MICT para PAD (DM = 0,06 mmHg, IC95%: -1,36 - 1,48], $p = 0,94$) e VOP (DM = -0,07 m/s, IC95% -1,81 - 1,68, $p = 0,94$) (Tabela 2).

Discussão

Este é o primeiro estudo a sistematizar e comparar os efeitos do HIIT versus MICT sobre a PAC em indivíduos saudáveis e com doença crônica. O principal achado desta metanálise foi a superioridade do HIIT sobre o MICT em reduzir a (DM = -3,12 mmHg, IC95% -4,75 - -1,50, $p = 0,0002$). Metanálises anteriores mostraram que o HIIT e o MICT são igualmente eficazes em melhorar a PA ambulatorial em indivíduos pré-hipertensos e hipertensos.^{17,18} O HIIT e o MICT promoveram uma redução de 5,6 e 3,7 mmHg na PASp e de 4,8 e 2,4 mmHg na PAD, respectivamente, em indivíduos hipertensos.¹⁸ Nossos resultados contribuem ao conhecimento atual em demonstrar que o HIIT parece ser superior ao MICT em reduzir PASC, com uma redução de 3,2 mmHg. Contudo, não houve diferenças estatísticas entre HIIT e MICT quanto às alterações na PASC.

Tabela 1 – Principais características dos estudos incluídos na revisão sistemática e metanálise

Referências	País	Características da amostra	Número de indivíduos/idade	Técnica de avaliação hemodinâmica	Duração/Frequência/Modo	Protocolos de exercício	
						HIIT	MICT
Oliveira et al. ²³	Brasil	Adultos com obesidade	25 mulheres 28±5 anos HIIT:11 MICT:14	SphygmoCor	8 semanas 3 dias/semana Corrida	4x4 min a 85-90% da FC _{max} intercalado por 3 min de recuperação ativa a 65-75% da FC _{max}	41 minutos a 65-75% da FC _{max}
Clark et al. ²⁴	Austrália	Adultos com sobrepeso / obesidade	28 adult men 30±6 years HIIT: 16 MICT: 12	SphygmoCor	6 semanas 2 dias/semana Cicloergômetro	10x1 min a 90-100% do W _{max} (aproximadamente ~90% do HR _{max}) seguido por 1 min de recuperação ativa a 15% W _{max}	30 min a 35-50% W _{max} (65-75% da FC _{max})
Toohey et al. ²⁵	Austrália	Sobreviventes de câncer	16 mulheres adultas 51±13 anos HIIT: 8 MICT: 8	SphygmoCor	12 semanas 3 dias/semana Corrida na esteira ou cicloergômetro	7x30 segundos a 85% da FC _{max}	20 minutos a 55% da FC _{max}
Hanssen et al. ²⁶	Suíça	Pacientes com enxaqueca episódica	25 mulheres adultas 30±10 anos HIIT: 13 MICT: 12	Mobil-o-graph	12 semanas 2 dias/semana Running	4x4 min a 90-95% da FC _{max} intercalado por 3 min de recuperação ativa a 70% da FC _{max}	45 min a 70% da FC _{max}
Hanssen et al. ²⁷	Suíça	Pacientes com depressão unipolar	34 adultos (25 mulheres) 38±12 anos HIIT: 19 MICT: 15	Mobil-o-graph	4 semanas 3 dias/semana Cicloergômetro	25x30 segundos a 80% da VO _{2max} seguidos de repouso absoluto por 30 segundos	20 minutos a 60% da VO _{2max}
Kim et al. ²⁸	EUA	Idosos	35 indivíduos (23 mulheres) 64±1 anos HIIT: 17 MICT: 18	SphygmoCor	8 semanas 4 dias/semana Bicicleta ergométrica	4x4 min a 90% da FC _{max} intercalado por 3 min de recuperação ativa a 70% da FC _{max}	47 minutos a 70% da FC _{max}

HIIT: treino intervalado de alta intensidade; MICT: treino contínuo de intensidade moderada; FC_{max}: frequência cardíaca máxima; VO_{2max}: captação máxima de oxigênio; W_{max}: watts máximo.

Embora a PAP seja amplamente usada na prática clínica, há evidências consistentes de que a PAC seja um preditor independente superior de lesão de órgão e mortalidade cardiovascular em comparação à PAP.^{4,5,7} Contudo, apesar de evidências corroborando a importância prognóstica da PAC e sua resposta a drogas anti-hipertensivas em comparação à PAP, pouco se sabe sobre o impacto do treinamento com exercício sobre a PAC. Uma metanálise recente conduzida por Zhang et al.¹² encontrou uma redução de aproximadamente 6mmHg na PASC após o TA. Por outro lado, Evans et al.²⁹ não encontraram uma redução significativa na PASC (DM = -3,58 mmHg, IC95% -8,17 – 1,01, p = 0,13) após o treino

de resistência isolado ou combinado com TA. A presente metanálise demonstra que o HIIT é superior ao MICT em reduzir PASC, mas não diferente quanto à PADc. Assim, além dos efeitos distintos que algumas drogas anti-hipertensivas exercem sobre a PA dependendo do local analisado, o tipo de TA também pode exercer diferentes efeitos sobre a PA.

Os mecanismos pelos quais o HIIT poderia reduzir a PAC são ainda incertos. Enquanto o HIIT parece ser similar ao MICT em reduzir a rigidez arterial,¹⁹ ele parece ser superior ao MICT em melhorar a função endotelial.^{14,30} Isso contribuiria para a redução da resistência vascular periférica, o que atenuaria o desajuste na impedância entre

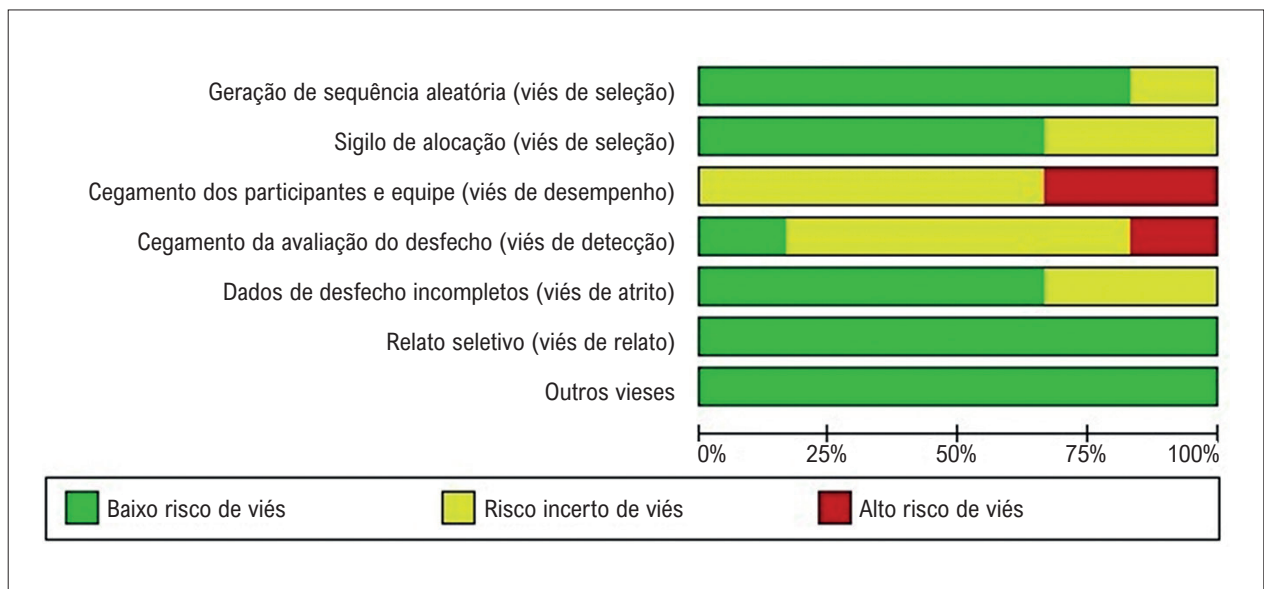


Figura 2 – Avaliação do risco de viés usando a ferramenta de avaliação de Cochrane.

os vasos centrais e periféricos, diminuindo a velocidade da onda refletida para a aorta, e conseqüentemente menor amplificação da PASc.

Na segunda análise, encontramos uma superioridade do HIIT em comparação ao MICT em reduzir PAS (DM = -2.67 mmHg, IC95% -5,18 – -0,16, $p = 0,04$). Esse resultado diverge do relatado em outras metanálises em que não se encontraram diferenças na PAS entre modalidades de TA em pacientes hipertensos e pré-hipertensos.^{17,18} Tal discrepância pode estar relacionada à ausência de indivíduos com hipertensão em nosso estudo, o que geraria uma resposta diferente ao TA, particularmente após o HIIT. Considerando o fenômeno de amplificação da onda de pressão,^{8,31} seria esperado que mudanças importantes na PAC, promovidas pelo HIIT, seriam transferidas à periferia, resultando em uma redução na PAP. Ainda, o HIIT também foi superior em aumentar a aptidão cardiorrespiratória, corroborando estudos anteriores que compararam essas modalidades de TA sobre o VO_{2max} em diferentes populações.^{14,15,30} Por outro lado, não encontramos diferenças significativas para VOP entre HIIT e MICT (DM = -0,07 m/s, IC95%: -1,81 – 1,68, $p = 0,94$). Esses achados estão de acordo com os relatados por Way et al.,¹⁵ que não observaram diferenças significativas entre HIIT e MICT para VOP (DM = 0,004 m/s, IC95% -0,25 – -0,26 m/s, $p = 0,97$). Os principais resultados estão ilustrados na ilustração central.

Este estudo tem algumas limitações que merecem consideração. Primeiro, há uma clara escassez de estudos analisando a PAC, mesmo essa sendo considerada um indicador forte e clinicamente relevante de risco cardiovascular. Uma vez que essa medida não tem sido muito utilizada nos estudos, tivemos que combinar estudos com diferentes populações e condições clínicas na análise agrupada. Ainda, os diferentes métodos para a prescrição

de TA, além de diferentes equipamentos usados para a PAC e rigidez arterial podem influenciar as análises. Ainda, apesar de validados, os métodos usados para avaliar PAC utilizam métodos indiretos por oscilometria, o que deve ser interpretado com cuidado. Outra limitação que vale ser mencionada é o fato de que a avaliação do risco de viés foi conduzida por um único pesquisador. Por fim, embora tenhamos rigorosamente seguido as diretrizes PRISMA, algumas referências podem ter sido erroneamente ignoradas.

Conclusão

Em resumo, o HIIT foi superior ao MICT em reduzir a PASc. No entanto, não houve diferença entre o HIIT e o MICT em relação à PAC ou à VOP. Esse é um achado relevante considerando que a PAC é um forte preditor, clinicamente relevante de eventos cardiovasculares. Estudos futuros são necessários para comparar os efeitos do HIIT e do MICT sobre a PAC em populações específicas, tais como indivíduos pré-hipertensos e hipertensos, os quais são mais expostos a disfunções nos parâmetros hemodinâmicos.

Contribuição dos autores

Concepção e desenho da pesquisa: Oliveira GH, Lopes WA; Obtenção de dados: Oliveira GH, Mendes VHS; Análise e interpretação dos dados: Simões CF, Reck HB; Análise estatística: Simões CF, Reck HB; Obtenção de financiamento: Okawa RTP, Lopes WA; Redação do manuscrito: Oliveira GH, Locatelli JC, Lopes WA; Revisão crítica do manuscrito quanto ao conteúdo intelectual importante: Okawa RTP.

Potencial conflito de interesse

Não há conflito com o presente artigo

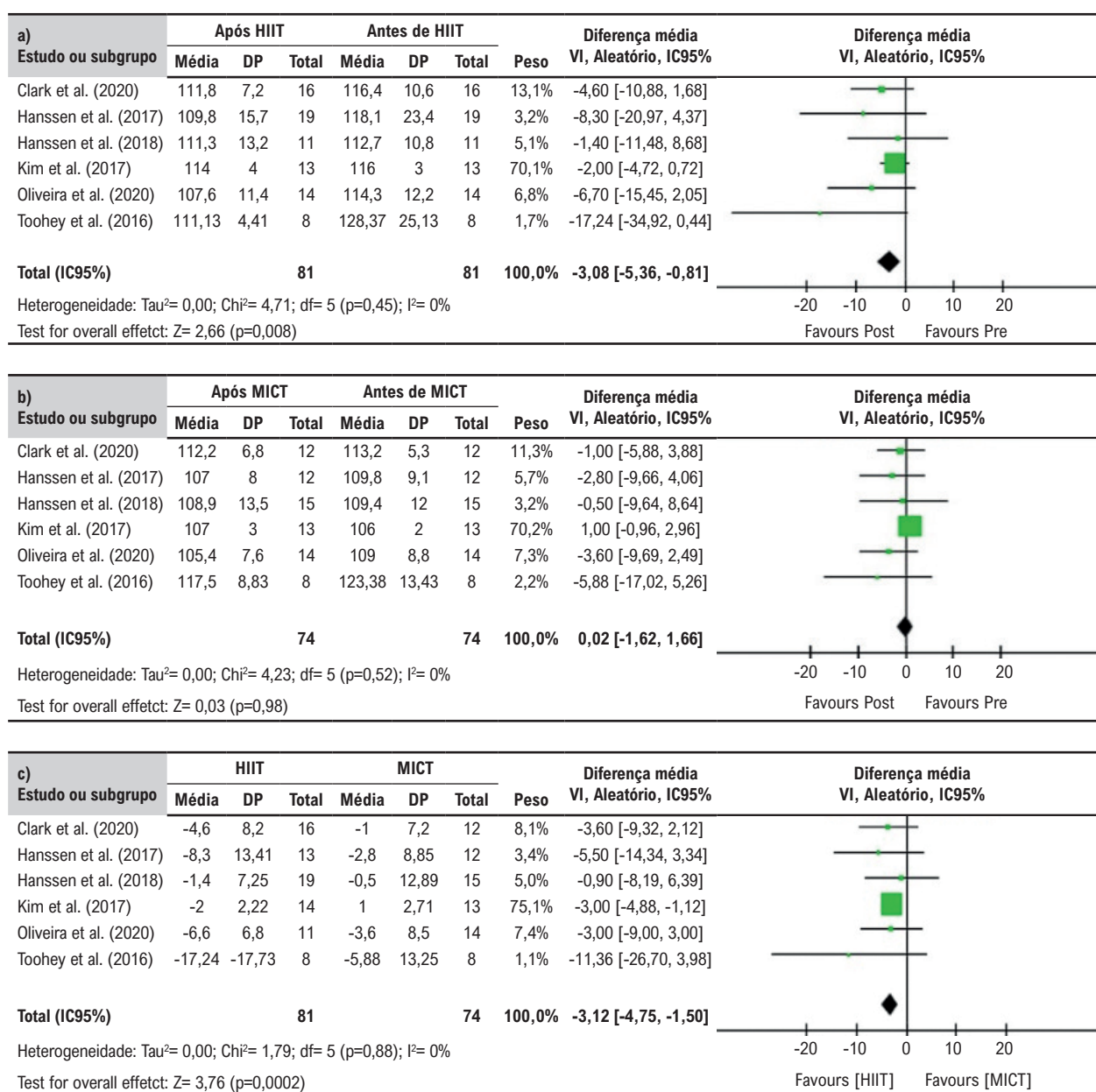


Figura 3 – Forest plot das comparações entre grupos dos efeitos do treino intervalado de alta intensidade (HIIT) versus treino contínuo de intensidade moderada (MICT) sobre a pressão arterial sistólica central; (a) pós-HIIT versus pré-HIIT; (b) pós-MICT versus pré-MICT; e (c) HIIT versus MICT

Fontes de financiamento

O presente estudo foi financiado pela Coordenação de Aperfeiçoamento de Pessoal de Nível Superior, Brasil (CAPES), Conselho Nacional de Desenvolvimento Científico e Tecnológico (CNPq) e a Fundação Araucária de Apoio ao Desenvolvimento Científico e Tecnológico do Estado do Paraná, Brasil.

Vinculação acadêmica

Este artigo é parte da dissertação de mestrado de Gustavo Henrique de Oliveira pela Universidade Estadual de Maringá.

Aprovação ética e consentimento informado

Este artigo não contém estudos com humanos ou animais realizados por nenhum dos autores.

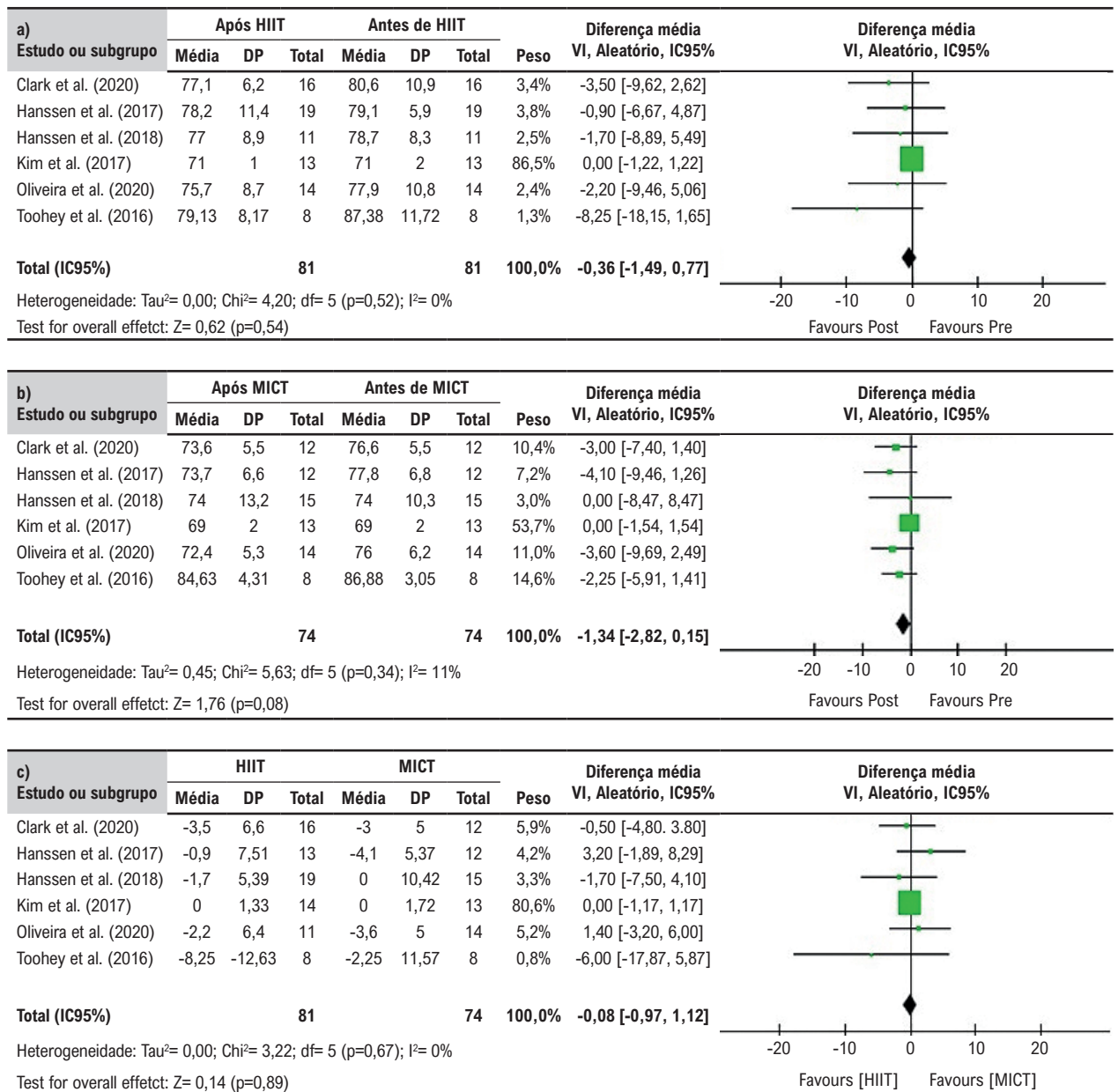


Figura 4 – Forest plot das comparações entre grupos dos efeitos do treino intervalado de alta intensidade (HIIT) versus treino contínuo de intensidade moderada (MICT) sobre a pressão arterial diastólica central; (a) pós-HIIT versus pré-HIIT; (b) pós-MICT versus pré-MICT; e (c) HIIT versus MICT

Tabela 2 – Comparação da diferença média e desvio padrão entre o treino intervalado de alta intensidade (HIIT) e o treino contínuo de intensidade moderada sobre a pressão arterial, rigidez arterial e aptidão cardiorrespiratória

Variável	Referências	N	DM	ICl	ICS	p	I ²	P
PAS	23,24,25,26,27,28	154	-2,67	-5,18	-0,16	0,04	0%	0,91
PAD	23,24,25,26,27	139	0,06	-1,36	1,48	0,94	0%	0,98
VOP	23,24,25,26,27,28	153	-0,07	-1,81	1,68	0,94	0%	0,85
VO _{2max}	24,25,26,27	111	2,49	1,25	3,73	0,001	0%	0,82

PAS: pressão arterial sistólica; PAD: pressão arterial diastólica; VOP: velocidade da onda de pulso; VO_{2max}: captação máxima de oxigênio; DM: diferença média; ICl: intervalo de confiança inferior; ICS: intervalo de confiança superior; p: valor p para comparação entre grupos; I²: heterogeneidade; P: valor p para heterogeneidade; N: número de participantes.

Referências

1. World Health Organization. Fact sheet on cardiovascular diseases (CVDs) [Internet]. Geneva: WHO; 2022 [cited 2020 Jul 29]. Available from: [https://who.int/news-room/factsheets/detail/cardiovascular-diseases-\(cvds\)](https://who.int/news-room/factsheets/detail/cardiovascular-diseases-(cvds)).
2. Mills KT, Stefanescu A, He J. The Global Epidemiology of Hypertension. *Nat Rev Nephrol.* 2020;16(4):223-37. doi: 10.1038/s41581-019-0244-2.
3. Forouzanfar MH, Liu P, Roth GA, Ng M, Biryukov S, Marczak L, et al. Global Burden of Hypertension and Systolic Blood Pressure of at Least 110 to 115 mm Hg, 1990-2015. *JAMA.* 2017;317(2):165-82. doi: 10.1001/jama.2016.19043.
4. Williams B, Lacy PS, Thom SM, Cruickshank K, Stanton A, Collier D, et al. Differential Impact of Blood Pressure-Lowering Drugs on Central Aortic Pressure and Clinical Outcomes: Principal Results of the Conduit Artery Function Evaluation (CAFE) Study. *Circulation.* 2006;113(9):1213-25. doi: 10.1161/CIRCULATIONAHA.105.595496.
5. Vlachopoulos C, Aznaouridis K, Stefanadis C. Prediction of Cardiovascular Events and All-Cause Mortality with Arterial Stiffness: A Systematic Review and Meta-Analysis. *J Am Coll Cardiol.* 2010;55(13):1318-27. doi: 10.1016/j.jacc.2009.10.061.
6. Sugiura T, Takase H, Machii M, Nonaka D, Ohno K, Ohte N, et al. Central Blood Pressure Predicts the Development of Hypertension in the General Population. *Hypertens Res.* 2020;43(11):1301-8. doi: 10.1038/s41440-020-0493-2.
7. McEnery CM, Cockcroft JR, Roman MJ, Franklin SS, Wilkinson IB. Central Blood Pressure: Current Evidence and Clinical Importance. *Eur Heart J.* 2014;35(26):1719-25. doi: 10.1093/eurheartj/ehf565.
8. Boutouyrie P, Bruno RM. The Clinical Significance and Application of Vascular Stiffness Measurements. *Am J Hypertens.* 2019;32(1):4-11. doi: 10.1093/ajh/hpy145.
9. Arnett DK, Blumenthal RS, Albert MA, Buroker AB, Goldberger ZD, Hahn EJ, et al. 2019 ACC/AHA Guideline on the Primary Prevention of Cardiovascular Disease: A Report of the American College of Cardiology/American Heart Association Task Force on Clinical Practice Guidelines. *Circulation.* 2019;140(11):e596-e646. doi: 10.1161/CIR.0000000000000678.
10. Aghaei Bahmanbeglou N, Ebrahim K, Maleki M, Nikpajouh A, Ahmadizad S. Short-Duration High-Intensity Interval Exercise Training is More Effective Than Long Duration for Blood Pressure and Arterial Stiffness But Not for Inflammatory Markers and Lipid Profiles in Patients with Stage 1 Hypertension. *J Cardiopulm Rehabil Prev.* 2019;39(1):50-5. doi: 10.1097/HCR.0000000000000377.
11. Pescatello LS, MacDonald HV, Lamberti L, Johnson BT. Exercise for Hypertension: A Prescription Update Integrating Existing Recommendations with Emerging Research. *Curr Hypertens Rep.* 2015;17(11):87. doi: 10.1007/s11906-015-0600-y.
12. Zhang Y, Qi L, Xu L, Sun X, Liu W, Zhou S, et al. Effects of Exercise Modalities on Central Hemodynamics, Arterial Stiffness and Cardiac Function in Cardiovascular Disease: Systematic Review and Meta-Analysis of Randomized Controlled Trials. *PLoS One.* 2018;13(7):e0200829. doi: 10.1371/journal.pone.0200829.
13. Tucker WJ, Beaudry RI, Liang Y, Clark AM, Tomczak CR, Nelson MD, et al. Meta-Analysis of Exercise Training on Left Ventricular Ejection Fraction in Heart Failure with Reduced Ejection Fraction: A 10-year Update. *Prog Cardiovasc Dis.* 2019;62(2):163-71. doi: 10.1016/j.pcad.2018.08.006.
14. Ramos JS, Dalleck LC, Tjonna AE, Beetham KS, Coombes JS. The Impact of High-Intensity Interval Training Versus Moderate-Intensity Continuous Training on Vascular Function: A Systematic Review and Meta-Analysis. *Sports Med.* 2015;45(5):679-92. doi: 10.1007/s40279-015-0321-z.
15. Weston KS, Wisløff U, Coombes JS. High-Intensity Interval Training in Patients with Lifestyle-Induced Cardiometabolic Disease: A Systematic Review and Meta-Analysis. *Br J Sports Med.* 2014;48(16):1227-34. doi: 10.1136/bjsports-2013-092576.
16. Cassidy S, Thoma C, Houghton D, Trenell MI. High-Intensity Interval Training: A Review of its Impact on Glucose Control and Cardiometabolic Health. *Diabetologia.* 2017;60(1):7-23. doi: 10.1007/s00125-016-4106-1.
17. Costa EC, Hay JL, Kehler DS, Borek K, Arora RC, Umpierre D, et al. Effects of High-Intensity Interval Training Versus Moderate-Intensity Continuous Training on Blood Pressure in Adults with Pre- to Established Hypertension: A Systematic Review and Meta-Analysis of Randomized Trials. *Sports Med.* 2018;48(9):2127-42. doi: 10.1007/s40279-018-0944-y.
18. Leal JM, Galliano LM, Del Vecchio FB. Effectiveness of High-Intensity Interval Training Versus Moderate-Intensity Continuous Training in Hypertensive Patients: A Systematic Review and Meta-Analysis. *Curr Hypertens Rep.* 2020;22(3):26. doi: 10.1007/s11906-020-1030-z.
19. Way KL, Sultana RN, Sabag A, Baker MK, Johnson NA. The Effect of High Intensity Interval Training Versus Moderate Intensity Continuous Training on Arterial Stiffness and 24h Blood Pressure Responses: A Systematic Review and Meta-Analysis. *J Sci Med Sport.* 2019;22(4):385-91. doi: 10.1016/j.jsams.2018.09.228.
20. Unger T, Borghi C, Charchar F, Khan NA, Poulter NR, Prabhakaran D, et al. 2020 International Society of Hypertension Global Hypertension Practice Guidelines. *Hypertension.* 2020;75(6):1334-57. doi: 10.1161/HYPERTENSIONAHA.120.15026.
21. Page MJ, McKenzie JE, Bossuyt PM, Boutron I, Hoffmann TC, Mulrow CD, et al. The PRISMA 2020 Statement: An Updated Guideline for Reporting Systematic Reviews. *BMJ.* 2021;372:n71. doi: 10.1136/bmj.n71.
22. Higgins JPT, Savović J, Page MJ, Elbers RG, Sterne JAC. *Cochrane Handbook for Systematic Reviews of Interventions* version 6.0. Chichester: John Wiley & Sons, 2019.
23. Oliveira GH, Boutouyrie P, Simões CF, Locatelli JC, Mendes VHS, Reck HB, et al. The Impact of High-Intensity Interval Training (HIIT) and Moderate-Intensity Continuous Training (MICT) on Arterial Stiffness and Blood Pressure in Young Obese Women: A Randomized Controlled Trial. *Hypertens Res.* 2020;43(11):1315-18. doi: 10.1038/s41440-020-0477-2.
24. Clark T, Morey R, Jones MD, Marcos L, Ristov M, Ram A, et al. High-Intensity Interval Training for Reducing Blood Pressure: A Randomized Trial Vs. Moderate-Intensity Continuous Training in Males with Overweight or Obesity. *Hypertens Res.* 2020;43(5):396-403. doi: 10.1038/s41440-019-0392-6.
25. Toohey K, Pumpa KL, Arnolda L, Cooke J, Yip D, Craft PS, et al. A Pilot Study Examining the Effects of Low-Volume High-Intensity Interval Training and Continuous Low to Moderate Intensity Training on Quality of Life, Functional Capacity and Cardiovascular Risk Factors in Cancer Survivors. *PeerJ.* 2016;4:e2613. doi: 10.7717/peerj.2613.
26. Hanssen H, Minghetti A, Magon S, Rossmeißl A, Papadopoulou A, Klenk C, et al. Superior Effects of High-Intensity Interval Training vs. Moderate Continuous Training on Arterial Stiffness in Episodic Migraine: A Randomized Controlled Trial. *Front Physiol.* 2017;8:1086. doi: 10.3389/fphys.2017.01086.
27. Hanssen H, Minghetti A, Faude O, Schmidt-Trucksäss A, Zahner L, Beck J, et al. Effects of Endurance Exercise Modalities on Arterial Stiffness in Patients Suffering from Unipolar Depression: A Randomized Controlled Trial. *Front Psychiatry.* 2018;8:311. doi: 10.3389/fpsy.2017.00311.
28. Kim HK, Hwang CL, Yoo JK, Hwang MH, Handberg EM, Petersen JW, et al. All-Extremity Exercise Training Improves Arterial Stiffness in Older Adults. *Med Sci Sports Exerc.* 2017;49(7):1404-11. doi: 10.1249/MSS.0000000000001229.

-
29. Evans W, Willey Q, Hanson ED, Stoner L. Effects of Resistance Training on Arterial Stiffness in Persons at Risk for Cardiovascular Disease: A Meta-Analysis. *Sports Med.* 2018;48(12):2785-95. doi: 10.1007/s40279-018-1001-6.
30. Mattioni Maturana F, Martus P, Zipfel S, NIEß AM. Effectiveness of HIIE versus MICT in Improving Cardiometabolic Risk Factors in Health and Disease: A Meta-analysis. *Med Sci Sports Exerc.* 2021;53(3):559-73. doi: 10.1249/MSS.0000000000002506.
31. Brandão AA, Amodeo C, Alcântara C, Barbosa E, Nobre F, Pinto F, et al. I Luso-Brazilian Positioning on Central Arterial Pressure. *Arq Bras Cardiol.* 2017;108(2):100-8. doi: 10.5935/abc.20170011.

***Material suplementar**

Para tabela suplementar 1, por favor, clique aqui.

Para tabela suplementar 2, por favor, clique aqui.



Este é um artigo de acesso aberto distribuído sob os termos da licença de atribuição pelo Creative Commons