

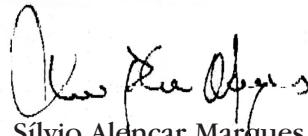
## Refletindo sobre frustrações e potencialidades dos Anais *Reflecting about frustrations and potentialities of the Anais*

A Editoria Científica dos Anais Brasileiros de Dermatologia volta a chamar a atenção para os acréscimos e detalhamentos efetuados nas “Instruções aos Colaboradores”, divulgadas em encarte no fascículo número 1 do volume 82 da revista e também disponíveis no endereço [www.anaisdedermatologia.org.br](http://www.anaisdedermatologia.org.br). Recomenda-se sempre a leitura atenta das informações ali contidas antes de se iniciar a redação do texto científico. Inúmeros atrasos e eventuais desencontros observados entre a Editoria Técnica e o corpo de colaboradores poderiam ser evitados pelo devido conhecimento e rigoroso respeito às instruções. Vale destacar que as normas são elaboradas com a finalidade não apenas de ressaltar a qualidade intrínseca do texto e de suas ilustrações, mas igualmente de definir a personalidade da revista e atender a normas editoriais internacionais.

Como divulgado, os Anais não atingiram o principal objetivo do ano de 2006, ou seja, a indexação na base de dados *MEDLINE*, da National Library of Medicine. Os avanços, melhorias e cuidados técnicos não foram considerados suficientes pelo comitê de avaliação. Na sistemática de pontuação utilizada, com valores variando entre 0 e 5, e média mínima necessária de 4 para ter recomendada a indexação, os *Anais Brasileiros de Dermatologia* obtiveram média 3,5. Quanto ao quesito “qualidade”, os itens mais bem avaliados, considerados excelentes e correspondendo à nota 4, foram os artigos de revisão, os relatos de caso e a qualidade gráfica da revista. A média final no quesito “qualidade”, levando-se em conta o mérito científico, foi de 3,5. No quesito “importância” da revista, as melhores notas (nível muito alto, equivalendo à nota 4) foram obtidas nos itens relevância para clínicos da própria área e importância para a política local de saúde com ênfase na nosologia regional. A média final no quesito

“importância” da revista foi de 3,5 – portanto, inferior ao mínimo necessário. A não indexação na *MEDLINE* nos obriga, todos, a várias reflexões. A primeira delas é no sentido de que os esforços voltados para a melhoria da qualidade científica da dermatologia brasileira sejam redobrados e que os investimentos na capacitação e qualificação dos serviços tenham mais ênfase. E, ainda, que as exigências, com vistas a credenciamento, ocupem patamares mais altos do que os vigentes. A todos, mas particularmente à Editoria Técnica e Científica, ao Conselho Editorial e ao Conselho Consultivo dos *Anais Brasileiros de Dermatologia*, cabe assumir o compromisso de máxima exigência com a qualidade técnico-científica dos artigos submetidos e reafirmar a confiança nos destinos do periódico que representa a dermatologia brasileira.

Ainda que sujeito a críticas e a alguns vieses de análise, o “fator de impacto” de um periódico tem sido considerado parâmetro de sua importância ou relevância no universo científico. Também nesse aspecto os Anais têm obtido pontuações abaixo de suas possibilidades e méritos. Recentemente chamamos a atenção, no Editorial do número 81(5), para artigo publicado no *Braz J Med Biol Res.* 2006;39:997-1002, que discute a tendência do autor brasileiro a citar artigos publicados em revistas internacionais, preterindo aqueles publicados em revistas editadas no país. Os *Anais Brasileiros de Dermatologia*, assim como outros periódicos nacionais, se ressentem dessa prática, que se reflete em “fator de impacto”, calculado pela SciELO, incompatível com nossas potencialidades e aspirações. Essas considerações remetem a profundas reflexões e discussões, que deverão ter lugar, particularmente, no âmbito dos 62 Serviços Credenciados pela Sociedade Brasileira de Dermatologia. □



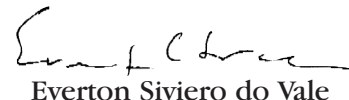
Sílvio Alencar Marques

Editor Científico Associado



Bernardo Gontijo

Editor Científico dos Anais Brasileiros de Dermatologia



Everton Siviero do Vale

Editor Científico Associado

\* Como citar este artigo: Marques SA, Gontijo B, Vale ES. Refletindo sobre frustrações e potencialidades dos Anais. *An Bras Dermatol.* 2007;82(2):5-6