

## Um certificado de qualidade

Harley E. A. Bicas

Alguns, talvez; mas, seguramente, no máximo, muito poucos, tenham se dado conta de modificações na apresentação dos Arquivos Brasileiros de Oftalmologia. De fato são discretas, aparentemente epidérmicas e inocentes, mas representam profundas e importantíssimas mudanças de rumo. Só mesmo um observador atento e capacitado a discriminar as requintadas delicadezas da biblioteconomia poderia tê-las notado.

Mas desde que passamos a ter em nossa equipe editorial o concurso profissional de duas especialistas no assunto, Edna Terezinha Rother (Diretora do Centro de Documentação Científica e Coordenadora do Curso de Especialização em Biblioteconomia Médica do Instituto de Assistência Médica ao Serviço Público Estadual) e Maria Elisa Rangel Braga (Diretora da Biblioteca Central da Universidade Federal de São Paulo - Escola Paulista de Medicina), assessorando a já minuciosa revisão gráfica de Paulo Imamura, aperfeiçoou-se a qualidade formal dos Arquivos, chegando-se agora ao nível atual. Depuradas as imperfeições biblioteconômicas e com nosso reconhecido padrão editorial, garantido pelos selecionados trabalhos de nossos autores, aprimorados pelos comentários de seus analistas redatoriais, tudo incessantemente supervisionado por Cristina Muccioli, Mauro S. Q. Campos, Mauro Goldchmit, Samir J. Bechara e Vital Paulino Costa, sob o controle de secretaria da indispensável Claudete N. Moral e sua filha Cláudia, conseguimos colher um primeiro fruto dessa organização. Claro que ainda se deve mencionar a importantíssima atividade de Henrique S. Kikuta, o homem da gerência comercial e financeira (também Tesoureiro do C.B.O.) e o apoio logístico do C.B.O., consubstanciado na figura de seu Presidente Marcos Ávila e, agora, na de Suel Abujamra. Mas suas contribuições e méritos na melhoria do desempenho de nossa revista deverão ser especialmente consideradas em novas oportunidades, que suponho bem próximas. O fato é que o fruto agora colhido é suculento e saboroso. Trata-se da inclusão dos A.B.O. no selectíssimo grupo da SciELO, um indexador de periódicos científicos nacionais (e já abrangendo áreas da América Latina), cujos exigentes critérios de admissão representam, por eles próprios, inequívocos filtros de reconhecimento de qualidade de uma publicação. Um selo de garantia.

A SciELO ("Scientific Electronic Library Online") é uma biblioteca virtual, projetada e coordenada pela Fundação de Amparo à Pesquisa do Estado de São Paulo e pelo Centro Latino-Americano e do Caribe de Informação em Ciências da Saúde (BIREME). Desde sua criação, há alguns anos, vem crescendo, ao incorporar a seu acervo de consultas e acompanhamento editorial as melhores e mais representativas revistas nacionais, tornando-se a avalista por excelência de suas qualificações. Reciprocamente, esse timbre passou a ser adotado por outras destacadas agências de fomento à pesquisa científica brasileira (CNPq, CAPES), instituições interessadas em assuntos correlatos (Associação Brasileira de Editores Científicos) e universidades, como um referencial na validação dos periódicos por ela selecionados. Para se ter uma idéia da importância dessa classificação, convém mencionar que na avaliação da importân-

cia das publicações (para julgamentos de níveis de cursos de pós-graduação, de méritos curriculares pessoais e outros) a CAPES considera como de "boa qualidade" (Qualis A) "as revistas nacionais que se encontram indexadas em pelo menos um dos seguintes indexadores internacionais: ... SciELO..." (Essa agência tem quantificado a produção intelectual de pessoas, considerando que artigos publicados em periódicos nacionais "Qualis" A valem 7 pontos, contra 3 da qualificação B e 1 da C. As duas revistas brasileiras de Oftalmologia mais importantes, como de resto muitas outras, de várias áreas do conhecimento científico, em uma recente e bem mais exigente reclassificação desse órgão, haviam passado a "B".) Sobem assim as publicações dos Arquivos a esse primeiro grau de diferenciação, consideração e respeito. Estar os A.B.O. na "SciELO" é, portanto, motivo de justo orgulho de toda a Oftalmologia nacional.

Aos menos avisados das questões editoriais, ou sem muita convivência com os padrões acadêmicos, pode parecer um requinte supérfluo essa tal "indexação", quase como se fosse, apenas, a etiqueta de uma roupa famosa (e de qualidade), mas nem por isso muito diferente da de outra menos reconhecida. Mas não é o caso de uma simples "griffe". Na verdade, desde há já algum tempo, as facilidades de publicação de matérias fizeram subir, desordenadamente, o número de periódicos científicos e de artigos ofertados. A tal ponto que, mesmo para um especialista, tornou-se inexequível a leitura de tudo o que aparece editado sobre seu assunto. Obviamente, além de publicações com elevados padrões de controle de qualidade de suas matérias, surgiram as de baixa exigibilidade de méritos para a divulgação. Ouro e ganga, trigo e joio misturados, confiabilidade e incerteza na leitura, prudência e leviandade na divulgação, tornou-se necessário quem estabelecesse critérios de ordenação, quem indicasse o valor (pelo menos relativo) da qualidade editorial. Um sinal dos tempos: numa época de tantas oportunidades e de grande competição, os julgamentos imparciais de desempenho de marcas e produtos tornaram-se imperiosas necessidades para orientação dos consumidores. Surgiram, pois, os órgãos indexadores das revistas científicas.

Timidamente a princípio, meros referenciais de ajuda à busca de assuntos, em breve se converteram em catálogos fundamentais de bibliografia e da fidedignidade de produções. Os indexadores vieram para ficar, meios de diferenciação entre revistas, balizas para avaliações de desempenhos acadêmicos, eles próprios, agora, modelos de estudo e aperfeiçoamento. Obviamente, pode haver exageros em seus usos e discussões sobre seus processos mas, basicamente, são indispensáveis órgãos de serviço à comunidade científica: informativos, sem ser doutrinários. Se mal empregados, o problema não é intrinsecamente deles, mas de quem aplica suas informações de modo impróprio. Daí a atenção que, recentemente, os A.B.O. passaram a devotar a aspectos antes considerados supérfluos ou sem importância: os das indexações, cujos processos são demorados e de fins exigibilidades.

Daí a vantagem de o Brasil ter a SciELO. Daí o orgulho de nela termos chegado, para ficar.