

DETERMINAÇÃO ANALÍTICA DA INDICATRIZ ÓTICA DE MINERAIS*

IBRAHIM OCTAVIO ABRAHÃO**
ARARY MARCONI**

RESUMO

Dado um mineral em secção delgada arbitrária, na platina universal, estuda-se a possibilidade teórica de determinar os índices de refração principais mediante medições de extinção e de birrefringência, por via analítica. Demonstra-se que, teoricamente, é possível determinar N_p , N_m e N_g e, independentemente, $B = N_g - N_p$.

INTRODUÇÃO

O método analítico permite determinar a orientação da indicatriz ótica de um mineral, dado em secção delgada, mediante simples medições de ângulos de extinção. Quanto à determinação analítica da grandeza da indicatriz (cálculo de N_p , N_m e N_g), CHOMARD (1934) a condiciona à prévia medição de N_m .

Estuda-se, neste trabalho, de um ponto de vista teórico, a possibilidade de determinação analítica dos índices de refração principais, sem a medição de N_m . Essa possibilidade teórica, já mencionada por ABRAHÃO (1968) é estudada com e sem a associação de medições de birrefringência às de ângulos de extinção. O objetivo é mostrar que, teoricamente, é possível obter N_p , N_m e N_g por via analítica, empregando-se operações de extinção e birrefringência e o valor $B = N_g - N_p$, também calculado analiticamente.

REVISÃO DE LITERATURA

CHOMARD (1934), desenvolveu as bases teóricas do método analítico, cuja marcha de cálculo conduz à determinação, em orientação e grandeza, da indicatriz ótica de um mineral dado em secção delgada arbitrária. A orientação da indicatriz é obtida a partir de pelo menos três operações de extinção (φ , θ , Ψ), executadas na platina universal. Para a determinação da grandeza da indicatriz, CHOMARD associa medições de birrefringência às de extinção. Além disso, introduz o valor de N_m obtido pelo método do duque de Chaulnes. Na determinação da grandeza, portanto, o método é apenas parcialmente analítico, uma vez que emprega um valor medido de N_m no cálculo de N_p e N_g .

CHOMARD faz menção à possibilidade de uma solução inteiramente analítica, mediante o emprego da técnica de aproximações sucessivas para o cálculo de N_m . Em todos os exemplos sobre a aplicação do método, todavia, utiliza o valor medido de N_m .

ABRAHÃO (1968), aplica o método de maneira sistemática a plagioclásios, mediante um programa para computador que torna desprezível a dificuldade imposta pela mar-

* Enviado para publicação em 23/5/1975.

** Departamento de Solos e Geologia, ESALQ – USP.

cha de cálculo. Menciona a possibilidade de uma solução analítica para o problema, dispensando a medição de Nm . Mostra que com n operações de extinção e birrefringência $(\varphi, \theta, \Psi, r)$ é possível determinar μ e λ , que levam ao completo conhecimento do elipsóide. À guisa de exemplo, desenvolve os determinantes para 3 operações $(\varphi, \theta, \Psi, r)$.

ABRAHÃO, todavia, não cogita de determinar se o valor calculado para $\mu = Nm$ é, verdadeiramente, um índice de refração ou o semi-eixo de um dos infinitos elipsóides de mesmo $2V$.

ABRAHÃO e GODOY (1971), publicam o programa para computador eletrônico que torna o método analítico exequível na prática. Fornecidas três operações de extinção (φ, θ, Ψ) , o computador fornece os ângulos diretores dos eixos óticos A_1 e A_2 , o valor do ângulo $2V$, precedido de sinal que indica se emerge na lâmina a bissetriz aguda ou obtusa e $C = \mu\lambda/r$, valor que dá o sinal ótico do mineral.

DETERMINAÇÃO ANALÍTICA DE $\mu = Nm$

Emprego da equação geral de extinção e birrefringência

No desenvolvimento do método analítico, chega-se à expressão seguinte, a que devem obedecer todas as operações de extinção e de birrefringência $(\varphi, \theta, \Psi, r)$:

$$\frac{r}{\mu} = 2\lambda(\alpha - \beta) + 6\lambda^2(\alpha^2 - \beta^2) + 20\lambda^3(\alpha^3 - \beta^3) + \dots \quad (1)$$

em que:

$$\alpha = a^2 jj' + a'^2 mm' + a''^2 nn' + a'a''(mn' + m'n) + aa''(jn' + j'n) + aa'(jm' + j'm)$$

$$\beta = b^2 jj' + b'^2 mm' + b''^2 nn' + b'b''(mn' + m'n) + bb''(jn' + j'n) + bb'(jm' + j'm)$$

j, m, n = co-senos diretores do eixo ótico A_1

j', m', n' = co-senos diretores do eixo ótico A_2

$$a = \cos \varphi \cdot \cos \Psi - \sin \varphi \cdot \sin \Psi \cdot \cos \theta$$

$$a' = -\cos \Psi \cdot \sin \varphi - \sin \Psi \cdot \cos \varphi \cdot \cos \theta$$

$$a'' = \sin \Psi \cdot \sin \theta$$

$$b = -\cos \varphi \cdot \sin \Psi - \sin \varphi \cdot \cos \Psi \cdot \cos \theta$$

$$b' = -\sin \varphi \cdot \sin \Psi + \cos \varphi \cdot \cos \Psi \cdot \cos \theta$$

$$b'' = -\cos \Psi \cdot \sin \theta$$

É possível determinar analiticamente μ e λ a partir de n operações de extinção e birrefringência, que conduzem a n expressões (1). Tomemos três: $(\varphi_1, \theta_1, \Psi_1, r_1)$, $(\varphi_2, \theta_2, \Psi_2, r_2)$ e $(\varphi_3, \theta_3, \Psi_3, r_3)$. Obtém-se:

$$\begin{aligned}
 r_1 &= 2\mu\lambda(\alpha_1 - \beta_1) + 6\mu\lambda^2(\alpha_1^2 - \beta_1^2) + 20\mu\lambda^3(\alpha_1^3 - \beta_1^3) \\
 r_2 &= 2\mu\lambda(\alpha_2 - \beta_2) + 6\mu\lambda^2(\alpha_2^2 - \beta_2^2) + 20\mu\lambda^3(\alpha_2^3 - \beta_2^3) \\
 r_3 &= 2\mu\lambda(\alpha_3 - \beta_3) + 6\mu\lambda^2(\alpha_3^2 - \beta_3^2) + 20\mu\lambda^3(\alpha_3^3 - \beta_3^3)
 \end{aligned}$$

Portanto, sendo:

$$\Delta' = \begin{vmatrix} r_1 & 6(\alpha_1^2 - \beta_1^2) & 20(\alpha_1^3 - \beta_1^3) \\ r_2 & 6(\alpha_2^2 - \beta_2^2) & 20(\alpha_2^3 - \beta_2^3) \\ r_3 & 6(\alpha_3^2 - \beta_3^2) & 20(\alpha_3^3 - \beta_3^3) \end{vmatrix}$$

$$\Delta'' = \begin{vmatrix} 2(\alpha_1 - \beta_1) & r_1 & 20(\alpha_1^3 - \beta_1^3) \\ 2(\alpha_2 - \beta_2) & r_2 & 20(\alpha_2^3 - \beta_2^3) \\ 2(\alpha_3 - \beta_3) & r_3 & 20(\alpha_3^3 - \beta_3^3) \end{vmatrix}$$

$$\Delta''' = \begin{vmatrix} 2(\alpha_1 - \beta_1) & 6(\alpha_1^2 - \beta_1^2) & r_1 \\ 2(\alpha_2 - \beta_2) & 6(\alpha_2^2 - \beta_2^2) & r_2 \\ 2(\alpha_3 - \beta_3) & 6(\alpha_3^2 - \beta_3^2) & r_3 \end{vmatrix}$$

$$\Delta = \begin{vmatrix} 2(\alpha_1 - \beta_1) & 6(\alpha_1^2 - \beta_1^2) & 20(\alpha_1^3 - \beta_1^3) \\ 2(\alpha_2 - \beta_2) & 6(\alpha_2^2 - \beta_2^2) & 20(\alpha_2^3 - \beta_2^3) \\ 2(\alpha_3 - \beta_3) & 6(\alpha_3^2 - \beta_3^2) & 20(\alpha_3^3 - \beta_3^3) \end{vmatrix}$$

obtem-se:

$$\mu\lambda = \frac{\Delta'}{\Delta}, \quad \mu\lambda^2 = \frac{\Delta''}{\Delta} \quad \text{e} \quad \mu\lambda^3 = \frac{\Delta'''}{\Delta} \quad \text{e}$$

$$\lambda = \frac{\Delta'''}{\Delta''} = \frac{\Delta'''}{\Delta'}$$

A substituição de λ em qualquer das equações primitivas fornece o valor de $\mu = Nm$.

Os valores obtidos de μ e λ conduzem, necessariamente, a um elipsóide pertencente ao conjunto infinito de elipsóides de $2V$ igual ao do mineral ($\cos 2V = jj' + mm' + nn'$). Não se pode assegurar previamente, todavia, que seus semi-eixos sejam os índices de refração principais do mineral cuja lâmina está no microscópio.

Determinação de λ sem medição de birrefringência

É possível estabelecer uma expressão aproximada para o valor de λ , que teria a vantagem de prescindir de valores de birrefringência.

Com efeito, executada uma operação de extinção (φ, θ, Ψ), tem-se, no microscópio, uma secção de semi-eixos N_1 e N_2 . A teoria do método estabelece:

$$N_1^2 = \frac{\mu^2}{1 - 4\lambda\alpha} \quad \text{e} \quad N_2^2 = \frac{\mu^2}{1 - 4\lambda\beta} \quad (2)$$

Desenvolvendo em série obtém-se:

$$N_1 = \mu(1 + 2\lambda\alpha + 6\lambda^2\alpha^2 + 20\lambda^3\alpha^3 + \dots)$$

$$N_2 = \mu(1 + 2\lambda\beta + 6\lambda^3\beta^2 + 20\lambda^3\beta^3 + \dots)$$

Tendo em vista que λ é pequeno (o elipsóide de índices de refração aproxima-se de uma esfera) podem ser negligenciadas as potências de λ superiores a 1. Assim:

$$N_1 = \mu(1 + 2\lambda\alpha) \quad \text{e} \quad N_2 = \mu(1 + 2\lambda\beta) \quad (3)$$

Elevando as expressões (3) ao quadrado, comparando com (1) e simplificando:

$$\lambda = \frac{3(\beta^2 - \alpha^2)}{4(\alpha^3 - \beta^3)} \quad (4)$$

É necessário, naturalmente, um estudo experimental para determinar a conveniência do emprego de (4). Caso as aproximações não conduzam a erros exagerados, a eliminação da birrefringência é um fator a ser considerado.

DETERMINAÇÃO DE $B = N_g - N_p$

A teoria do método estabelece que os três índices de refração principais são:

$$N_1 = \frac{\mu^2}{1 + 4\lambda \operatorname{sen}^2 V} \quad (5)$$

$$N_2 = \mu = Nm$$

$$N_3 = \frac{\mu^2}{1 - 4\lambda \cos^2 V} \quad (6)$$

A birrefringência máxima é, pois, $N_3 - N_1$ ou $-(N_3 - N_1)$, quer seja $N_1 = N_p$ e $N_3 = N_g$ ou $N_1 = N_g$ e $N_3 = N_p$. Desenvolvendo em série (5) e (6):

$$N_1 = \mu(1 - 2\lambda \sin^2 V + 6\lambda^2 \sin^4 V - \dots)$$

$$N_2 = \mu(1 + 2\lambda \cos^2 V - 6\lambda^2 \cos^4 V + \dots)$$

Negligenciando potências de λ superiores a 1:

$$N_1 = \mu(1 - 2\lambda \sin^2 V)$$

$$N_3 = \mu(1 + 2\lambda \cos^2 V)$$

ou

$$\frac{N_3 - N_1}{2} = \mu\lambda$$

Para se determinar a birrefringência máxima, basta, pois, determinar $\mu\lambda$. Essa determinação traz, no método, dupla vantagem: é metade da birrefringência máxima e tem o mesmo sinal que o mineral.

O valor de $\mu\lambda$ pode ser determinado de diferentes maneiras.

Determinação de $\mu\lambda$ pela equação geral de extinção

Como se viu em 3.1., $\mu\lambda$ pode ser determinado diretamente dos determinantes obtidos com duas ou mais equações (1).

Determinação de $\mu\lambda$ com qualquer operação (φ, θ, Ψ, r)

Na equação (1), negligenciando as potências de λ superiores a 1:

$$\mu\lambda = \frac{r}{2(\alpha - \beta)} \quad (7)$$

É possível, pois, determinar $\mu\lambda$ com uma única operação (φ, θ, Ψ, r). No caso particular em que $\varphi = 0, \theta = 0$ e $\Psi = 0$:

$$\alpha = j.j' \quad \text{e} \quad \beta = m.m' \quad \text{ou}$$

$$\mu\lambda = \frac{r}{2(jj' - mm')} . \text{ Basta, pois, determinar a birrefringência}$$

da posição de extinção inicial. Observe-se que, além de ser a posição mais rigorosamente determinada, pode ser repetida em 4 posições no plano inicial, levando em conta os sinais de r . O programa para computador já fornece o valor de

$$C = \frac{1}{2(jj' - mm')} = \frac{\mu\lambda}{r}$$

DETERMINAÇÃO ANALÍTICA DE N_p , N_m e N_g

Calculado $\mu\lambda$ por qualquer via, tomemos valores arbitrários para $\mu = N_m$. Observe-se que pode ser atribuída a μ qualquer valor, mas convém que se atribuam valores possíveis como índices de refração. É possível, então, calcular λ de $\mu\lambda$ e N_p e N_g das expressões (5) e (6). Determinam-se, assim, infinitos conjuntos N_p , N_m e N_g , todos com o mesmo $2V$, já fornecido pelo computador. Assim, tem-se as possibilidades: (N_{p1}, N_{m1}, N_{g1}) , (N_{p2}, N_{m2}, N_{g2}) , etc., ou, de um modo geral, (N_{px}, N_{mx}, N_{gx}) .

O critério para escolher o conjunto do mineral que se tem na lâmina é o valor de $\mu\lambda = B/2$: o mineral tem os índices de refração principais para os quais $N_{gx} - N_{px} = 2\mu\lambda$.

CONCLUSÕES

O estudo teórico realizado sugere as seguintes conclusões:

A indicatriz ótica de um mineral, dado em secção delgada arbitrária na platina universal pode, teoricamente, ser inteiramente determinada, em posição e grandeza, por via analítica, sem envolver outras medições que não ângulos de extinção e birrefringência.

Recomenda-se um estudo experimental para pesquisar se as aproximações envolvidas tornam o procedimento exequível na prática.

Devem ser pesquisadas a determinação dos índices de refração principais e o valor da birrefringência máxima.

SUMMARY

ANALYTICAL DETERMINATION OF THE OPTICAL INDICATRIX OF MINERALS

An arbitrary thin section of a given mineral is considered as examined on the universal stage. The theoretical possibility of determining the principal refraction

indexes by analytical method from data obtained from extinction and birefringence measurements is studied. A mathematical demonstration is presented to show that it is theoretically possible to determine N_p , N_m and N_g and, independently, $B = N_g - N_p$.

LITERATURA CITADA

ABRAHÃO, I.O., 1968. Contribuição ao estudo do método analítico de Chomard. Tese de Livre-Docência apresentada à ESALQ, 132 p.

ABRAHÃO, I.O. e GODOY, C.R.M., 1971. Solução para computador do método analítico de Chomard. Anais da ESALQ, vol. XXVIII:227-234.

CHOMARD, L., 1934. Théorie et pratique de la méthode Fédorov. Procédé classique et méthode analytique général. Dunod, Paris. Annales des Mines, tomo V:153-218.

