

## EVALUACIÓN DEL CULTIVO PROTEGIDO POR AGROTEXTIL EN LA CULTURA DE LECHUGA Y SU DESEMPEÑO EN DIFERENTES TIPOS DE APLICACIONES

F.J.S. Salas, C.A.P. Moraes, S. Garcia\*, T.T. Sabundjian

Instituto Biológico, Centro de Pesquisa e Desenvolvimento de Sanidade Vegetal, Av. Cons. Rodrigues Alves, 1.252, CEP 04014-002, São Paulo, SP, Brasil. E-mail: salas@biologico.sp.gov.br

### RESUMEN

EVALUACIÓN DEL CULTIVO PROTEGIDO POR AGROTEXTIL EN EL CULTIVO DE LECHUGA Y SU RENDIMIENTO EN DIFERENTES APLICACIONES. El uso de cultivos protegidos con agrotexil es una técnica que se ha ido destacando a lo largo del tiempo, por su eficacia y facilidad de aplicación, principalmente en forma de cubiertas flotantes. El objetivo de este trabajo fue evaluar los diferentes métodos de aplicación del agrotexil blanco (17 g / m<sup>2</sup>) aplicado en forma de coberturas flotantes, asociadas a cubiertas de suelo utilizando agrotexil negro (45 g / m<sup>2</sup>) y *mulching* plástico negro (MP 25 µm) en el cultivo de lechuga. Los resultados mostraron variaciones significativas para masa fresca, lo que indica que el mejor método de aplicación fue en *mulching* plástico asociado al agrotexil en forma de cubierta flotante. El cultivo de lechuga mantenida sobre el agrotexil mostró un desarrollo vegetativo superior cuando se comparó en la parte aérea el número de hojas / planta y la altura, mostrando mejores resultados cuando se utilizó, en el tratamiento, la cobertura directamente sobre el cultivo o utilizando una guía de hilo de nylon como guía en comparación con el tratamiento sin cobertura agrotexil. Otro factor positivo fue el efecto de agrotexil como barrera física contra insectos plaga, reduciendo significativamente la infestación.

PALABRAS CLAVE: *Lactuca sativa*, barreras físicas, ambiente protegido, insectos plaga.

### RESUMO

AVALIAÇÃO DO CULTIVO PROTEGIDO POR AGROTEXTIL NA CULTURA DA ALFACE E SEU DESEMPENHO EM DIFERENTES APLICAÇÕES. A utilização do cultivo protegido com agrotexil é uma técnica que vem se destacando ao longo do tempo, por sua eficiência e facilidade de manejo, principalmente na forma de cobertura flutuante. O objetivo do presente trabalho foi avaliar os diferentes métodos de aplicação do agrotexil branco (17 g/m<sup>2</sup>) aplicado na forma de cobertas flutuantes, associado a coberturas de solo utilizando o agrotexil negro (45 g/m<sup>2</sup>) e o *mulching* plástico preto (MP 25 µm) na cultura de alface. Os resultados mostraram variações significativas quanto à massa fresca, indicando que o melhor método de aplicação se constituiu no *mulching* plástico associado ao agrotexil na forma de cobertura flutuante. A cultura da alface mantida sobre o agrotexil mostrou um desenvolvimento vegetativo superior quando se comparou o número de folhas / planta e a altura da parte aérea, apresentando melhores resultados quando se utilizou, no tratamento, a cobertura diretamente sobre o cultivo ou empregando um fio guia quando comparados ao tratamento sem cobertura de agrotexil. Outro fator positivo foi o efeito do agrotexil como barreira física contra insetos-praga reduzindo significativamente a infestação.

PALAVRAS-CHAVE: *Lactuca sativa*, barreiras físicas, ambiente protegido, insetos-praga.

### INTRODUCCIÓN

La busca por alimentos más sanos y la preocupación con el medioambiente en los últimos años han modificado significativamente la forma de cultivo y el manejo de algunos sectores de producción de hortalizas. En este sentido, se nota en diferentes regiones de Brasil, el empleo de nuevas tecnologías

para la optimización de su producción, siendo el cultivo protegido, asociado a otras técnicas, una realidad eficaz y rentable (NASCIMENTO, 2004).

La utilización del cultivo protegido con agrotexil es una técnica que viene destacándose a lo largo del tiempo, por su eficiencia y facilidad de manejo, siendo que la principal forma de aplicación es como cubiertas (mantas) flotantes, que se implantan sobre la cultura.

---

\*Bolsista PIBIC/CNPq.

Algunos estudios realizados en Brasil confirman la eficacia del producto agrotexil blanco en el aumento de producción, mejora de calidad del producto, bien como en el control de insectos. Estas ventajas fueron observadas en el cultivo de fresas (OTTO *et al.*, 2000), *pak choi* (REGHIN *et al.*, 2001), lechuga americana en las estaciones de otoño y invierno (TUPICH *et al.*, 2001) y en verano y primavera (PADILHA *et al.*, 2001a; PADILHA *et al.*, 2001b). En el cultivo de arracacha, el uso del agrotexil aumentó el enraizamiento de las mudas y anticipó la época de trasplante (REGHIN *et al.*, 2000).

Factores bióticos como la ocurrencia de innúmeros insectos pueden perjudicar el cultivo de hortalizas, causando daños directos e indirectos. Se destacan por ocasionar daños más frecuentes en el cultivo de lechuga, en las áreas productoras de São Paulo, los afídios (*Hyperomyzus lactucae*, *Myzus persicae*, *Uroleucum ambrosiae* e *Macrosiphum euphorbiae*), mosca minadora (*Lyriomiza* spp.) y "patriota o brasileirinho" (*Diabrotica speciosa*), entre otros (GALLO *et al.*, 1988).

Las técnicas adoptadas para el control de los insectos, en cultivos de importancia económica, muchas veces pueden elevar el uso de defensivos causando daños al agro ecosistema y a la salud pública. Con esto, la utilización de agrotexil en las culturas de mayor incidencia de plagas, se transformó en una técnica adoptada por los productores que pretenden alcanzar un control eficaz y reducción en la aplicación de defensivos. De acuerdo con SALAS (2004), el empleo de agrotexil en el cultivo de papa semilla se demostró eficaz hasta los 45 días de aplicación, obteniendo una reducción en la aplicación de insecticidas cuando comparada al método de plantío convencional. Uno de los destaques de esta técnica es el aumento del crecimiento vegetativo de las plantas cultivadas sobre el material, resultando en la formación de masa verde precozmente y amenizando las fases más críticas de la infección por virus, gracias a la reducción de insectos vectores amenizando el surgimiento de resistencia de estos organismos a insecticidas y auxiliando en el equilibrio del agro ecosistema.

Diversos métodos fueron desarrollados para realizar el control de malas hierbas, entre ellos se destaca la cubierta de suelo, más conocida como *mulching*. Esta técnica consiste en la aplicación de cualquier cubierta en la superficie del suelo, actuando como barrera física a la luz solar y vapor de agua entre el suelo y la atmósfera. Para el revestimiento del área de plantío se puede utilizar polietileno (plástico), material vegetal (paja o cáscaras de cereales) o polipropileno (agrotexil). La utilización de *mulching* en la agricultura viene creciendo diariamente, siendo utilizado para la reducción de la evaporación y como consecuencia aumentar la conservación de humedad

del suelo y control de malas hierbas. En Brasil, la primera cultura donde se empleó el sistema de *mulching* fue la cultura de fresas (GOTO, 1997). REGHIN *et al.* (2002) notaron que la utilización del agrotexil blanco aumentó el desenvolvimiento de malas hierbas, debido a la mejora de las condiciones ambientales, imposibilitando su uso en áreas de gran incidencia de estas plantas. La técnica de cubierta de suelo con agrotexil negro en la cultura de lechuga se demostró eficiente en el control de malas hierbas, promoviendo un aumento de 22,21% en la masa fresca cuando comparado con la cubierta de suelo con paja de arroz (REGHIN *et al.*, 2002).

El presente trabajo tuvo como principal objetivo estudiar los diferentes métodos de aplicación del cultivo protegido con agrotexil blanco (17 g/m<sup>2</sup>) asociado al revestimiento de suelo empleando agrotexil negro (45 g/m<sup>2</sup>) y *mulching* plástico negro (MP 25 µm) en la cultura de la lechuga.

## MATERIAL Y MÉTODOS

El experimento fue realizado en el Municipio de Jarinu, región productora de hortalizas, localizada en el cinturón verde de São Paulo, Brasil (23°02'26,18" Sur / 46°39'07,77" Oeste, 755 m de altitud), en el periodo de junio/2005 con temperaturas medias que variaron entre 16 a 24° C. Las plantas fueron sometidas a riego con aspersores móviles rotatorios 2 veces al día por periodos de 15 minutos. Para obtener mayor uniformidad en los riegos entre los tratamientos se emplearon boquillas de control de aire. El delineamiento experimental se constituyó de 18 bloques al acaso, midiendo 48m<sup>2</sup> cada, divididos en 6 tratamientos: i) sin protección agrotexil + *mulching*; ii) sin protección agrotexil + *mulching* agrotexil; iii) protección agrotexil - cubierta flotante + *mulching*; iv) protección agrotexil - cubierta flotante + *mulching* agrotexil; v) protección agrotexil - hilo guía + *mulching*; vi) protección agrotexil - hilo guía + *mulching* agrotexil, con 3 repeticiones cada.

El cultivar evaluado fue Lechuga Crespa Hortência. Posteriormente a la plantación en bandejas de 200 alvéolos, las plántulas fueron multiplicadas en el estadio de 2-3 hojas definitivas, en caballones previamente cubiertos con *mulching* plástico o agrotexil. Durante el crecimiento vegetativo de las plantas se aplicó abono nitrogenado de cobertura para todos los tratamientos (7 y 14 DPT - días posteriores al trasplante). Después de la eliminación de malas hierbas, en cada parcela fueron instaladas trampas amarillas atractivas del tipo bandeja de agua, para monitoreo de los insectos en todos los tratamientos. Al centro del experimento fueron instaladas tres trampas

atractivas verdes para evaluar insectos colonizadores presentes en el área experimental. Posteriormente, se implantó el sistema de cultivo protegido con agrotexil (tela hidrofílica de polipropileno expandido con 17 g/cm<sup>2</sup>, 85% de transparencia de luz) empleando dos métodos: i) cubierta flotante, sobre la cultura, sin emplear ninguna estructura de sustentación y, ii) cubierta guiada con hilo de nylon con altura media de 45 cm del suelo.

Para evaluar la entomofauna, se realizaron colectas semanales de las trampas, que fueron transportadas al Laboratório de Fitovirologia y Fisiopatología (LFF) del Centro de Pesquisa y Desarrollo en Sanidad Vegetal (CPDSV) del Instituto Biológico (IB) para identificación y conteo de las especies dominantes hasta el periodo de la cosecha. Para determinar las características de producción fueron colectadas, a los 45 DPT, cuatro plantas por parcela al acaso, donde se determinó: número total de hojas/planta, altura de la parte aérea, masa fresca de la parte aérea y masa seca. Las evaluaciones realizadas semanalmente y los datos de las medias totales obtenidas fueron sometidos a análisis de variancia por el test de Tukey (ANOVA) a nivel de 5% de probabilidad.

## RESULTADOS Y DISCUSIÓN

Los resultados mostraron que la mejor combinación entre las formas de cultivo protegido evaluadas fue

obtenida cuando se utilizó el plástico como cubierta de suelo y el agrotexil en la forma de cubierta flotante, que cuando combinados, resultaron en la máxima producción de masa fresca de la parte aérea, 436,66 g/planta<sup>-1</sup> (Tabla 1).

Analizando la masa fresca (g) de la parte aérea de las plantas entre las diferentes combinaciones de cubierta de suelo + cultivo protegido por agrotexil, se observó una diferencia significativa cuando se comparó con el cultivo testigo (sin cubierta), resultando en mayor desarrollo de las plantas cuando sometidas al tratamiento con agrotexil, independientemente de la forma de aplicación del material (Tabla 1).

Relatos anteriores demostraron que plantas cultivadas sobre *mulching* plástico y bajo cultivo protegido con agrotexil obtuvieron mayor masa fresca (LAMONT, 1993; PEREIRA *et al.*, 2000; HANADA, 2001).

Cuanto a la característica masa seca (g) no hubo diferencia significativa cuando se compararon los tratamientos. Resultados semejantes a los encontrados fueron obtenidos anteriormente por REGHIN *et al.* (2002), que al analizar la masa seca de plantas herbáceas dicotiledóneas, que se desarrollaron durante experimento realizado bajo agrotexil, en cultura de lechuga, también no evidenciaron diferencia significativa. Los autores justifican tal hecho gracias a la supresión y por el crecimiento etiolado bajo condiciones de cubierta de suelo, resultando en la incapacidad de acumulo de masa seca.

Tabla 1 - Análisis estadística de la masa fresca (g) de la parte aérea de lechuga cressa cv. Hortência, entre los tratamientos de cubierta de suelo y cultivo protegido.

| Tipo de cubierta de suelo | Cultivo protegido (flotante) | Cultivo protegido (guiado) | Sin cubierta | Média*    |
|---------------------------|------------------------------|----------------------------|--------------|-----------|
| Plástico                  | 436,66                       | 408,33                     | 337,50       | 394,16 a  |
| Agrotexil negro           | 358,33                       | 375,00                     | 403,33       | 378,88 ab |
| Media*                    | 397,49 A                     | 391,66 AB                  | 370,41 B     |           |

\*Medias seguidas por la misma letra mayúscula en la línea y minúscula en la columna, no son significativamente diferentes entre si a nivel de 5% de probabilidad, por el test de Tukey.

Tabla 2 - Análisis estadística del número total de hojas de lechuga cressa cv. Hortência entre los tratamientos de cubierta de suelo y cultivo protegido (flotante y guiado).

| Tipo de cubierta de suelo | Cultivo protegido (flotante) | Cultivo protegido (guiado) | Sin cubierta | Média*  |
|---------------------------|------------------------------|----------------------------|--------------|---------|
| Plástico                  | 26,00                        | 24,50                      | 19,33        | 23,27 a |
| Agrotexil                 | 23,73                        | 23,83                      | 21,16        | 22,90 a |
| Media*                    | 24,86 A                      | 24,16 A                    | 20,24 AB     |         |

\*Medias seguidas por la misma letra mayúscula en la línea y minúscula en la columna, no son significativamente diferentes entre si a nivel de 5% de probabilidad, por el test de Tukey.

Tabla 3 - Análisis estadística de la altura (cm) de la parte aérea de lechuga crespa, cv. Hortência entre los tratamientos de cubierta de suelo y cultivo protegido.

| Tipo de cubierta de suelo | Cultivo protegido (flotante) | Cultivo protegido (guiado) | Sin cubierta | Média*  |
|---------------------------|------------------------------|----------------------------|--------------|---------|
| Plástico                  | 27,66                        | 30,16                      | 23,83        | 27,21 a |
| Agrotexil                 | 27,36                        | 29,83                      | 23,90        | 27,03 a |
| Media*                    | 27,51 A                      | 29,99 B                    | 23,86 C      |         |

\*Medias seguidas por la misma letra mayúscula en la línea y minúscula en la columna, no son significativamente diferentes entre si a nivel de 5% de probabilidad, por el test de Tukey.

Tabla 4 - Análisis estadístico de la reducción de insectos plaga, sobre cultivo de lechuga crespa cv. Hortência entre los tratamientos con y sin protección por agrotexil.

| Percentage de eficácia como barrera física de insectos |                               |                        |
|--|-------------------------------|------------------------|
| Insectos colectados                                    | Cultivo protegido (agrotexil) | Sin cubierta (testigo) |
| Afídios  | 76,25 a                       | 23,75 b                |
| Mosca minadora   | 86,70 a                       | 13,30 b                |

\*Medias seguidas por la misma letra minúscula en la línea, no son significativamente diferentes entre si a nivel de 5% de probabilidad, por el test de Tukey.

El plantio bajo agrotexil de lechuga crespa mostró un desarrollo vegetativo superior, tanto en la característica número de hojas/planta (24,86 y 24,16 número hojas/planta) cuando comparado al tratamiento sin cultivo protegido (20,24 número hojas/planta) (Tabla 2), así como con la altura de la parte aérea, donde se obtuvieron resultados superiores para el tratamiento empleando cubierta flotante (27,51 cm), como en la que utilizó el hilo guía (29,99 cm) cuando comparados con el tratamiento sin cubierta (23,86 cm) (Tabla 3).

Posiblemente, estos resultados se deben al microclima generado por el agrotexil, donde la temperatura se mantiene sin grandes variaciones, resultando en precocidad de la cosecha. Este hecho ya había sido anteriormente relatado por FELTRIM *et al.*, (2003) en dos diferentes cultivares de lechuga.

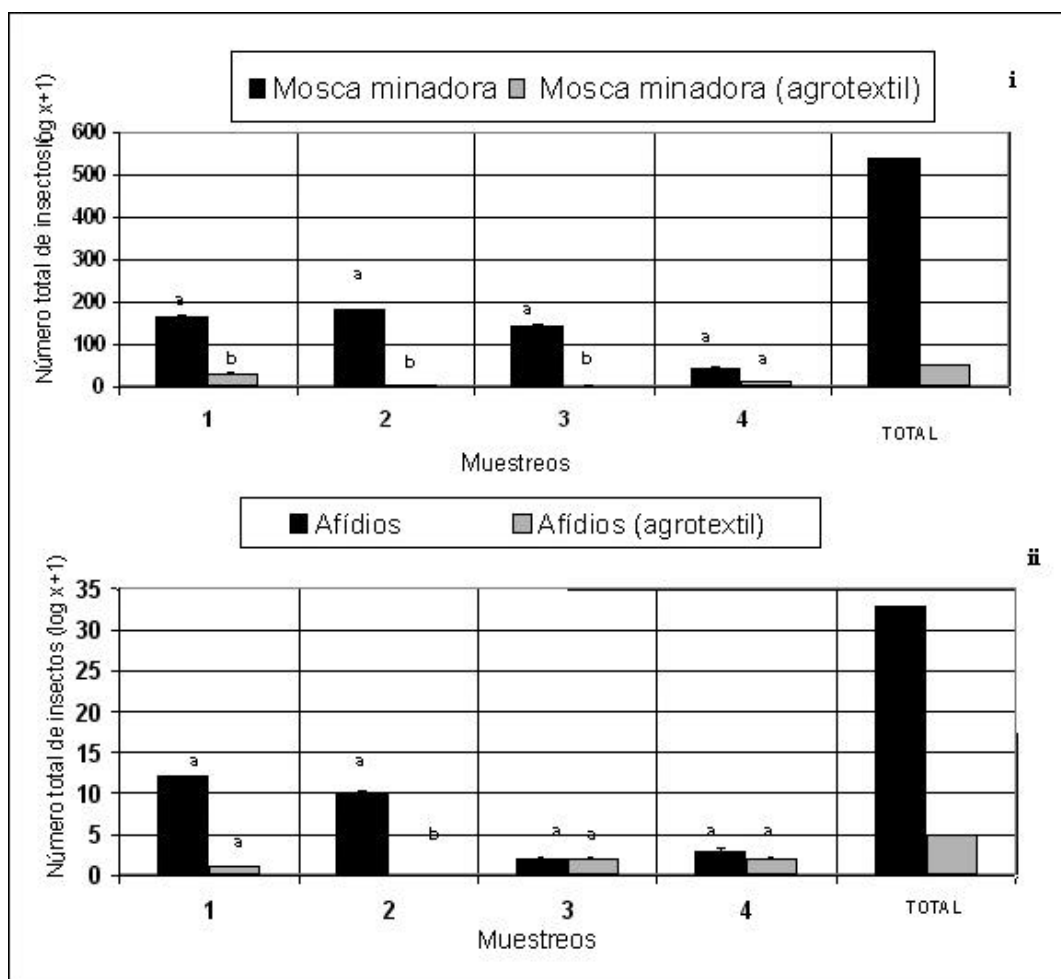
Se notó que en el tratamiento con cultivo protegido guiado ocurrió mayor desarrollo en altura (cm) de la parte aérea de la planta. Los números obtenidos pueden ser resultantes de la distancia ejercida por el hilo de nylon fijado a una altura media de 45cm, lo que impediría el contacto físico entre el agrotexil y la planta, facilitando su crecimiento y la reducción de daños. Sin embargo, no se notó diferencia significativa cuando se comparó los tratamientos de cubierta de suelo (*mulching*) entre el plástico y el agrotexil. Actualmente, el empleo del agrotexil en Brasil, tiene como principal enfoque el control de malas hierbas, hecho constatado en algunos experimentos utilizando agrotexil negro (cubierta de suelo) en la cultura de *pak choi* (REGHIN *et al.*, 2001) y en el cultivo de lechuga cv. Veneza Roxa (REGHIN *et al.*, 2002) y también como protección contra geladas. En el presente estudio no se observó el surgimiento de malas hierbas en

ningún tratamiento (datos no presentes), posiblemente por el control sucesivo con herbicidas y manejos culturales semanales.

El agrotexil demostró características deseables, tales como, resistencia física, porosidad, permeabilidad al cambio de gases y agua, incrementando la utilización de riego por aspersión. Esto produjo entre otros aspectos observados la anticipación de la cosecha y un lote homogenizado. Por otro lado, la utilización del *mulching* plástico se mostró más eficiente en sistemas de riego por goteo por el echo de ser impermeable y debido a esto, permitir mayor provecho tanto de los insumos agrícolas como de la agua.

Otro factor positivo fue la constatación del efecto del agrotexil (cubierta flotante) como barrera física contra insectos plaga donde se observó una reducción de 76,25% de el número total de afídios alados y de 86,7% de moscas-minadoras (*Liriomyza* spp.) cuando se compararon con la parcela testigo (Tabla 4) (Fig. 1). Se constató que los afídios predominantes en el área experimental fueron *M. persicae* y *Hyperomyzus lactucae*.

Diversos autores describen que el uso de cultivos protegidos por agrotexil reducen la incidencia de afídios desde que previamente a la instalación sea realizada una aplicación con insecticidas, visando la(s) plaga(s) llave, de acuerdo a la cultura, como ocurre en pimentón (AVILLA *et al.*, 1995) y lechuga y brócoli (NEBREDA, 2005) e incluso del apareamiento de enfermedades, principalmente de las que dependen de insectos-vectores como los fitovirus, especialmente los de transmisión no-persistente visto la dificultad del control con insecticidas (FERERES, 2000; HOOKS; FERERES, 2006).



\*Números en el mismo tratamiento seguidos de letras diferentes poseen diferencias significativas ( $P < 0,05$ ) segundo el test de Tuckey.

Fig. 1 - Número medio de mosca minadora (i) y de afídios (ii) colectados en campo experimental, Jarinu, SP, 2006.

De esta forma, reforzado por los resultados obtenidos, el empleo de barreras flotantes del tipo agrotex se constituye en un método que puede optimizar la producción y también el control de plagas, reduciendo insectos que pueden perjudicar, incluso en índices elevados, la producción de hortalizas de hojas, entre ellas la lechuga. Otros aspectos que se suman son la facilidad de aplicación, el bajo costo cuando comparado a plantíos convencionales que realizan tratamientos periódicos con insecticidas, el bajo impacto con el medioambiente y la producción de alimentos más sanos.

## CONCLUSIONES

Los mejores resultados fueron obtenidos cuando se emplea la combinación de mulching plástico como cubierta de suelo y el agrotexil como cubierta flotante. También

se puede afirmar que los resultados obtenidos indican que la utilización del agrotexil, puede reducir significativamente la incidencia de insectos plaga en la cultura de lechuga, transformándose en una alternativa viable y barata de control, incluso en la reducción de potenciales vectores de fitovirus e incluso en reducción del número de aplicaciones con agroquímicos.

## REFERENCIAS

- AVILLA, C. Desarrollo de un programa de control integrado de virus transmitidos por pulgones en cultivo de pimiento (*Capsicum annuum* L.) al aire libre. 1995. 208P. Tesis (Doctorado) - Universidad Politécnica de Madrid, Madrid, 1995.
- FERERES, A. Barrier crops as a cultural control measure of non-persistently transmitted viruses. *Virus Research*, v.71, p.221-231, 2000.

- FELTRIM A. L.; REGHIN. M.Y.; VINNE. J. Cultivo da Alface com agrotexil em diferentes períodos. *Piblicatio UEPG: Ciências Exatas e da Terra, Ciências Agrárias e Engenharia*, Ponta Grossa, v.9, n.1, p.21 -27, 2003.
- HANADA, T. The effect of mulching and row covers on vegetable production. *Food and Fertilizer technology center*, p.1-23, 2001. Disponível em: <<http://www.agnet.org/library/abstract/eb332.html>>. Acesso em: 25 mar. 2002
- HOOKS, C.R.R.; FERERES, A. Protecting crops from non-persistently aphid-transmitted viruses: A review on the use of barrier plants as a management tool. *Virus Research* v.120, p.1-16, 2006.
- GALLO, D.; NAKANO, O.; SILVEIRA NETO, S.; CARVALHO, R.P.L.; BATISTA, G.C. DE; BERTI FILHO, E.; PARRA, J.R.P.; ZUCCHI, R.A.; ALVES, S.B.; VENDRAMIM, J.D. *Manual de entomologia agrícola*. Piracicaba: Ed. Agronômica Ceres, 1988. 649p.
- GOTO, R. Plasticultura nos trópicos: uma avaliação técnico-econômica. *Horticultura Brasileira*, v.15, p.163-165, 1997. Suplemento.
- LAMONT JUNIOR, W.J. Plastic mulches for the production of vegetable crops. *Hort Technology*, v.3, n.1, p.35-39, 1993.
- NASCIMENTO, W.M. *Novos rumos na produção de hortaliças*. EMBRAPA Hortaliças, 2004. Disponível em: <<http://www.cnph.embrapa.br/public/textos>>. Acesso em: 15 abr. 2005
- NEBREDA, M. Dinámica poblacional de insectos homópteros en cultivos de lechuga y brócoli, identificación de parasitoides asociados y evaluación de alternativas físicas de control. 2005. 227p. Tesis (Doctorado) - Universidad Complutense de Madrid, Madrid, 2005.
- OTTO, R.F.; REGHIN, M.Y.; TIMÓTEO, P.; PEREIRA, A.V.; MADUREIRA, A. Resposta produtiva de duas cultivares de morango cultivadas sob “não tecido” de polipropileno no município de Ponta Grossa-PR. *Horticultura Brasileira*, v.18, p.210-211, 2000. Suplemento.
- PADILHA, J.M.; TUPICH, F.L.B.; REGHIN, M.Y. Cultivo protegido de alface americana. IV. Estação de Primavera. In: ENCONTRO DE INICIAÇÃO CIENTÍFICA, 10., 2001, Ponta Grossa, PR. *Anais*. Ponta Grossa: Universidade Estadual de Ponta Grossa, 2001a. p.168.
- PADILHA, J.M.; TUPICH, F.L.B.; REGHIN, M.Y. Cultivo protegido de alface americana. IV. Estação de Verão. In: ENCONTRO DE INICIAÇÃO CIENTÍFICA, 10., 2001, Ponta Grossa, PR. *Anais*. Ponta Grossa: Universidade Estadual de Ponta Grossa, 2001b. p.169.
- PEREIRA, C.Z.; RODRIGUES, D.S.; GOTO, R. Ocorrência de plantas daninhas na cultura da alface em diferentes tipos de cobertura de solo no verão. *Horticultura Brasileira*, v.18, p.489-490, 2000. Suplemento.
- REGHIN, M.Y.; OTTO, R.F.; SILVA, J.B.C. da. “Stimulate Mo” e proteção com “Tecido não Tecido” no pré-enraizamento de mudas de mandioquinha-salsa. *Horticultura Brasileira*, v.18, n.1, p.53-57, 2000.
- REGHIN, M.Y.; OTTO, R.F.; van der VINNE, J.; FELTRIN, A.L. Produção de pak choi sob proteção com “não tecido” de polipropileno. *Horticultura Brasileira*, v.19, n.2, p.248, 2001. Resumo.
- REGHIN, M.Y.; DALLA PRIA, M.; FELTRIN, A.L.; van der VINNE, J. Efeito da cobertura do solo e proteção das plantas de pak choi cultivadas com “não tecido” de polipropileno na ocorrência de doenças. *Horticultura Brasileira*, v.19, n.2, p.266, 2001. Resumo.
- REGHIN, M.Y.; PURISSIMO, C.; FELTRIN, A.L.; FOLTRAN, M.A. Produção de alface utilizando cobertura do solo e proteção das plantas. *Scientia Agraria*, v.3, n.1/2, p.69-77, 2002.
- SALAS, F.J.S. Comportamento de *Myzus persicae* e transmissão de estirpes de *Potato virus Y (PVY)* em diferentes cultivares de batata. 2004. 145p. Tese (Doutorado) - Escola Superior de Agricultura “Luiz de Queiroz”, Universidade de São Paulo, Piracicaba, 2004.
- TUPICH, F.L.B.; PADILHA, J.M.; REGHIN, M.Y. Cultivo protegido de alface americana. IV. Estação de Outono. In: ENCONTRO DE INICIAÇÃO CIENTÍFICA, 10., 2001, Ponta Grossa, PR. *Anais*. Ponta Grossa: Universidade Estadual de Ponta Grossa, 2001. p.178.
- TUPICH, F.L.B.; PADILHA, J.M.; REGHIN, M.Y. Cultivo protegido de alface americana. IV. Estação de Inverno. In: ENCONTRO DE INICIAÇÃO CIENTÍFICA, 10., 2001, Ponta Grossa, PR. *Anais*. Ponta Grossa: Universidade Estadual de Ponta Grossa, 2001. p.179.

Recebido em 10/8/07

Aceito em 1/12/08