DOI: 10.1590/1808-1657v70p3092003

EFICIÊNCIA DE ISOLADOS DE METARHIZIUM ANISOPLIAE NO CONTROLE DE CIGARRINHA-DA-RAIZ DA CANA-DE-AÇÚCAR MAHANARVA FIMBRIOLATA (HOM.: CERCOPIDAE)

A. Batista Filho¹, J.E.M. Almeida¹, A.S. Santos¹, L.A. Machado¹, S.B. Alves²

¹Centro de Pesquisa e Desenvolvimento de Sanidade Vegetal, Instituto Biológico, CP 70, CEP 13001-970, Campinas, SP, Brasil. E-mail: batistaf@biologico.sp.gov.br

RESUMO

O objetivo desta pesquisa foi avaliar a eficiência de isolados de *Metarhizium anisopliae* no controle de *Mahanarva fimbriolata* em cana-de-açúcar. O experimento foi instalado na Companhia Energética Santa Elisa em Sertãozinho, SP. O delineamento experimental foi blocos casualizados com sete tratamentos e quatro repetições, onde foram avaliadas as eficiências dos isolados IBCB 10 (*M. fimbriolata* - Inst. Biológico), ESALQ 1037 (Percevejo da soja - Paraná) e PL 43 (*M. posticata*-PLANALSUCAR Nordeste), com três ou quatro aplicações. Os isolados foram aplicados na concentração de 1x10⁷ conídios/mL, utilizando-se pulverizador a CO₂, com vazão de 200 litros/ha. Foram realizadas seis avaliações, sendo uma antes das aplicações, e cinco após as aplicações: 30, 60, 81, 101 e 131 dias. Aos 0 dias a infestação era de 2,5 ninfas/metro. Foi observado que os isolados IBCB 10 e ESALQ 1037, aplicados quinzenalmente e mensalmente, mantiveram a população de formas jovens abaixo de 3 ninfas/metro linear, sendo considerados isolados promissores no controle biológico de *M. fimbriolata*, com aplicação em novembro.

PALAVRAS-CHAVE: Controle microbiano, insecta, controle biológico, *Metarhizium anisopliae*, *Mahanarva fimbriolata*.

ABSTRACT

EFFICIENCY OF ISOLATES OF *METARHIZIUM ANISOPLIAE* FOR THE CONTROL OF SUGARCANE ROOT SPITTLEBUG *MAHANARVA FIMBRIOLATA* (HOM.: CERCOPIDAE). The objective of this research was to evaluate the efficiency of isolates of *Metarhizium anisopliae* in the control of *Mahanarva fimbriolata* on sugarcane. The experiment was conducted in Sertãozinho, SP. The experimental design consisted of blocks with seven treatments and four repetitions with the isolates CB 10 (*M. fimbriolata*-Inst. Biological), ESALQ 1037 (Thumb-tack of the soybean - Paraná) and PL 43 (*M. posticata*-PLANALSUCAR Nordeste) with three or four applications. The isolates were applied in the concentration of 1x10⁷ conídios/mL with sprayer for CO₂ with of 200 liters/ha. Six evaluations were accomplished, being one before the applications, and five after the applications: 30, 60, 81, 101 and 131 days. At 0 days the infestation was of 2.5 nymphs/meter. It was verified that isolates CB 10 and ESALQ 1037, applied on three and six applications, maintained the population of nymphs below 3 lineal nymphs/meter, being considered isolates promising for the biological control of *M. fimbriolada*, with application in November.

KEY WORDS: Control microbial, insecta, biological control, *Metarhizium anisopliae*, *Mahanarva fimbriolata*.

INTRODUÇÃO

A cigarrinha-da-raiz da cana-de-açúcar, *Mahanarva fimbriolata*, temse tornado um sério problema em algumas regiões do Estado de São Paulo, tais como Ribeirão Preto, SP, onde a maioria da canajá é colhida mecanicamente, sem queima. Não havendo queima

da palhada, ocorre um acúmulo desse material no solo e um aumento da umidade facilitando assim o crescimento e a disseminação da cigarrinha-da-raiz da cana. Considerando-se ainda que com a nova legislação ambiental de São Paulo a queimada da cana será proibida, espera-se um aumento significativo na população de *M. fimbriolata* causando prejuízos

²Departamento Entomologia, ESALQ/USP, Piracicaba, SP, Brasil.

sérios para as usinas e fornecedores, além do aumento de custos para o controle desta praga.

Oprincipal dano da cigarrinha-da-raizé a "queima" da cana-de-açúcar, conseqüência da alimentação do adulto. Na cana em crescimento, as toxinas injetadas durante a alimentação, causam redução no tamanho e grossura dos entrenós, que ficam curtos e fibrosos (Guacliumi 1973).

O aumento de área colhida mecanicamente e a eminente proibição da queima da cana-de-açúcar no Estado de São Paulo, tem ocasionado mudanças no manejo dessa cultura e, como conseqüências, em muitas regiões têm ocorrido aumentos consideráveis na população de cigarrinha da raiz (MACEDO et al., 1997). No seu controle, uma série de medidas podem ser recomendadas como o controle cultural, o controle biológico e o controle químico. Neste ultimo caso, há necessidade de se pesquisar novos ingredientes ativos, formulações e formas de aplicação que sejam compatíveis com as práticas agronômicas atuais nessa cultura, procurando, aliado ao controle da praga, preservar o agroecossistema.

ALVES & ALMEIDA (1997) citam que o controle biológico com macro ou microrganismos é um dos principais componentes do manejo integrado de cigarrinhas. O controle biológico não é poluente, não provoca desequilíbrios biológicos, é duradouro e aproveita o potencial biótico do agroecossistema, não é tóxico para o homeme animais e pode ser aplicado com as máquinas convencionais, com pequenas adaptações.

Segundo Alves (1998), o controle das cigarrinhasdas-pastagens e da cana-de-açúcar é um bom exemplo da utilização prática de patógenos no controle de pragas. Na região de Alagoas, no período de 1977 a 1991, foram pulverizados aproximadamente 670.000 ha de cana infestados por M. posticata, havendo uma redução de aproximadamente 72% nos índices de infestação desta praga. Inicialmente, a área tratada com inseticida químico era de 150.000 ha/ano, diminuindo para 3000 ha. No Estado de Pernambuco chegou a ser a ser aplicado 38.000 kg de conídios de M. anisopliae. Segundo o autor, o inóculo de M. anisopliae proveniente das primeiras aplicações servem para contaminar as primeiras ninfas ou adultos. Os trabalhos levaram à seleção do isolado PL 43. A época de aplicação do fungo coincide com o período chuvoso, julho e agosto, no nordeste do Brasil. O intervalo de aplicação foi de 30 dias, sendo o ideal que a aplicação coincidisse com o período de maior trânsito das ninfas nos colmos. A estratégia nesse caso foi de incremento, já que o patógeno se encontra na área. Com dosagens de 200 a 500 g de conídios puros/ha, as aplicações terrestres devem ser feitas com atomizadores, com gasto de água de 50 a 200 L/ha. Em aplicações aéreas, foram utilizados 20 a 30 L/ha, 2 a 5 metros acima do nível da cana.

De acordo com Almeida & Batista Filho (2001), a seleção de isolados de fungos entomopatogênicos para o controle biológico de uma praga é uma das etapas mais importantes para a determinação da virulência, aspectos reprodutivos e produção em meio de cultura artificial, para a posterior utilização como bioinseticida. Diversos autores têm demonstrado a importância da seleção de isolados de fungos entomopatogênicos no controle de pragas, revelando que a variabilidade genética desses microrganismos constitui-se no grande potencial para o controle de pragas, além de não haver uma ligação direta do isolado com o hospedeiro e local com a virulência do mesmo (Batista Filho *et al.*, 1989; Moino Jr. 1993; Almeida *et al.*, 1997).

O objetivo deste trabalho foi verificar a eficiência de isolados de *M. anisopliae* de diferentes hospedeiros e regiões no controle de cigarrinha-da-raiz da cana*M fimbriolata* em condições de campo com número de aplicações diferenciadas.

MATERIAL E MÉTODOS

O experimento foi instalado na Cia. Energética Santa Elisa, Município de Sertãozinho, SP, no mês de novembro de 2000.

O delineamento experimental foi blocos casualizados com sete tratamentos e quatro repetições, onde foi avaliada a eficiência dos isolados CB 10 (M. fimbriolata - Instituto Biológico), ESALQ 1037 e PL 43 (*M. posticata* - PLANALSUCAR Nordeste) com três ou quatro aplicações, sendo os seguintes tratamentos, num total de 28 parcelas: 1 - M. anisopliae - isolado PL 43 - 3 aplicações (1 em novembro e dezembro 2000 e 1 janeiro 2001); 2 - M. anisopliae isolado PL 43 - 5 aplicações (2 em novembro, dezembro 2000 e 1 janeiro 2001); 3 - M. anisopliae - isolado 1037 - 3 aplicações (1 em novembro e dezembro 2000 e 1 janeiro 2001); 4 - M. anisopliae - isolado 1037 - 5 aplicações (2 em novembro, dezembro 2000 e 1 janeiro 2001); 5 - M. anisopliae - isolado IBCB 10 - 3 aplicações (1 em novembro e dezembro 2000 e 1 janeiro 2001); 6 - M. anisopliae - isolado IBCB 10 - 5 aplicações (2 em novembro, dezembro 2000 e 1 janeiro 2001); 7 - Testemunha.

Os isolados foram aplicados na concentração de 1×10^7 conídios/mL com pulverizador a CO_2 com vazão de 200 Litros/ha, em parcelas de 20 metros de comprimento por 7,5 metros de largura, perfazendo área total de 150 m².

O início das pulverizações foi em novembro de 2000, com parcelas que receberam uma aplicação em novembro, dezembro 2000 e janeiro 2001e outras que receberam duas aplicações em novembro, dezembro de 2000 e uma em janeiro de 2001.

Foram realizadas seis avaliações, sendo umaantes das aplicações, e cinco após as aplicações: 30, 60, 81, 101 e 131 dias. Avaliou-se o número de ninfas e adultos parasitados ou não por *M. anisopliae*em dois metros lineares de cana em cada parcela, para o cálculo da média de ninfas por metro linear. Os adultos foram contados na parte aérea e no solo. A cada avaliação trocava-se a linha de cana da parcela já avaliada anteriormente, para evitar sombreamento de resultados.

Os dados foram analisados por teste de diferenciação de médias (Tukey a 5%) e ajuste do número de ninfas em relação à Testemunha, para a aplicação do teste de Eficiência (%) pela fórmula de Abbott.

RESULTADOS E DISCUSSÃO

Foi observado que ocorreu uma flutuação da população de ninfas de cigarrinha durante o período de condução do experimento, porém os tratamentos ESALQ1037 - 5 aplicações e IBCB 10 - 3 aplicações foram os que mantiveram a população de ninfas em equilíbrio, durante 131 dias de avaliações, demonstrando a capacidade de permanência deste fungo na área de cana, quando aplicado nos meses de novembro e dezembro, pelo menos (Tabela 1).

Somente na avaliação após 60 dias da aplicação foi observado um aumento significativo na média de ninfas por metro linear, devido à alta atratividade da variedade SP 80 1842, comprovada nas pesquisas de campo deste projeto, porém isso não afetou a parcela, onde não se verificou nenhum sintoma de ataque de *M. fimbriolata* (Tabela 1). Ressalta-se também, que a avaliação da porcentagem de ninfas parasitadas foi iniciada após 60

dias, chegando a 26% após 131 dias no tratamento PL 43 - 3 aplicações, possivelmente devido ao aumento do número de ninfas por metro linear neste tratamento, e no tratamento PL 43 - 5 aplicações. Não houve diferença significativa na porcentagem de ninfas parasitadas, sendo este considerado baixo neste estágio do inseto (Tabela 2).

A partir do ajuste dos dados dos tratamentos em relação ao número inicial de ninfas na Testemunha, foi observado através do teste de Abbott que os tratamentos ESALQ1037 - 5 aplicações e IBCB 10 - 3 aplicações foram o mais eficientes e os tratamentos 1 - PL 43 3 aplicações e 2 - PL 43 5 aplicações os menos eficientes no controle de *M. fimbriolata* (Fig. 1).

Com relação aos adultos de *M. fimbriolata*, verificou-se que somente foram encontrados nas parcelas a partir dos 60 dias após a aplicação dos tratamentos, obtendo-se um número considerado alto (5,8) no tratamento ESALQ 1037 - 3 aplicações aos 90 dias (Tabela 3). Porém, apesar do aumento da média de adultos, é importante levar em consideração o alto parasitismo do fungo *M. anisopliae* nesta fase do inseto, chegando a 100% no tratamento IBCB 10 - 5 aplicações, demonstrando a alta capacidade de persistência e equilíbrio do fungo *M. anisopliae* na população de *M. fimbriolata* em cana, principalmente do isolado IBCB 10 (Tabela 4).

Os resultados demonstram o alto potencial do fungo *M. anisopliae* no controle de *M. fimbriolata* no Estado de São Paulo, utilizando isolados selecionados para a virulência e produção em meio de cultura artificial, tal como de arroz pré-cozido. Portanto, está de acordo com Mendonça (1996), que cita o monitoramento das ninfas durante o período chuvoso e o uso do fungo *M. anisopliae* como fatores importantes para o controle da cigarrinha-da-raiz da cana.

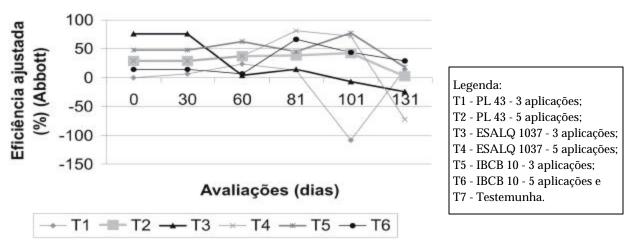


Fig. 1 - Eficiência ajustada de isolados de *Metarhiziumanisopliae* e número de aplicações no controle de ninfas de *Mahanarva fimbriolata* em cana-de-açúcar variedade SP 80 1842 (Sertãozinho, SP).

Tabela 1 - Número de ninfas de Mahanarva fimbriolata por metro linear de cana-de-açúcar tratada com diferentes isolados de Metarhizium anisopliae e número aplicações na concentração de 1x107 conídios/mL (Sertãozinho, SP, 2001).

Tratamentos (n=4)	$0 ext{ dias}^{1.2}$	30 dias ^{1,2}	60 dias ^{1.2}	$81~\mathrm{dias}^{1.2}$	101 dias ^{1,2}	131 dias ^{1,2}
PL 43 - 3 aplicações	2,6±1,1ABC abc	3,7±1,1 ABC abc	11,0±5,4 ABC abc	$11,9\pm 2,8$ BC bc	7,7±2,1 ABC abc	3,5±0,9 ABC abc
PL 43 - 5 aplicações	$1,8\pm0,7$ AB ab	$2,5\pm0.8$ ABC abc	$9,0\pm2,5$ ABC abc	7,8±3,7 ABC abc	$3,6\pm1,3$ ABC abc	$5,7\pm0,1$ ABC abc
1037 – 3 aplicações	0,6±0,6 A a	$3,8\pm2,1$ ABC abc	$12,5\pm 3,7$ BC bc	14,5±6,1 C c	$4,6\pm1,7$ ABC abc	$3,7\pm1,5$ ABC abc
1037 - 5 aplicações	$1,8\pm1,0$ AB ab	$2,5\pm0,3$ ABC abc	$2,9\pm1,4$ ABC abc	3.8 ± 1.5 ABC abc	$6,4\pm1,9~\mathrm{ABC}~\mathrm{abc}$	$4,5\pm1,2$ ABC abc
IBCB 10- 3 aplicações	1,4±0,9 A a	$1,5\pm0,3 \text{ AB}$ ab	$8,0\pm2,3$ ABC abc	3,0±0,8 ABC abc	$3,0\pm0,9$ ABC abc	$6,0\pm1,1$ ABC abc
IBCB 10- 5 aplicações	$2,2\pm1,0$ ABC abc	$3,7\pm1,0$ ABC abc	4.8 ± 1.6 ABC abc	$7,5\pm2,0$ ABC abc	$2,6\pm1,3$ ABC abc	4.1 ± 0.7 ABC abc
Testemunha	$2,2\pm1,3$ AB ab	$4,0\pm0,9~\mathrm{ABC~abc}$	$11,9\pm1,6$ BC bc	$11,7\pm 2,1$ BC bc	3.8 ± 1.6 ABC abc	$4,1\pm0,8$ ABC abc

'Médias seguidas de mesma letra maiúscula não diferem entre si nas colunas pelo teste de Tukey a 5%. Dados transformados na análise por ∜x + 0,5.

Médias seguidas de mesma letra minúscula não diferem entre si nas linhas pelo teste de Tukey a 5%. CV = 42%.

Tabela 2 - Ninfas (%) de Mahanarva fimbriolata por metro linear de cana-de-açúcar parasitadas por diferentes isolados de Metarhizium anisopliae e número aplicações na concentração de 1x10⁷ conídios/mL (Sertãozinho, SP, 2001).

cações 0,0±0.0 Aa 0,0±0.0 Aa 0,5±0.5 Aa 10.8± 6,5 Aa 1 cações 0,0±0.0 Aa 0,0±0.0 Aa 0,7±0.7 Aa 9,6± 6,8 Aa 1 ações 0,0±0.0 Aa 0,0±0.0 Aa 2,6±1,5 Aa 5,4± 4,4 Aa 1 ações 0,0±0.0 Aa 0,0±0.0 Aa 0,0±0.0 Aa 1,7± 7,7 Aa 1 blicações 0,0±0.0 Aa 0,0±0.0 Aa 1,7±1,7 Aa 9,1± 9,1 Aa 1,7±1,7 Aa 0,0±0.0 Aa 0	Tratamentos (n=4)	$0 \mathrm{dias}^{1.2}$	$30 \mathrm{dias}^{1.2}$	60 dias ^{1,2}	81 dias ^{1,2}	101 dias ^{1,2}	131 dias ^{1,2}
0,0±0,0 Aa 0,0±0,0 Aa 0,7±0,7 Aa 9,6± 6,8 Aa 0,0±0,0 Aa 0,0±0,0 Aa 2,6±1,5 Aa 5,4± 4,4 Aa 11 0,0±0,0 Aa 0,0±0,0 Aa 0,0±0,0 Aa 0,0±0,0 Aa 17,7± 7,7 Aa 12,5±12,5 Aa 0,0±0,0 Aa 0,	PL 43 - 3 aplicações	0,0±0,0 A a	$0.0\pm0.0 \; { m Aa}$	$0.5\pm0.5~\mathrm{A}$ a	10,8± 6,5 A a	11,1± 7,0 A a	$26.0\pm 9.1 \mathrm{Aa}$
0,0±0,0 Aa 0,0±0,0 Aa 2,6±1,5 Aa 5,4± 4,4 Aa 1.0±0,0 Aa 0,0±0,0 Aa 7,7± 7,7 Aa 1.1 0,0±0,0 Aa 0,0±0,0 Aa 7,7± 7,7 Aa 1.1 0,0±0,0 Aa 0,0±0,0 Aa 1,7±1,7 Aa 1,7±1,7 Aa 9,1± 9,1 Aa 0,0±0,0 Aa	PL 43 - 5 aplicações	$0.0\pm0.0 A a$	$0.0\pm0.0 \text{ A a}$	0,7±0,7 A a	9,6± 6,8 Aa	0,0± 0,0 A a	$15,0\pm5,3$ A a
0,0±0,0 Aa 0,0±0,0 Aa 0,0±0,0 Aa 7,7±7,7 Aa 1. 0,0±0,0 Aa 0,0±0,0 Aa 5,4±5,4 Aa 12,5±12,5 Aa 1,7±1,7 Aa 9,1±9,1 Aa 9,1±9,1 Aa 0,0±0,0 Aa 0,0±0,0 Aa 0,0±0,0 Aa 0,0±0,0 Aa 0,0±0,0 Aa	1037 - 3 aplicações	$0.0\pm0.0 \text{ A a}$	$0.0\pm0.0 \text{ A a}$	2,6±1,5 A a	5,4± 4,4 Aa	16,8± 9,8 A a	$12,0\pm 7,5 \text{ A a}$
0,0±0,0 Aa 0,0±0,0 Aa 12,5±12,5 Aa 0,0±0,0 Aa	1037 - 5 aplicações	$0.0\pm0.0 A a$	$0,0\pm 0,0$ A a	$0.0\pm0.0 A a$	7,7± 7,7 Aa	13,2±11,5 A a	$20,0\pm11,1~{ m A}$ a
0,0±0,0 A a 0,0±0,0 A a 1,7±1,7 A a 9,1± 9,1 A a 0,0±0,0 A a 0,0±0,0 A a 0,0±0,0 A a 0,7±0,7 A a	IBCB 10- 3 aplicações	$0.0\pm0.0 A a$	$0.0\pm0.0 \text{ A a}$	5,4±5,4 A a	12,5±12,5 A a	0,0± 0,0 A a	$21,5\pm10,8 \text{ A a}$
0.0±0.0 A a 0.0±0.0 A a 0.0±0.0 A a 0.7 ± 0.7 A a	IBCB 10- 5 aplicações	$0.0\pm0.0 \text{ A a}$	$0.0\pm0.0 \text{ A a}$	1,7±1,7 A a	9,1± 9,1 Aa	3,5±3,5 A a	6,3± 4,0 A a
	Testemunha	0,0±0,0 A a	0,0±0,0 A a	$0,0\pm 0,0$ A a	0.7 ± 0.7 Aa	5,3±5,3 A a	16,7±16,7 A a

Médias seguidas de mesma letra maiúscula não diferem entre si nas colunas pelo teste de Tukey a 5%. Dados transformados na análise por log x + 10.

² Médias seguidas de mesma letra minúscula não diferem entre si nas linhas pelo teste de Tukey a 5%. CV = 31%.

Tabela 3 - Número de adultos de Mahanarva fimbriolata por metro linear de cana-de-açúcar tratada com diferentes isolados de Metarhizium anisopliae e número aplicações na concentração de 1x10⁷ conídios/ml (Sertãozinho, SP).

Tratamentos (n=4)	$0 \mathrm{dias}^{1.2}$	$30 ext{ dias}^{1.2}$	60 dias ^{1,2}	81 dias ^{1,2}	101 dias ^{1.2}	131 dias ^{1,2}
PL 43 - 3 aplicações	0,0±0,0 A a	0,0±0,0 A a	1,5±1,0 AB ab	0,6±0,3 A a	1,3±0,4 AB ab	0,6±0,5 A a
PL 43 - 5 aplicações	$0.0\pm0.0 A a$	$0.0\pm0.0 A a$	$2,0\pm1,2~\mathrm{AB}~\mathrm{ab}$	$1,7\pm1,1$ AB ab	$1,2\pm0,4~\mathrm{AB}~\mathrm{ab}$	$2,5\pm0,5~\mathrm{AB}~\mathrm{ab}$
1037 - 3 aplicações	$0.0\pm0.0 A a$	$0.0\pm0.0 A a$	5.8 ± 2.5 B b	$1,0\pm0,5~\mathrm{AB}~\mathrm{ab}$	1,0±0,8 A a	1,0±0,6 A a
1037 - 5 aplicações	$0.0\pm0.0 A a$	$0.0\pm0.0 A a$	$3.0\pm1.7~\mathrm{AB}~\mathrm{ab}$	1,7±1,3 AB ab	$1,5\pm1,0$ AB ab	0,9±0,3 A a
IBCB 10- 3 aplicações	$0.0\pm0.0 A a$	$0.0\pm0.0 A a$	$1,1\pm0,1$ AB ab	$1,0\pm0,3~\mathrm{AB}~\mathrm{ab}$	$0.5\pm0.2 \text{A}$	$1,6\pm0,5~\mathrm{AB}~\mathrm{ab}$
IBCB 10- 5 aplicações	$0.0\pm0.0 A a$	$0.0\pm0.0 A a$	$0.8\pm0.4~\mathrm{AB}~\mathrm{ab}$	0,7±0,3 A a	0,7±0,1 A a	$1,7\pm0.6$ AB ab
Testemunha	0,0±0,0 A a	0,0±0,0 A a	$1,1\pm0,2$ AB ab	1,0±0,7 A a	0,4±0,4 A a	$2,6\pm0,9~\mathrm{AB}~\mathrm{ab}$

Médias seguidas de mesma letra maiúscula não diferem entre si nas colunas pelo teste de Tukey a 5%. Dados transformados na análise por $\sqrt{x+0.5}$ Médias seguidas de mesma letra minúscula não diferem entre si nas linhas pelo teste de Tukey a 5%. CV = 47%

Tabela 4 - Adultos (%) de Mahanarva fimbriolata por metro linear de cana-de-açúcar parasitados por diferentes isolados de Metarhizium anisopliae e número aplicações na concentração de 1x10⁷ conídios/mL (Sertãozinho, SP).

Tratamentos (n=4) 0 dias ^{1,2}	$0 ext{ dias}^{1.2}$	$30 ext{ dias}^{1.2}$	$60~\mathrm{dias^{1.2}}$	$81~\mathrm{dias^{1.2}}$	$101 \mathrm{dias}^{1.2}$	131 dias ^{1,2}
PL 43 - 3 aplicações	$0.0\pm0.0 \ { m Aa}$	0,0±0,0 A a	0,0±0,0 A a	60,0±24,5 ABC abc	$81,2\pm12,0$ BC bc	0,0±0,0 A a
PL 43 - 5 aplicações	$0.0\pm0.0 A a$	$0.0\pm0.0 A a$	$12,5\pm12,5$ ABC abc	$29,2\pm17,2$ ABC abc	$75,0\pm25,0$ ABC abc	$12,5\pm12,5\mathrm{ABCabc}$
1037 - 3 aplicações	$0.0\pm0.0 A a$	$0.0\pm0.0 A a$	0,0±0,0 A a	$26,4\pm15,2~\mathrm{ABC}$ abc	$21,4\pm21,4$ ABC abc	$5,0\pm5,0$ AB ab
1037 5 aplicações	$0.0\pm0.0 \text{ A a}$	$0.0\pm0.0 \text{ A a}$	1,9±1,9 A a	68,2±23,6 ABC abc	$75,0\pm25,0$ ABC abc	$12,5\pm12,5\mathrm{ABCabc}$
IBCB 10- 3 aplicações	$0.0\pm0.0 A a$	$0.0\pm0.0 A a$	0,0±0,0 A a	$50,0\pm28,8$ ABC abc	$75,0\pm25,0$ ABC abc	0,0±0,0 A a
IBCB 10- 5 aplicações	$0.0\pm0.0 A a$	$0.0\pm0.0 A a$	0,0±0,0 A a	$75,0\pm25,0$ ABC abc	100,0±0,0 C c	3,6±3,6 A a
Testemunha	0,0±0,0 A a	$0.0\pm0.0 \text{ A a}$	$16,7\pm16,7$ ABC abc	$37,5\pm24,0$ ABC abc	$25,0\pm25,0$ ABC abc	0,0±0,0 A a

Médias seguidas de mesma letra maiúscula não diferem entre si nas colunas pelo teste de Tukey a 5%. Dados transformados na análise por log x + 10. 2Médias seguidas de mesma letra minúscula não diferem entre si nas linhas pelo teste de Tukey a 5%. CV =33% O isolado PL 43 foi o menos eficiente comparado com IBCB 10 e ESALQ 1037, reforçando a necessidade de seleção de isolados de *M. anisopliae* e discordando com ALVES *et al.* (1998) que cita o isolado PL 43 como o mais utilizado no nordeste do Brasil para o controle de *M. posticata* naquela região, demonstrando a grande variabilidade genética e a facilidade de adaptação desse microrganismo que, para ser mais eficiente, não necessita ser aplicado no mesmo local de onde foi isolado (ALMEIDA *et al.*, 1998).

CONCLUSÕES

O controle biológico de *Mahanarva fimbriolata*, cigarrinha-da-raiz da cana-de-açúcar é viável por meio da aplicação do fungo entomopatogênico *Metarhizium anisopliae* em cana colhida sem queima, no Estado de São Paulo.

Existe diferença de eficiência entre isolados de M. anisopliae provenientes de diferentes hospedeiros e região.

AGRADECIMENTO

Os autores agradecem à FAPESP - Fundação de Amparo à Pesquisa do Estado de São Paulo pelo financiamento da pesquisa e à Cia. Energética Santa Elisa, Sertãozinho, SP, pelo apoio logístico.

Referências Bibliográficas

ALVES, S.B. Fungos entomopatogênicos. In: ALVES, S.B., (Ed.). Controle microbiano de insetos. Piracicaba: FEALQ, 1998. p.289-381.

- ALVES, S.B. & ALMEIDA, J.E.M. Controle biológico das pragas das pastagens. In: SIMPÓSIO SOBRE ECOSSISTEMA DE PASTAGENS, 3., 1997, Jaboticabal, SP. *Anais*. Jaboticabal: UNESP, 1997. p.318-341.
- Almeida, J.E.M.; Alves, S.B.; Pereira, R.M. Selection of *Beauveria* spp. isolates for control of the termite *Heterotermes tenuis* (Hagen, 1858). *J. Appl. Entomol.*, v.121, p.539-543, 1997.
- Almeida, J.E.M. & Batista Filho, A. Banco de microrganismos entomopatogênicos. *Rev. Biotecnol. Ciênc. Desenvolvimento.*, v.20. n.2. p.30-33. 2001.
- Batista Filho, A.; Leite, L.E.; Raga, A.; Sato, M.E. Virulência de diferentes isolados de *Beauveria bassiana* (Bals.) Vuill. à *Cosmopolites sordidus* Germar, 1824. In: REUNIÃO ANUAL DO INSTITUTO BIOLÓGICO, 2., 1989, São Paulo. *Resumos. Arq. Inst. Biol.*, São Paulo, v.56, supl., p.46, 1989.
- Guagliumi, P. Cigarrinha da raiz. In: Guagliumi, P. (Ed.), Pragas da cana-de-açúcar. Nordeste do Brasil. Rio de Janeiro: IAA, 1973. p.69-103. (Coleção canavieira).
- Macedo, N.; Campos, M.B.S.; Araújo, J.R. Insetos nas raízes e colo da planta, perfilhamento e produtividade em canaviais colhidos com e sem queima. *STAB Açúcar, Álcool e Subprodutos*, v.15, n.3, p.18-21, 1997.
- Mendonça, A.F. *Pragas da cana-de-açúcar*. Maceió: Insetos & Cia, 1996. 239p.
- Moino Junior., A. Utilização de *Metarhizium anisopliae* (Metsch.) Sorok. e *Beauveria bassiana* (Bals.) Vuill. para o controle de pragas de grãos armazenados. Piracicaba: 1993. 100p. [Dissertação (Mestrado) Escola Superior de Agricultura "Luiz de Queiróz" Univ. de São Paulo].

Recebido em 5/2/03 Aceito em 8/5/03