



INVESTIGACIÓN

Desafíos actuales de la bioética brasileña

Flávia Regina Souza Ramos¹, Laura Cavalcanti de Farias Brehmer¹, Bruna Pedroso Canever¹, Maria Itayra Padilha¹, Luciana Ramos Silveira¹

1. Programa de Pós-Graduação em Enfermagem, Departamento de Enfermagem, Universidade Federal de Santa Catarina (UFSC), Florianópolis/SC, Brasil.

Resumen

Este estudio tiene como objetivo analizar los desafíos actuales de la Bioética en Brasil. Se trata de una investigación exploratoria, analítica, de abordaje cualitativo y con perspectiva histórico-social. Se utilizó la técnica de entrevista semiestructurada. La selección de los participantes (14 investigadores brasileños) se realizó por conveniencia y el muestreo por bola de nieve. De los resultados emergieron cuatro ejes: características de la bioética brasileña; desafío de atravesar las fronteras; dificultad de aproximación a la política de la bioética; e introducción de este campo de conocimiento en el ámbito académico. Se concluye que, en tanto proceso en constante devenir, la bioética transpuso diversas barreras desde que llegó al país y, a medida que avanza y se constituye como campo de conocimiento y de acción política, se presentan nuevos desafíos.

Palabras clave: Bioética. Brasil. Política. Ética. Historia.

Resumo

Desafios atuais da bioética brasileira

Este estudo tem como objetivo analisar os desafios atuais da bioética no Brasil. Trata-se de pesquisa exploratória, analítica, de abordagem qualitativa e perspectiva histórico-social. Utilizou-se a técnica de entrevista semiestructurada, e a seleção dos participantes (14 pesquisadores brasileiros) se deu por conveniência e amostragem por bola de neve. Dos resultados surgiram quatro eixos: características da bioética brasileira; desafio de ultrapassar fronteiras; dificuldade de aproximação à política da bioética; e introdução desse campo do conhecimento no âmbito acadêmico. Concluiu-se que, como processo em permanente devir, a bioética transpôs diversas barreiras desde que chegou ao país e, à medida que avança e se constitui como campo de conhecimento e ação política, novos desafios se apresentam.

Palavras-chave: Bioética. Brasil. Política. Ética. História.

Abstract

Current challenges of the Brazilian bioethics

This study aims to analyze the current challenges of bioethics in the Brazilian perspective. This is an analytical-exploratory study with a qualitative approach and a social-historical perspective. The semi-structured interview technique was applied. The selection of participants (14 Brazilian bioethics researchers) was performed by convenience and snowball sampling was used. Four axes emerged from the results: Characteristics of the Brazilian Bioethics; the Challenge of overcoming borders; the Challenge of bringing politics to bioethics; and Academic challenges for Brazilian Bioethics. It is concluded that, as a process in permanent transformation, Brazilian Bioethics has overcome several obstacles from the beginning of the discussions and, as it progresses, it grows as a field of knowledge and political action.

Keywords: Bioethics. Brazil. Politics. Ethics. History.

Aprovação CEP-UFSC CAAE 04382612.0.0000.0121

Declararam não haver conflito de interesse.

Derivada de las biociencias y de las tecnologías, la bioética es un campo en el que se proyectan importantes reflexiones sobre las consecuencias de la acción humana para la vida. Al crear un espacio privilegiado para discutir los impactos del desarrollo científico-tecnológico, la bioética se torna una praxis cognitiva y emancipadora que impulsa una forma de hacer ciencia con responsabilidades y competencia¹. El saber proveniente de este campo se origina en un período histórico de innovaciones científicas y tecnológicas en que muchos fueron los caminos propuestos por importantes personajes para la conquista de conocimientos y campos de acción².

Son diversas las formas de revisar el recorrido de la bioética, y muchos son los matices de cada contexto o período; así, se podrían escribir muchas historias. A pesar de eso, hay intersecciones o hechos compartidos, amalgamas teóricas e intereses, una especie de bagaje acumulado en común o al menos traducible, con significados más amplios y móviles. En otras palabras, lo mucho que se habla de bioética o en su nombre, a partir de diferentes lugares, gran parte tiene sentido más allá de los contextos y discursos, existiendo un margen creciente para la discusión y la apropiación.

Desde la década de 1990, en la literatura brasileña y mundial, los estudios han analizado la bioética desde diferentes perspectivas³⁻⁵; entre tantos ejemplos, se destaca el trabajo historiográfico pionero de Jonsen⁶. Sin embargo, se necesitan más investigaciones históricas para que se puedan hacer inventarios y clasificaciones bajo diferentes claves o ejes ordenadores, mapeando proposiciones conceptuales y acontecimientos impactantes, así como también investigadores y divulgadores, ya sea en áreas como derecho, biología y medicina o en el ámbito más normativo de la bioética a nivel político-institucional⁷.

Sobre el contexto iberoamericano, Pessini y Barchifontaine⁸ analizan cuatro décadas de historia (1970-2007) en el trabajo "Una radiografía de la bioética en Brasil". Los autores destacan líderes intelectuales de este campo, enfatizando el contexto latinoamericano, a partir de reflexiones movilizadas por voces pioneras de diez países, demostrando la amplitud de la bioética en la región y abordando sus relaciones con el tema de la religión y las mujeres.

A esta perspectiva histórica, el presente artículo pretende agregar una mirada prospectiva, poniendo en cuestión lo que está por venir al proponer preguntas desafiantes sobre el futuro de la bioética en este contexto regional. El objetivo es analizar los desafíos de la bioética en el país como un campo de conocimiento y de acción política en la perspectiva de los estudiosos brasileños considerados precursores. El presupuesto básico es que podemos hablar de

bioética brasileña, con sus propios matices y compromisos, influenciados por referencias internacionales y cuestiones globales, que asimiló ideas y está comprometida en la superación de las lagunas y problemas propios de la realidad política y social del país.

Método

Se trata de una investigación exploratoria, analítica, de abordaje cualitativo, que busca elucidar el contexto vivido y sus significados, no se limita al relato cronológico de los hechos, sino que apunta a la crítica histórica⁹. Se adoptó la técnica de la historia oral¹⁰ como recurso capaz de escribir historias del tiempo presente, reconocida como viva y democrática, dando voz a diferentes narradores y recuperando lo que está ausente en los documentos, como acontecimientos poco claros o experiencias personales y particulares¹¹.

Participaron del estudio 14 investigadores y profesionales de diferentes áreas, como teología, ciencias humanas y salud, considerados en el medio científico como precursores de las discusiones sobre bioética en Brasil, debido a sus investigaciones, publicaciones y desempeño en espacios institucionales. Se utilizó la técnica "bola de nieve" (*snowball*) de selección de muestreo. Un investigador con reconocimiento nacional e internacional y con una gran producción científica fue invitado a participar del estudio y, en su entrevista, indicó otros nombres importantes en la trayectoria de la bioética brasileña. Posteriormente, cada entrevistado recomendó nuevos participantes, que fueron invitados a la investigación, hasta la saturación de datos.

La recolección de datos se realizó entre octubre de 2012 y diciembre de 2013, a través de entrevistas semiestructuradas. El contenido fue transcrito y enviado para su validación a los participantes, y sólo uno de ellos no aprobó la transcripción. Por lo tanto, el estudio incluye 13 entrevistas.

Los datos se organizaron con la ayuda del software Atlas.ti, que construye características temáticas por similitud de contenido. El documento de consentimiento libre e informado (DCLI) y el documento de cesión de derechos de autor fueron firmados por todos los entrevistados. Se usó el código E, de "entrevistado", seguido de un orden numérico del 1 al 13, para identificar a los participantes en los fragmentos extraídos de las declaraciones.

Resultados y discusión

Los testimonios, contextos discursivos, algunas interpretaciones y contribuciones de fuentes

bibliográficas se trabajaron a partir de categorías organizadas en cuatro ejes.

Características de la bioética brasileña

Para introducir el tema de los desafíos actuales, cabe retomar el contexto que hace que la bioética brasileña sea peculiar, prestando atención a sus ciclos de expansión y retracción. Algunas particularidades se destacan en términos de avance, criticidad o simplemente diferenciación en relación con los aspectos hegemónicos internacionales:

“La bioética brasileña, en general, siguió un camino un poco diferente a la bioética internacional. Ésta siempre ha sido más crítica (...). Tiene una propuesta más horizontal y menos vertical de las cosas” (E1);

“América Latina es diferente a Europa y a Estados Unidos y Canadá. (...) Aquí en Brasil, varios [investigadores] están vinculados con la salud pública. Esta es una característica interesante” (E4).

Al comienzo de las discusiones bioéticas en Brasil, la militancia de los entrevistados y el escenario de la redemocratización crearon la expectativa de que el nuevo campo sería una herramienta útil para alcanzar objetivos políticos, colectivos, sensibles a las necesidades de grandes transformaciones. El carácter crítico es señalado en el surgimiento de la bioética en Brasil, por el reconocimiento de su fuerte vínculo con los movimientos sociales en defensa de la democracia, de los derechos sociales y civiles, y de la gran parte de la población socialmente desfavorecida. Las marcas de este origen operan como puntos de ruptura, así como de consolidación de discursos y prácticas:

“Brasil tiene una característica muy interesante, cuando nos encontramos con colegas latinoamericanos. Múltiples factores determinan esto. En la mayoría de los países de América Latina, la bioética es casi exclusivamente médica, muy ligada a las facultades de medicina y a la categoría médica” (E4).

Ejemplar es la relación entre la bioética brasileña y la reforma sanitaria, o la lucha por el derecho a la salud, ya que el campo parece no haberse visto obstaculizado por los intereses de la medicina, sino que tiene en ella un espacio útil para la difusión.

Además del contexto político y de su aspecto multidisciplinario, otra característica que marca el comienzo de la bioética en Brasil es la capacidad de producir nuevos pensamientos y agregar múltiples sujetos. Este último punto es visto hoy por muchos como debilitado, generando cierta decepción y demanda de nuevos rumbos. Pasado el tiempo de

expansión, los debates pujantes y el rápido aumento de foros, actores y discusiones, los entrevistados denuncian el momento actual como de estancamiento, repetición y desarticulación, justamente cuando muchos interlocutores y académicos aumentan las expectativas de nuevas y fortalecidas bases:

“[Estamos] en una fase con necesidad de repensar la bioética brasileña. Nosotros expandimos bastante. El movimiento latinoamericano se expandió conjuntamente. Argentina tiene una historia en bioética anterior a la nuestra. Chile, un poco, pero, aun así, tiene personas importantes” (E4);

“Creo que la bioética brasileña realmente tuvo un ‘boom’. Todavía hay personas que quieren trabajar con bioética, pero ella se detuvo en el tiempo. Este es un momento de estancamiento (...) Pero tenemos todo para aprovechar, porque hay muchos investigadores, muchos estudiantes de posgrado. Ahora, tal vez la forma en que se está trabajando este tema no es la mejor manera, terminas alejando a la gente” (E12).

Lejos de tener un único origen y dirección histórica, la bioética brasileña congregó a diferentes actores, catalizando perspectivas laicas y religiosas, y movimientos político-sociales y reivindicativos de cambios en el escenario académico. Estas perspectivas y movimientos no se constituyeron en una unidad, pero se solidarizaron en intereses y principios, más visiblemente en el plano de la organización popular y de la construcción de una amplia reforma del sistema de salud. No obstante, si las tareas están inconclusas y se han vislumbrado tantos potenciales, ¿por qué la aparente paradoja entre expansión y estancamiento?

El desafío de superar fronteras

El desafío de superar las fronteras puede ser visto desde diferentes perspectivas. La primera, geográfica, se refiere al deseo de los investigadores de ampliar la visibilidad de la bioética brasileña en espacios internacionales. La amplia variedad de intereses de europeos, estadounidenses y latinoamericanos se debe a las diferencias socioculturales y de desarrollo económico y a las cuestiones relativas a la producción de conocimiento bioético, históricamente posterior en los países periféricos:

“[La bioética brasileña] aún no tiene visibilidad internacional, pero en el contexto latinoamericano ya tenemos buena visibilidad. He estado tratando de participar de reuniones internacionales y he tenido fuertes cruces sobre temas polémicos, relacionados con la exclusión social, las vulnerabilidades, las

diferentes formas de discriminación, entre otros temas” (E1).

A pesar del creciente espacio de producción científica, los estudios brasileños aún no circulan a nivel mundial. El desafío es doble: consolidar al país como productor reconocido de referencias y sensibilizar sobre temáticas que aún están fuera de la agenda internacional. Estas dificultades han sido objeto de queja por parte de la comunidad científica en diferentes áreas, teniendo en cuenta la mayor aceptación de publicaciones científicas provenientes de países centrales en comparación con los países periféricos. A pesar de los obstáculos impuestos por el escenario político-científico internacional, los investigadores y autores de la bioética brasileña trabajan para promover temas actuales del contexto social, ambiental y tecnológico nacional¹²⁻¹⁴.

Otra frontera para la expansión de la bioética brasileña son los límites de sus discusiones, que tienen lugar en espacios restringidos, como universidades y organizaciones del área de la salud y la investigación. Aún es arduo el camino para tornar a la bioética una base para la práctica cotidiana, presente en diferentes instancias del tejido social. El conocimiento bioético como herramienta para prácticas emancipatorias, de equidad y de justicia se constituye como una imagen-objeto.

Debido a su historia, cargada de compromisos con las transformaciones políticas necesarias en el momento de su aparición, la bioética de nuestro país creó para sí una imagen social, considerada fundamental por los entrevistados. Para ellos, la perspectiva crítica debe materializarse en la vida práctica y en las relaciones cotidianas, con una política que exige permanentes negociaciones, litigios y opciones claras respaldadas por intereses colectivos:

“Lo que obtuve como retorno cuando estaba presidiendo la producción de la 196 [Resolución CNS 196/1996] fue escuchar a los segmentos de la sociedad. Esto fue de una gran riqueza y fue lo que permitió que la 196 prosperase (...). Entonces, es en la sociedad donde tenemos que trabajar” (E3);

“A mí me gustaría que consiguiéramos transformar la bioética en una práctica cotidiana. Yo soy anarquista, creo en la práctica cotidiana” (E13).

Cuando la mirada se dirige al pasado o al futuro, hay un fuerte reconocimiento del potencial de la educación y la formación de liderazgos capaces de ampliar el impacto de la reflexión de la bioética en sus relaciones con diferentes campos de

conocimiento y sectores de la sociedad. Desde la década de 1990, cuando se creó la primera carrera de especialización en bioética en Brasil, hasta la actualidad, hubo un aumento significativo en la oferta de posgrado *lato* y *stricto sensu* en diferentes regiones⁸. La ampliación de la oferta de cursos especialmente dirigidos a la bioética como campo de conocimiento se vio reflejado en el alcance de nuevos públicos. El desafío ahora es empujar los límites académicos y alcanzar otros espacios de la sociedad.

“Íbamos a establecernos en carreras por Brasil, discutir en sociedad (...). Yo mismo elaboré proyectos en Brasil, pero no pudimos. Hay varios lugares en que todavía es arrastrada o es apropiada por el pensamiento deontológico” (E4);

“Ahora tenemos que pasar a otro segmento de la sociedad, y creo que comenzaremos a trabajar con los jóvenes. (...) Deberíamos actuar antes de que el individuo entre en la universidad” (E3).

Todos los espacios son de gran relevancia para las mediaciones concretas. La bioética asume un fuerte carácter social por propiciar posibilidades de intervención con los ciudadanos, y su puente con la sociedad es fundamental para construir saberes y transformar la realidad¹⁵.

Un posible instrumento de socialización de las discusiones sobre bioética son los medios de comunicación. Un campo discursivo sin visibilidad y limitado a unos pocos e inusitados temas se encierra en opiniones de *experts* sobre cuestiones que salen a la luz sólo por eventos excepcionales. De este modo, la prensa nacional sólo reproduce la incompreensión en cuanto al significado, a la importancia y al campo de interés e intervención de la bioética.

“Hay grandes artículos con temas de bioética, pero no ves en la entrada [la palabra] ‘bioética’ (...). Si tomas el periódico La Repubblica, en Italia, el New York Times o El País de España, la entrada principal es ‘bioética’ (...). Es decir, Brasil todavía está muy atrasado en relación con la comprensión de lo que realmente es la bioética (...). Recientemente, el New York Times hizo un largo artículo sobre los diez temas prospectivos más importantes del siglo XXI, y la Bioética era uno de ellos” (E1);

“En nuestro último congreso, de 2011, trajimos a más de 30 extranjeros aquí a Brasilia. La prensa una vez más no apareció (...). Entonces, esta falta de visibilidad está también relacionada con la incompreensión de la prensa brasileña sobre la bioética” (E1).

Aquí podemos señalar la paradoja de la sociedad de la información, que permite la extrema difusión de temas bioéticos, pero que enfrenta el riesgo, la incertidumbre y el quiebre de la plena confianza en el conocimiento⁷. En esta sociedad, en la que las instituciones ven su credibilidad constantemente amenazada, las opiniones infundadas se superponen a los resultados más sólidos de investigación. La paradoja radica en la frustración del ideal bioético como herramienta para las prácticas sociales (políticas, científicas, académicas, jurídicas) y como instancia mediadora y argumentativa, desapareciendo como un esfuerzo colectivo e interdisciplinario para verse eclipsada por el momentáneo interés de la noticia.

El desafío de “bioetizar” la política

Al usar el verbo “bioetizar”, no pretendemos acuñar un neologismo, sino reflexionar sobre la bioética como fundamento para las discusiones políticas pertinentes. Por lo tanto, no se trata de politizar el discurso bioético, sino de insertarlo en las bases de la agenda política. Para esto, según los entrevistados, sería necesario crear el Consejo Nacional de Bioética, o la Comisión Nacional de Bioética, una institución que definiría directrices para temas esencialmente de cuño ético/bioético, ampliando las perspectivas más allá de los fundamentos jurídicos, económicos o médico-científicos:

“El Proyecto de Ley que propone la creación del Consejo Nacional de Bioética ha estado en el Congreso Nacional desde 2005, y eso es una vergüenza para Brasil. Todos los países de la comunidad europea ya tienen sus consejos (...). El proyecto de construcción brasileño fue maravilloso (...) fue muy democrático (...)” (E1);

“El gran desafío, yo veo, en términos políticos, es que tengamos una Comisión Nacional de Bioética (...) Este es un desafío muy serio, especialmente en el contexto político en el que vivimos. ¿Cómo se podría garantizar un espacio democrático para que, de hecho, las cosas sean discutidas democráticamente como lo es en otras comisiones?” (E9).

Al tiempo que abre caminos hacia el futuro, el desarrollo científico y tecnológico que tuvo lugar de forma acelerada en las últimas décadas, plantea problemas políticos, económicos y sociales que deben ser discutidos colectivamente. En esta perspectiva, se puede ver la importancia de los comités, comisiones o consejos de bioética, espacios que tienen como desafío construir sociedades basadas en la democracia y en la justicia.

La mayoría de los países desarrollados ya tienen sus comisiones o consejos nacionales de bioética, ejemplos de experiencias positivas de diálogo y negociación entre personas y grupos que piensan de modo diferente¹⁶. En el período de recolección de los datos de este estudio, figuraba como una de los frentes de acción de la Sociedad Brasileña de Bioética (SBB) la movilización por la creación de un consejo nacional, argumentando que esta conquista, a través del diálogo con el gobierno, los parlamentarios y la sociedad, reduciría la interferencia de los intereses políticos en las cuestiones éticas⁸.

La propuesta de los investigadores no es abordar los dilemas éticos de la justicia en función de la política, sino todo lo contrario: pensar en la política en función de soluciones justas para la sociedad. Hoy la bioética enfrenta el desafío de crear espacios para el diálogo racional, pero se ve obstaculizada, puesto que falta apoyo de los sistemas políticos, que atraviesan una crisis de representatividad y credibilidad político-partidaria¹⁷. Además, se vislumbra la dificultad de los involucrados con la bioética en Brasil para unir fuerzas con el fin de superar este problema:

“Creo que si pensáramos que eso [la Comisión Nacional de Bioética] es realmente importante, estaríamos luchando para que suceda. No tenemos fuerza política. Yo estoy sintiendo eso, que está medio parado. Incluso porque también hay personas que envejecen, hay personas que han salido de la escena, y esas personas no hicieron una escuela (...)” (E12).

Además del nivel nacional, los estudiosos también destacaron la importancia de consolidar los comités y centros regionales de bioética como espacios legítimos para la deliberación en diferentes áreas de interés. El éxito de las experiencias del consejo de ética en investigación puede ser una prerrogativa para creer en el potencial de estos espacios colegiados:

“Se podría decir que, al igual que hay comités de bioética hospitalarios, en los municipios debería haber un comité de bioética de la atención primaria, del que debería formar parte quien brinda apoyo, para ser un facilitador de esa discusión en los equipos” (E11);

“El Consejo Regional de Medicina del Estado de São Paulo tuvo la iniciativa de crear un centro de bioética (...). El centro tiene una actividad muy ligada específicamente a la bioética y muy ligada a la bioética clínica (...). Nosotros tenemos algunas publicaciones

(...). *Es una iniciativa que me gustaría ver reproducida en otros consejos (...)*" (E10).

Los comités de bioética clínica u hospitalaria se crearon inicialmente en Estados Unidos, a partir de la década de 1960. Hoy, además de los espacios consolidados de discusión, contribuyen a las políticas institucionales y a las acciones educativas relacionadas con la ética clínica. Después de la experiencia estadounidense, se crearon comités en Europa y América Latina, aunque con menos repercusión. En Brasil, las primeras comisiones se establecieron recién a partir de la década de 1990. Sin embargo, aunque se vengán constituyendo como una importante herramienta para identificar y responder a los dilemas éticos en el ámbito hospitalario, no hay en nuestro país una legislación que regule la creación y las actividades de los comités de ética¹⁸⁻²¹.

Aún existe otro desafío: la evolución de la bioética hospitalaria hacia una bioética social. Aunque este campo de conocimiento se venga introduciendo en diversos espacios de socialización y especialmente en el sector de la salud, ha sido muy difícil superar las cuestiones políticas locales para modificar las decisiones de los responsables de la mediación y la solución de conflictos en el sistema de atención²². Se destaca la implementación de centros de bioética como una experiencia positiva, pero permanece el desafío de extenderla a otros espacios vinculados con el ejercicio profesional.

En América Latina, desde 1999, tenemos el Instituto de Bioética, Derechos Humanos y Género (Anis), la primera organización no gubernamental dedicada a la investigación, asesoramiento y capacitación en bioética. La institución, registrada en 2002 en el Consejo Nacional de Desarrollo Científico y Tecnológico (CNPq), ejecuta sus acciones a través de cuatro programas que contemplan diversos objetivos: uno de ellos es difundir y democratizar la información sobre bioética en Brasil⁸.

Desafíos académicos para la bioética brasileña

Desde la perspectiva que acerca la academia a la bioética en el sentido de la formación en este campo de conocimiento, los entrevistados señalaron el desafío de ampliar la oferta de carreras de posgrado, especialmente *stricto sensu*:

"En el nivel académico, somos sólo tres programas de posgrado stricto sensu en Brasil [São Paulo, Distrito Federal y Rio de Janeiro]. ¡Es poco! Brasil tiene hoy una gran cantidad de programas de posgrado interdisciplinarios en el área de la salud controlados por la CAPES [Coordinación para el Perfeccionamiento del Personal

de Educación Superior]. Creo que hoy son más de 700 (...). Y tener sólo tres de bioética es poco (...)" (E1).

Cabe señalar que, por datar de 2013, el testimonio de E1 no cita el programa de posgrado *stricto sensu* de la Pontificia Universidad Católica de Paraná, que inició la carrera de maestría en el mismo año. Las carreras de posgrado en bioética son recientes en Brasil y, a pesar de los avances en los últimos 20 años, sigue siendo un gran desafío consolidar el campo como una disciplina de reflexión teórico-filosófica. Algunas lagunas se llenan con carreras que ofrecen disciplinas relacionadas con la bioética – en 2009, se contabilizaban 163 de estas carreras –, y también con la especialización *lato sensu*, que ha aumentado significativamente en diversas universidades brasileñas²³⁻²⁵.

En este contexto, se identificó una preocupación con la inversión en la formación de investigadores, ya que los procesos educativos son fundamentales en la difusión del saber relacionado con la bioética. La investigación documental sobre la enseñanza de la bioética en las carreras de posgrado en salud en Brasil constató una cantidad significativa de docentes sin formación específica, ya sea en posgrados *lato sensu* o *stricto sensu*^{19,24}:

"Tenemos un desafío enorme de formar profesores, porque (...) la disciplina existe, reconocemos su necesidad, y las personas bien intencionadas la toman casi por su cuenta y comienzan a enseñar y se convierten en profesores de bioética. Pero no tenemos esta línea de formación en el país (...)" (E13).

Se señala como obstáculo en la formación de posgrado que ésta fomenta la formación multidisciplinaria e interdisciplinaria del profesional. Entretanto, se discute que la formación de posgrado es insuficiente para atender a las demandas de la sociedad, dado que la bioética tiene un carácter transdisciplinario^{26,27}. Otra importante cuestión sería cómo articular la cultura científica con la humanística y crear un método para la enseñanza de la bioética²⁸.

Si, por un lado, existe la complejidad de ampliar la oferta de formación académica en bioética, por otro, surgen nuevos desafíos para absorber y dar visibilidad a las producciones científicas. En este sentido, hubo varias manifestaciones de los entrevistados con respecto a la creación y al fortalecimiento de revistas científicas sobre bioética, con el fin de absorber la demanda de programas de posgrado y alcanzar diferentes públicos, considerando la interdisciplinariedad del campo y sus potenciales contribuciones. En 1993, se creó la *Revista Bioética*, del Consejo Federal de Medicina; doce años después (2005), la *Revista Brasileña de Bioética*, de la Sociedad Brasileña de

Bioética, y poco después (2007) la revista *Bioethikos* del Centro Universitario São Camilo en São Paulo²⁵.

El trabajo para consolidar estas revistas ha sido arduo, ya que es necesario mantener la regularidad de las publicaciones y garantizar la calidad en base a criterios editoriales nacionales e internacionales. A pesar de los avances, las agencias de fomento y clasificación de revistas no operan de acuerdo con criterios sensibles a las especificidades de cada área. No todos los campos de conocimiento tienen representación en las áreas establecidas por estas agencias, y las revistas de otros dominios, multiprofesionales, no siempre reconocen y reciben las producciones de la bioética como propias de su alcance. Tales restricciones a los estudios de un contingente creciente de investigadores y los límites de la clasificación de las revistas que se dedican a la ciencia, tanto brasileña como mundial, desentonan con la importante contribución de las revistas de la bioética.

Consideraciones finales

A partir de la historia de la bioética brasileña contada por sujetos que han contribuido al campo desde su origen, surgió también la necesidad de proyectar desafíos hacia el futuro. Se espera que la palabra “actual”, utilizada en el título de este estudio, sea superada, y que lo que hoy son desafíos mañana se tornen conquistas.

La trayectoria de la bioética en el país es solidaria con las expectativas sociales, y los desafíos constantes se relacionan con la dificultad de atender efectivamente a los intereses colectivos, creando una praxis inscripta en la lucha contra las desigualdades, en busca de legitimidad democrática. La superación de estos obstáculos requiere mecanismos de inclusión de las discusiones bioéticas en los espacios en que se definen los rumbos de las políticas públicas. Además, sólo ampliando estos espacios para intervenciones concretas será posible transformar la realidad de los ciudadanos y solucionar conflictos éticos ligados a la salud y a situaciones adversas derivadas de los avances tecnológicos, echando luz sobre temas emergentes en países periféricos y centrales.

La capilaridad de la producción nacional en contextos internacionales aún es pequeña. Los instrumentos de divulgación científica específicamente bioéticos aún no están consolidados. La aparición de programas de posgrado y la formación de profesionales especializados crean expectativas de cambio en este escenario. La producción proveniente de dichos programas, que sustentarán el *corpus* académico de la bioética brasileña, exigirá medios de absorción del conocimiento producido y su incorporación en cambios prácticos. Naturalmente, la bioética brasileña ha atravesado diversas barreras desde el inicio de sus discusiones y, a medida que avanza, constituyéndose en un campo de conocimiento y acción política, se presentan nuevos desafíos.

Agradecemos a la Coordinación para el Perfeccionamiento del Personal de Educación Superior (Capes) por el apoyo brindado al proyecto “La historia de la bioética como campo de conocimiento y acción política en Brasil” por medio del Programa Nacional de Posdoctorado.

Referências

1. Broquen XG. Ciencia, ética y política: la bioética como camino para la transformación de la praxis científica. *Acta Bioeth* [Internet]. 2014 [acceso 16 abr 2019];20(2):271-7. DOI: 10.4067/S1726-569X2014000200015
2. Meira AR. Bioética: a ética da cidadania. Santos: Leopoldianum; 2002. (Coleção Cadernos Posgrad).
3. Garrafa V, Diniz D, Guilhem DB. Bioethical language and its dialects and idiolects. *Cad Saúde Pública* [Internet]. 1999 [acceso 16 abr 2019];15(Supl 1):35-42. DOI: 10.1590/S0102-311X1999000500005
4. Pellegrino ED. Origem e evolução da bioética: uma visão pessoal. In: Pessini L, Barchifontaine CP, organizadores. *Problemas atuais de bioética*. 7ª ed. São Paulo: Loyola; 2005. p. 53-4.
5. Stepke FL. Institucionalización de la bioética: desafíos de la bioética en el contexto latinoamericano. *Selecciones de Bioética* [Internet]. 2002 [acceso 12 jun 2019];2:11-9. Disponible: <https://bit.ly/2R98sgB>
6. Jonsen AR. The birth of bioethics. *Hastings Cent Rep* [Internet]. 1993 [acceso 26 fev 2019];23(Supl 6):S1-4. Disponible: <https://bit.ly/2X8GtmC>
7. Ramos FRS, Nitschke RG, Borges LM. A bioética nas contingências do tempo presente: a crítica como destino? *Texto Contexto Enferm* [Internet]. 2009 [acceso 16 abr 2019];18(4):788-96. DOI: 10.1590/S0104-07072009000400022
8. Pessini L, Barchifontaine CP. Uma radiografia da bioética no Brasil: pioneiros, programas educacionais e institucionais e perspectivas. In: Pessini L, Barchifontaine CP, organizadores. *Bioética na Ibero-América: história e perspectivas*. São Paulo: Loyola; 2007. p. 99-122.

9. Padilha MICS, Borenstein MS. O método de pesquisa histórica na enfermagem. *Texto Contexto Enferm* [Internet]. 2005 [acesso 26 fev 2019];14(4):575-84. DOI: 10.1590/S0104-07072005000400015
10. Meihy JCSB. *Manual de história oral*. 5ª ed. São Paulo: Loyola; 2005.
11. Teodosio SSCS, Silva ER, Padilha MI, Mazera MS, Borenstein MS. A história oral e pesquisa documental como itinerário de pesquisa na enfermagem: um estudo bibliométrico (2000-2014). *Esc Anna Nery* [Internet]. 2016 [acesso 26 fev 2019];20(4):e20160087. Disponível: <https://bit.ly/2WDcK5P>
12. Packer AL, Meneghini R. SciELO's contribution to the globalization of science. *Perspectives* [Internet]. 21 ago 2015 [acesso 8 set 2016]. Disponível: <https://bit.ly/2Rbcl4G>
13. Porto D, Ferreira S. Desigualdades na publicação científica: pontuando um recorte atual. *Rev. bioét. (Impr.)* [Internet]. 2015 [acesso 26 fev 2019];23(3):439-45. Disponível: <https://bit.ly/2Kh3Ofj>
14. Pessanha VV. Proteção das gerações futuras: um diálogo entre a bioética e a educação. In: *Anais do XXII Encontro Nacional do Conpedi/Unicuriçtiba* [Internet]; 2013; Curitiba. Curitiba: Conpedi; 2014 [acesso 26 fev 2019]. p. 554-83. Disponível: <https://bit.ly/2RaoO8M>
15. Feitosa SF, Nascimento WF. A bioética de intervenção no contexto do pensamento latino-americano contemporâneo. *Rev. bioét. (Impr.)* [Internet]. 2015 [acesso 26 fev 2019];23(2):277-84. DOI: 10.1590/1983-80422015232066
16. Corrêa APR, Garrafa V. Conselho Nacional de Bioética: a iniciativa brasileira. *Rev Bras Bioética* [Internet]. 2005 [acesso 26 fev 2019];1(4):401-16. Disponível: <https://bit.ly/2MJtLGQ>
17. Correa FJL. Bioética e política na América Latina. *Bioethikos* [Internet]. 2012 [acesso 26 fev 2019];6(2):147-53. Disponível: <https://bit.ly/2X6au6C>
18. Marinho S, Costa A, Palácios M, Rego S. Implementação de comitês de bioética em hospitais universitários brasileiros: dificuldades e viabilidades. *Rev. bioét. (Impr.)* [Internet]. 2014 [acesso 26 fev 2019];22(1):105-15. Disponível: <https://bit.ly/2wOWmjI>
19. Rego S, Palácios M, Siqueira-Batista R. *Bioética para profissionais da saúde*. Rio de Janeiro: Editora Fiocruz; 2009.
20. Goldim JR, Francisconi CF. Os comitês de ética hospitalar. *Rev Med ATM* [Internet]. 1995 [acesso 26 fev 2019];15(1):327-34. Disponível: <https://bit.ly/2RaCQqS>
21. Francisconi CF, Goldim JR, Lopes MHI. O papel dos Comitês de Bioética na humanização da assistência à saúde. *Bioética* [Internet]. 2002 [acesso 26 fev 2019];10(2):147-57. Disponível: <https://bit.ly/2F5PolF>
22. Petry P, Conte K, Bonamigo ÉL, Schlemper BR Jr. Comitê de bioética: uma proposta para a atenção básica à saúde. *Bioethikos* [Internet]. 2010 [acesso 26 fev 2019];4(3):258-68. Disponível: <https://bit.ly/2la1S6w>
23. Figueiredo AM. O ensino da bioética na pós-graduação stricto sensu, na área de ciências da saúde, no Brasil. *RBPg* [Internet]. 2011 [acesso 26 fev 2019];8(15):139-61. Disponível: <https://bit.ly/2RcQARP>
24. Figueiredo AM. Perfil acadêmico dos professores de bioética nos cursos de pós-graduação no Brasil. *Rev Bras Educ Méd* [Internet]. 2011 [acesso 26 fev 2019];35(2):163-70. Disponível: <https://bit.ly/2WFGWND>
25. Pessini L, Hossne WS. Bioética no Brasil: uma década de conquistas (2002-2012). *Bioethikos* [Internet]. 2012 [acesso 26 fev 2019];6(4):371-4. Disponível: <https://bit.ly/2KJZa9x>
26. Almeida Neto JB. Bioética como núcleo de saberes e práticas: contribuições à formação de bioeticista. *Rev Sorbi* [Internet]. 2014 [acesso 26 fev 2019];2(1):24-34. Disponível: <https://bit.ly/2la7Cxc>
27. Hossne WS, Parizi R, Jorge Filho I. Bioética para quê? *Ser Médico* [Internet]. 2015 [acesso 8 set 2016];18(71):16-21. Disponível: <https://bit.ly/2KlqyEJ>
28. Maluf F, Finkler M, Garrafa V. A pós-graduação lato sensu em bioética no Brasil: perfil acadêmico dos cursos de especialização. *Rev Bras Bioética* [Internet]. 2018 [acesso 26 fev 2019];14(e14):1-17. Disponível: <https://bit.ly/2WvQJRC>


Participación de los autores

Laura Cavalcanti de Farias Brehmer recolectó los datos. Todas las autoras concibieron el estudio, analizaron e interpretaron los datos y participaron en la revisión crítica del contenido y en la aprobación final del artículo.


Correspondência

Laura Cavalcanti de Farias Brehmer – Universidade Federal de Santa Catarina. Centro de Ciências da Saúde. Departamento de Enfermagem. Campus Reitor João David Ferreira Lima, s/n, bloco I, sala 408. Trindade CEP 88040-900. Florianópolis/SC, Brasil.


Flávia Regina Souza Ramos – PhD – flavia.ramos@ufsc.br

 0000-0002-0077-2292


Laura Cavalcanti de Farias Brehmer – PhD – laura.brehmer@ufsc.br

 0000-0001-9965-8811


Bruna Pedroso Canever – PhD – brunacanever@gmail.com

 0000-0002-3484-0740

Maria Itayra Padilha – PhD – itayra.padilha@ufsc.br

 0000-0001-9695-640X

Luciana Ramos Silveira – PhD – luramos76@gmail.com

 0000-0002-1844-7252

Recebido: 11.4.2018

Revisado: 3.4.2019

Aprovado: 14.4.2019

Anexo

Guion de la entrevista

Proyecto: La historia de la bioética como campo de conocimiento y acción política en Brasil

- a) ¿Cuál es su primer recuerdo en relación con el término bioética?
- b) ¿Podría describir el momento profesional y el contexto político y académico en que se dio su primer contacto con la temática de la bioética?
- c) A partir de dicho contacto, ¿cómo se desarrolló su aproximación con este campo?
- d) ¿Reconoce acontecimientos, liderazgos o espacios que fueran importantes para el surgimiento de la bioética en el escenario brasileño? ¿Podría relatarlos a partir de su experiencia?
- e) Bajo su punto de vista, ¿qué caracteriza la especificidad del surgimiento de la bioética en el contexto político, académico y científico brasileño? ¿Podría destacar momentos de la historia de la bioética en cada uno de estos contextos o interfaces (político, académico y científico)?
- f) ¿Cuáles fueron sus contribuciones o participaciones en este escenario de la bioética?
- g) ¿Quiénes han estado con usted o a qué personas reconoce en el desarrollo de la bioética en Brasil?
- h) Espacio para agregar otra información que crean importante.

Observación: Pre-entrevista que se dará a conocer a los sujetos ejemplares de fotos, documentos o anotaciones que podrán colaborar con la composición del acervo histórico que se juntará durante la investigación y que pueden ilustrar los relatos.