

La mejora de la calidad y transparencia en la investigación en salud puede conducir a mejoras en la toma de decisiones sobre políticas de salud pública: ayuda de la red EQUATOR

Evidencias publicadas en la literatura científica se emplean, frecuentemente, en la salud pública a la hora de respaldar decisiones sobre políticas de salud. Diversos actores consultan *Cadernos de Saúde Pública* (CSP) para evaluar y resumir trabajos de investigación, en la planificación en salud, diseñar nuevos modelos de intervención e identificar factores de riesgo a la salud. No obstante, es crucial que los artículos científicos se publiquen con transparencia y precisión, con el objetivo de que permitan la evaluación de la confiabilidad de la investigación para uso futuro.

CSP recibe más de 1.500 trabajos de investigación originales, que en una gran proporción no consiguen alcanzar niveles de calidad aceptables para permitir su publicación, tanto porque el estudio no está bien conducido o presentado, o por ambas problemáticas. Algunos errores comunes son la falta de control de factores de confusión en estudios observacionales, falta de información sobre la calidad de la evaluación de estudios incluidos en revisiones sistemáticas, e insuficiente descripción de las intervenciones en los ensayos clínicos. Los sesgos, debidos a deficiencias en el desempeño y presentación de investigaciones, pueden conducir peligrosamente a decisiones políticas erróneas. La literatura nos proporciona abundantes ejemplos, como la creencia errónea de que la terapia de reemplazo hormonal protege contra enfermedades cardiovasculares, una relación estadística que finalmente se demostró confundida por el nivel socioeconómico (von Elm EV, Egger M. *BMJ* 2004; 329:868-9).

CSP publica numerosos estudios observacionales, revisiones sistemáticas, ensayos clínicos entre otros. Desafortunadamente, sólo una pequeña proporción de los manuscritos remitidos emplean guías apropiadas como *Strengthening the Reporting of Observational studies in Epidemiology* (STROBE), *Preferred Reporting Items for Systematic Reviews and Meta-Analyses* (PRISMA), o *Consolidated Standards of Reporting Trials* (CONSORT). El cumplimiento de estas directrices es una excelente forma de mejorar la transparencia y precisión y ha demostrado que aumenta la confiabilidad y el impacto en la investigación en salud (Simera et al. *BMC Med* 2010; 8:24).

La red EQUATOR (*Enhancing the QUALity and Transparency Of health Research*) es “una iniciativa internacional que busca mejorar la calidad de las publicaciones científicas”. EQUATOR (<http://www.equator-network.org/>) tiene recopilada un vasto catálogo de todas las guías en su biblioteca, con el objetivo de ayudar a los autores y revisores pares de investigación en salud; además de proporcionar educación y capacitación.

EQUATOR trabaja con diversos actores claves en el proceso de investigación y publicación que incluye a editores de revistas, revisores pares y personas dedicadas al desarrollo de guías. La Organización Panamericana de la Salud ha establecido recientemente un acuerdo formal con EQUATOR para difundir la iniciativa en Latinoamérica. Actualmente, ya es posible navegar por la versión en español de la página web. Varias de las guías se han traducido también al español.

En un futuro próximo, CSP sólo publicará artículos que sigan estas directrices. Es hora de reducir el despilfarro y aprovechar plenamente la inversión en investigación en salud mediante la traducción de los hallazgos de la investigación de alta calidad en beneficios para la salud que deriven as decisiones de política basadas en la evidencia.

Gilberto Kac

Instituto de Nutrição, Universidade Federal do Rio de Janeiro,
Rio de Janeiro, Brasil.
kacetal@gmail.com

Allison Hirst

EQUATOR Network, University of Oxford, Oxford, UK.