

Oliveira SES, Hohendorff JV, Müller JL, Bandeira DR, Koller SH, Fleck MPA, Trentini CM. Associations between self-perceived quality of life and socio-demographic, psychosocial, and health variables in a group of elderly. *Cad Saúde Pública* 2013; 29(7):1436-1448.

A revista foi informada sobre um erro na Tabela 3.

A tabela correta é:

The journal has been informed of an error in the Table 3. The correct table is:

La revista fue informada sobre un error en la Tabla 3.

La tabla correcta es:

Table 3

Descriptive statistics and Student t and  $\chi^2$  tests comparing socio-demographic, psychosocial, and health-related variables and self-perceived quality of life between the clusters.

	Clusters				t	Differences	
	1 (n = 180)		2 (n = 159)			Degrees of freedom	p-value
	M	SD	M	SD			
Age	72.9	7.9	73.9	8.7	1.130	337	0.259
Quality of life							
Physical	12.9	1.2	11.5	1.2	10.596	337	< 0.001 *
Psychological	15.2	1.2	12.4	1.7	16.2727	282.938	< 0.001 **
Level of independence	13.7	1.7	11.3	1.7	13.298	337	< 0.001 ***
Social relations	14.4	1.5	12.6	1.6	10.554	337	< 0.001 #
Environment	14.6	1.2	12.9	1.4	12.197	337	< 0.001 ##
Spirituality/Religion/Personal beliefs	17.2	2.2	14.8	2.8	8.745	296.946	< 0.001 ###
Overall quality of life	16.9	1.8	12.9	2.4	16.844	291.114	< 0.001 §
	f	%	f	%	$\chi^2$	Degrees of freedom	p-value
Gender							
Male	71	39.4	78	49.1	3.166	1	0.075
Female	109	60.6	81	50.9			
Schooling							
Illiterate/Incomplete Primary	44	24.4 §§	61	38.4 §§	18.148	5	0.003
Complete Primary/Incomplete Junior High	39	21.7	48	30.2			
Complete Junior High /Incomplete Secondary	34	18.9	20	12.6			
Complete Secondary/Incomplete Undergraduate	34	18.9 §§	17	10.7 §§			
Complete Undergraduate University/Graduate School	28	15.6 §§	12	7.5 §§			
Other	1	0.6	1	0.6			

(continues)

Table 3 (continued)

	f	%	f	%	$\chi^2$	Degrees of freedom	p-value
Social class							
A	22	12.2	10	6.3	33.450	3	< 0.001
B	82	45.6 §§	37	23.3 §§			
C	72	40.0 §§	92	57.9*			
D	4	1.2 §§	20	12.6			
Housing							
Institution	18	10.0 §§	2	1.3 §§	17.002	2	< 0.001
Family	119	66.1 §§	132	83.0 §§			
Alone	43	23.9	25	15.7			
Conjugal status							
Without spouse/partner	93	51.7	77	48.4	0.354	1	0.552
With spouse/partner	87	48.3	82	51.6			
Occupation							
Not in the labor force	120	66.7 §§	129	81.1 §§	9.059	1	0.003
In the labor force	60	33.3 §§	30	18.9 §§			
Volunteer work							
No	128	71.1 §§	142	89.3 §§	17.245	1	< 0.001
Yes	52	28.9 §§	17	10.7 §§			
Use of medication							
Yes	134	74.4 §§	148	93.1 §§	20.966	1	< 0.001
No	46	25.6 §§	11	6.9 §§			
Alcohol consumption							
Daily	11	6.1	9	5.7	21.318	5	0.001
Several times a week	9	5.0	4	2.5			
Once a week	31	17.2 §§	7	4.4 §§			
Twice a week	9	5.0	4	2.5			
Monthly or less	29	16.1	22	13.8			
Never	91	50.6 §§	113	71.1 §§			
Smoking							
Current smoker	9	5.0 §§	18	11.3 §§	6.818	2	0.033
Former smoker	61	33.9	62	39.0			
Never smoked	110	61.1 §§	79	49.7 §§			
Self-rated health status							
Not healthy	42	23.3 §§	102	64.2 §§	57.566	1	< 0.001
Healthy	138	76.7 §§	57	35.8 §§			
Data collection setting							
Long-term institution	28	15.6 §§	62	39.0 §§	35.128	2	< 0.001
Outpatient clinic	5	2.8 §§	15	9.4 §§			
Community	147	81.7 §§	82	51.6 §§			

\* The effect size of the difference was  $d = 1.17$  (95%CI: 0.99-1.36);

\*\*  $d = 1.93$  (95%CI: 1.75-2.19);

\*\*\*  $d = 1.42$  (95%CI: 1.17-1.68);

#  $d = 1.17$  (95%CI: 0.95-1.42);

##  $d = 1.31$  (95%CI: 1.14-1.53);

###  $d = 0.96$  (95%CI: 0.64-1.40);

§  $d = 1.91$  (95%CI: 1.64-2.28);

§§ Variables that showed significant differences.

M: mean; p: associated statistical probability; SD: standard deviation; t: Student t test;  $\chi^2$ : chi-square test.

Vieira RA, Guerra RO, Giacomini KC, Vasconcelos KSS, Andrade ACS, Pereira LSM, Dias JMD, Dias RC. Prevalência de fragilidade e fatores associados em idosos comunitários de Belo Horizonte, Minas Gerais, Brasil: dados do Estudo FIBRA. *Cad Saúde Pública* 2013; 29(8):1631-1643.

A revista foi informada sobre um erro no primeiro parágrafo da seção *Instrumentos e Variáveis*. O parágrafo correto é:

The journal has been informed of an error in the first paragraph of the section *Instrumentos e Variáveis*. The correct paragraph is:

La revista fue informada sobre un error en el primero parágrafo de la sección *Instrumentos e Variáveis*. El parágrafo correcto es:

#### **Instrumentos e variáveis**

A variável dependente do estudo, síndrome da fragilidade, foi operacionalizada segundo o fenótipo proposto por Fried et al.<sup>1</sup>: (1) perda de peso avaliada pelo autorrelato, indicando resposta positiva à perda  $\geq$  a 4,5kg ou  $\geq$  5% do peso corporal; (2) exaustão avaliada por duas perguntas da escala de depressão do Center for Epidemiological Studies (CES-D)<sup>14</sup>; preenchendo o critério caso ocorresse resposta positiva em pelo menos uma delas; (3) nível de atividade física investigado pelo questionário *Minnesota Leisure Time Physical Activity Questionnaire* (MLTPAQ)<sup>15,16</sup>, apresentado como medida o gasto calórico semanal em quilocalorias (Kcal), ajustado por sexo e estabelecido como pontos de corte o percentil 20 da amostra (idosos abaixo do ponto de corte pontuariam nesse critério); (4) força muscular avaliada pelo teste de força de preensão palmar, ajustado por sexo e quartis do índice de massa corporal (IMC) com pontos de corte determinados pelo percentil 20 da distribuição, utilizando o dinamômetro do tipo Jamar (Sammons Preston, Warrentville, Estados Unidos); (indivíduos abaixo do ponto de corte pontuariam neste critério); (5) tempo de marcha calculado em segundos, medido pelo cronômetro Professional Quartz Timer, modelo KD1069 (Kadio, China), gasto para percorrer em velocidade habitual, uma distância de 4,6 metros, de um total de 8,6 metros considerando 2,0 metros para aceleração e 2,0 metros para desaceleração da mar-

cha (os pontos de corte da amostra foram determinados pelo percentil 80 do tempo, ajustado por sexo e altura; indivíduos acima do ponto de corte preencheriam este critério).

A revista foi informada sobre um erro no segundo parágrafo da seção *Resultados*. O parágrafo correto é:

The journal has been informed of an error in the second paragraph of the section *Resultados*. The correct paragraph is:

La revista fue informada sobre un error en el segundo parágrafo de la sección *Resultados*. El parágrafo correcto es:

A distribuição dos itens positivos para a composição do fenótipo de fragilidade nessa amostra revelou uma proporção de 52 (8,7%) de indivíduos frágeis; 278 (46,3%) de pré-frágeis e 271 (45,0%) de idosos não frágeis.