

Erratum: Pagamento para revisores de artigos científicos e comitês de ética

Erratum: Paying reviewers for scientific papers and ethical committees

Jacyr Pasternak¹, Sidney Glina¹

No editorial “Pagamento para revisores de artigos científicos e comitês de ética” número DOI: 10.1590/S1679-45082014ED3259, publicado no periódico *einstein* (São Paulo). 2014;12(3):vii-ix, nas páginas viii e ix, a referência 2 foi citada incorretamente. A *einstein* (São Paulo) citou “*Should peer reviewers be paid for their work?*” [Internet]. [moderated by David Poeppel and Greg Hickcok]. post on 2011 Jan 29. [cited 2014 Sep 12]. Available from: <http://www.talkingbrains.org/2011/01/should-peer-reviewers-be-paid-for-their.html>, contudo

a citação correta é “*Why reviewers decline, and paying for peer review*” <http://journalology.blogspot.co.uk/2007/01/why-reviewers-decline-and-paying-for.html>.

Além disso, o editorial informa que Matt Hodgkinson, criador do *blog*, é favorável ao pagamento de revisores. Porém as palavras do autor no *blog* são “Não tenho certeza de que o pagamento incentivaria, porém tenho dúvidas em relação aos periódicos adotarem a realização de pagamentos.”, que portanto, não endossa o pagamento para revisores.

¹ Hospital Israelita Albert Einstein, São Paulo, SP, Brasil.

DOI: 10.1590/S1679-45082014ED3259E



Esta obra está licenciada sob uma Licença *Creative Commons* Atribuição 4.0 Internacional.