

Parecer A de “O Acervo digital de obras raras da Biblioteca Pública Benedito Leite: contribuições do acesso aberto para o alcance dos objetivos do desenvolvimento sustentável”

COSTA Maurício José Moraes; LUCE, Bruno Fortes; BERNARDINO Maria Cleide Rodrigues. O Acervo digital de obras raras da Biblioteca Pública Benedito Leite: contribuições do acesso aberto para o alcance dos objetivos do desenvolvimento sustentável. **Em Questão**, Porto Alegre, v. 30, e-136589, 2024. DOI: <https://doi.org/10.1590/1808-5245.30.136589>

Parecer A

<https://doi.org/10.1590/1808-5245.30.136589.A>

Completo em: 2023-12-27 10:43 AM
Recomendação: Correções obrigatórias

1. Adequação ao perfil editorial da Revista Em Questão:*

Bom

2. Relevância do tema:*

Bom

3. Originalidade na abordagem do tema:*

Bom

4. Contribuição para a área da Ciência da Informação:*

Bom

5. Considerações a respeito da relevância, originalidade e contribuição para a área do conhecimento:

O artigo tem como objetivo a análise da BPBL - mais especificamente de sua biblioteca digital de obras raras - enquanto um locus para a disseminação do conhecimento, na ótica do Acesso Aberto, à luz dos ODS da Agenda 2030.

Trata-se de um tema relevante e original, na medida em que apresenta uma proposta de análise de uma biblioteca digital de obras raras relacionando-a com o movimento de acesso aberto na Ciência da Informação, mais especificamente na Biblioteconomia.

6. Qualidade e pertinência do referencial teórico:*

Excelente

7. Considerações a respeito da qualidade e pertinência do referencial teórico:

O referencial teórico é pertinente e adequado ao tema da pesquisa apresentada.

8. Pertinência e adequação dos procedimentos metodológicos:*

Excelente

9. Clareza na apresentação e detalhamento dos procedimentos metodológicos:*

Excelente

10. Considerações a respeito dos procedimentos metodológicos:

Os procedimentos metodológicos estão bem delineados.

11. Consistência e discussão dos resultados e coerência das conclusões:*

Bom

12. Considerações a respeito dos resultados e das conclusões:

Os resultados apresentado pelos autores estão parcialmente de acordo com os objetivos do trabalho. A relação com a Memória, tal como apresentada enquanto objetivo específico a) não foi explorada no texto.

13. Qualidade da argumentação (clareza, concisão, objetividade), correção textual e estrutura do texto:*

Excelente

14. Considerações a respeito da linguagem e redação do texto:*

O texto está bem redigido, apresentando coesão e coerência. No entanto, sugere-se uma revisão textual, pois em algumas algumas partes é possível observar problemas como falta de palavras, conectivos, etc. Exemplo:

"Por intermédio das coleções, catálogos, mecanismos de busca e recuperação a informação é mediada, os quais tiveram suas dimensões expandidas com o acelerado desenvolvimento de tecnologias que tornaram esse processo mais ágil e facilitado, impulsionando tanto a filosofia quanto as ferramentas que evidenciam o acesso aberto (Gäal; Martins, 2022; Silveira et al., 2022)".

15. Qual a sua recomendação sobre o aceite do artigo?*

Aceite, com correções (especificar no quadro a seguir).

16. Especificar as alterações sugeridas e/ou justificar a não aceitação.*

-Ajustar a redação do texto - proceder a uma cuidadosa revisão textual;

- Apresentar uma discussão mais verticalizada sobre a relação do processo de digitalização, curadoria e acesso aberto com a memória, segundo o objetivo a) do trabalho. A relação com a memória não foi explorada no texto. Sugere-se que seja incorporada ou que seja retirada do objetivo específico a).

- padronizar: os autores usam ora Movimento de Acesso Aberto, ora Filosofia de Acesso Aberto. Sugere-se manter movimento.

Recomendação: CORREÇÕES OBRIGATÓRIAS

