

Parecer B de “Arquivamento da web: sistematização de razões e justificativas para arquivar sites”

FORMENTON, D.; DE SOUZA GRACIOSO, L. Arquivamento da Web: sistematização de razões e justificativas para arquivar sites. *Em Questão*, Porto Alegre, v. 30, p. 137396, 2024. DOI: 10.1590/1808-5245.30.137396. Disponível em: <https://seer.ufrgs.br/index.php/EmQuestao/article/view/137396>. Acesso em: 4 abr. 2024.

Parecer B

Parecerista Humberto Innarelli

<https://doi.org/10.1590/1808-5245.30.137396.B>

Completo em: 2023-12-19 11:25 AM

Recomendação: Correções obrigatórias

1. Adequação ao perfil editorial da Revista *Em Questão*:*

Bom

2. Relevância do tema:*

Excelente

3. Originalidade na abordagem do tema:*

Ruim

4. Contribuição para a área da Ciência da Informação:*

Bom

5. Considerações a respeito da relevância, originalidade e contribuição para a área do conhecimento:

Entendo que o artigo é superficial em sua abordagem e traz uma contribuição óbvia em relação à preservação de conteúdos de Sites e da Web. Algo que já foi muito discutido e fundamentado no Brasil.

Saliento também que o conteúdo pode ser utilizado como fundamentação teórica para qualquer abordagem mais aprofundada, mas isso não o torna científico.

6. Qualidade e pertinência do referencial teórico:*

Bom

7. Considerações a respeito da qualidade e pertinência do referencial teórico:

Há uma certa confusão do autor que considera, fundamentalmente, as teorias da Ciência da Informação e da Biblioteconomia para tratar sobre o assunto. Em alguns momentos o autor quer expandir a temática para as áreas de arquivologia e museus, porém não entra mais a fundo nas questões. Também não trata sobre a questão da custódia e presunção de autenticidade do arquivamento da Web.

8. Pertinência e adequação dos procedimentos metodológicos:*

Bom

9. Clareza na apresentação e detalhamento dos procedimentos metodológicos:*

Ruim

10. Considerações a respeito dos procedimentos metodológicos:

Não fica claro qual foi o método utilizado para a associação dos casos de uso com as principais razões para arquivar sites.

11. Consistência e discussão dos resultados e coerência das conclusões:*

Ruim

12. Considerações a respeito dos resultados e das conclusões:

As conclusões - por falta de relacionamento metodológico com a pesquisa bibliográfica - me parecem que são motivadas por um "senso comum". Apesar da Figura 01 tentar sistematizar a relação entre os motivos para preservar e os casos estudados, não é possível entender como cada caso gerou as motivações apresentadas.

13. Qualidade da argumentação (clareza, concisão, objetividade), correção textual e estrutura do texto:*

Bom

14. Considerações a respeito da linguagem e redação do texto:*

Texto "rebuscado" e em alguns momentos confuso. Texto de revisão bibliográfica. Texto muito longo.

15. Qual a sua recomendação sobre o aceite do artigo?*

Aceite, com correções (especificar no quadro a seguir).

16. Especificar as alterações sugeridas e/ou justificar a não aceitação.*

Deixar a redação mais simples e objetiva. Reduzir consideravelmente o tamanho do artigo. Apresentar o método de associação dos casos de uso com as principais razões para arquivar sites. Trabalhar mais a questão da custódia e da presunção de autenticidade do arquivamento da sites. Deixar claro que os fundamentos utilizados são da Ciência da Informação e da Biblioteconomia. Melhorar as conclusões relacionando-as metodologicamente à revisão bibliográfica.

Recomendação: Correções obrigatórias

