



Parecer A de *Pessoa arquivista e sua constituição identitária: influências na representatividade e nas atividades mediadoras da informação*

<https://doi.org/10.1590/1808-5245.30.140077A>

Artigo avaliado: SANTOS, Raquel do Rosário; SOUSA, Ana Claudia Medeiros. Pessoa arquivista e sua constituição identitária: influências na representatividade e nas atividades mediadoras da Informação. *Em Questão*, Porto Alegre, v. 30, e-140077, 2024. DOI: <https://doi.org/10.1590/1808-5245.30.140077>

PARECER

Completo em: 2024-07-09 10:46 PM
Recomendação: Correções obrigatórias

1. Adequação ao perfil editorial da Revista *Em Questão*:*

Bom

2. Relevância do tema:*

Bom

3. Originalidade na abordagem do tema:*

Bom

4. Contribuição para a área da Ciência da Informação:*

Excelente

5. Considerações a respeito da relevância, originalidade e contribuição para a área do conhecimento:

O artigo aborda uma temática emergente da área de arquivologia e, da CI de um modo geral, portanto, necessária e atual, discute e reflete de uma forma sistematizada dados sobre a representatividade do arquivista nas atividades de

sua profissão, o que contribui para ampliar os debates e fomentar novas pesquisas.

6. Qualidade e pertinência do referencial teórico:*

Bom

7. Considerações a respeito da qualidade e pertinência do referencial teórico:

O referencial está bem estruturado e adequado ao tema e objetivos do trabalho.

8. Pertinência e adequação dos procedimentos metodológicos:*

Bom

9. Clareza na apresentação e detalhamento dos procedimentos metodológicos:*

Bom

10. Considerações a respeito dos procedimentos metodológicos:

Bom. No entanto, seria interessante que os autores indicassem a quantidade de perguntas que constava no questionário, se eram abertas ou fechadas. Que os entrevistados foram chamados de arquivista 1, arquivista 2 e assim por diante. Ainda, deixar mais claro quantos associados existe, pois apenas 19 responderam ao questionário, já que a pesquisa inclui dois estados – Bahia e Paraíba. Houve tentativa de reenvio do questionário?

11. Consistência e discussão dos resultados e coerência das conclusões:*

Bom

12. Considerações a respeito dos resultados e das conclusões:

Resultados: a ausência da pergunta dificulta o entendimento de por que o entrevistado respondeu daquela maneira. Por exemplo, na página 14, linha 8: “Quando o(a) Arquivista 7 e 13 alcançarem a percepção de suas constituições identitárias poderão perceber a diferença que fazem de maneira consciente [...]”, como os autores chegaram a esse conclusão de que os entrevistados 7 e

13 precisam se reconhecer naquela identidade? Se a pergunta estivesse no texto, talvez o leitor entendesse o raciocínio dos autores do texto.

13. Qualidade da argumentação (clareza, concisão, objetividade), correção textual e estrutura do texto:*

Bom

14. Considerações a respeito da linguagem e redação do texto:*

Foram feitas indicações no texto em destaque amarelo: correção do texto ou retirar (empírico??? – isso desmerece o desenvolvimento do referencial teórico e dos autores que o embasaram)

15. Qual a sua recomendação sobre o aceite do artigo?*

Aceite, com correções (especificar no quadro a seguir).

16. Especificar as alterações sugeridas e/ou justificar a não aceitação.*

O texto apresenta como objeto um tema muito relevante: Pessoa arquivista e sua constituição identitária: influências na representatividade e nas atividades mediadoras da informação. Os autores evidenciaram que esse processo de representatividade precisa ter um olhar mais atento pela área. O texto precisa passar por uma revisão gramatical, bem como atualizar as referências de acordo com a ABNT atual e da revista. Segue o texto em anexo com algumas observações.

Recomendação: CORREÇÕES OBRIGATÓRIAS

