



Parecer B de “A produção dos representantes digitais: análise dos requisitos da digitalização de preservação e da digitalização de substituição”

CARMO, Daton Garcia; CHAGAS, Cintia Aparecida. A produção dos representantes digitais: análise dos requisitos da digitalização de preservação e da digitalização de substituição. **Em Questão**, Porto Alegre, v. 30, e-136541, 2024. DOI: <https://doi.org/10.1590/1808-5245.30.136541>

Parecer B

<https://doi.org/10.1590/1808-5245.30.136541.B>

Parecerista Humberto Innarelli

Completo em: 2024-01-26 04:44 PM

Recomendação: Aceitar

1. Adequação ao perfil editorial da Revista Em Questão:*

Excelente

2. Relevância do tema:*

Excelente

3. Originalidade na abordagem do tema:*

Excelente

4. Contribuição para a área da Ciência da Informação:*

Excelente

5. Considerações a respeito da relevância, originalidade e contribuição para a área do conhecimento:

Ver comentários para ajustes no texto.

6. Qualidade e pertinência do referencial teórico:*

Excelente

7. Considerações a respeito da qualidade e pertinência do referencial teórico:

Ver comentários para ajustes no texto.

8. Pertinência e adequação dos procedimentos metodológicos:*

Excelente

9. Clareza na apresentação e detalhamento dos procedimentos metodológicos:*

Excelente

10. Considerações a respeito dos procedimentos metodológicos:

Ver comentários para ajustes no texto.

11. Consistência e discussão dos resultados e coerência das conclusões:*

Excelente

12. Considerações a respeito dos resultados e das conclusões:

Ver comentários para ajustes no texto.

13. Qualidade da argumentação (clareza, concisão, objetividade), correção textual e estrutura do texto:*

Excelente

14. Considerações a respeito da linguagem e redação do texto:*

Ver comentários para ajustes no texto.

15. Qual a sua recomendação sobre o aceite do artigo?*

Aceite, com correções. (especificar no quadro a seguir)

16. Especificar as alterações sugeridas e/ou justificar a não aceitação.*

Pontos fortes:

- Assunto fundamental;*
- Ótima bibliografia e atualizada;*
- Bem escrito;*
- Artigo bem estruturado e fundamentado;*

- *Artigo muito bem contextualizado;*
- *Gostei da abordagem da Gestão Documental e a digitalização;*

Pontos fracos:

- *Alguns conceitos precisam ser melhor trabalhado. Ex.: valor de pesquisa permanente, digitalização de preservação e meio eletrônico;*
- *Precisa de uma pequena revisão. Algumas frases estão confusas e podem ser melhor escrita.*

Comentários:

- *Rever o parágrafo "A digitalização de preservação é normalmente destinada aos documentos permanentes ...". Entendo que a digitalização em geral, deve garantir a preservação dos documentos digitalizados pelo tempo necessário - corrente, intermediário e permanente. Talvez deixar mais claro que a digitalização de documentos permanentes podem ter características diferenciadas dos representantes digitais que serão eliminados por força do Decreto nº 10.278/2020;*
- *Rever o parágrafo "Em 2020, o Decreto nº 10.278/2020, regulamentou a chamada digitalização de substituição, procedimento ...". Neste caso, o decreto não diz que os documentos de valor permanente não podem ser digitalizados e ter o seu representante digital ... diz apenas que eles não podem ser eliminados após a digitalização;*
- *Confuso e não dá sentido ao pensamento "Portanto, documentos que possuem valor de pesquisa permanente (probatório e informativo), por vezes identificado como "documentos de valor histórico". Precisa dizer que estes não podem ser eliminados ...*
- *De "Todavia, quando se trata de manipular um documento arquivístico ..." para "Todavia, quando se trata de manipular um documento arquivístico ...";*
- *Rever/confuso "Além da avaliação prévia do documento a ser digitalizado, a execução deste um projeto de digitalização dessa natureza requer dos gestores das ...";*

- De "independente" para "independentemente". Alguns lugares está correto e em outros errado;
- Não gosto do conceito "digitalização de preservação". Acho que deve pensar melhor, pois, como coloquei anteriormente, todos os documentos devem ser preservados desde sua produção/digitalização. Pense um pouco sobre;
- No quadro 1 - Aplicação - Sei que já falou isso anteriormente, mas acho que pode reforçar que parâmetros da "digitalização de preservação" podem ser seguidos em documentos de valor corrente e intermediário caso seja a opção da instituição. Também vale lembrar dos documentos intermediários de longa-guarda;
- Rever/confuso "... em um ambiente externo a instituição detentora do documento arquivístico, devemos mencionar mais uma a relevância da gestão documentos para o controle dos documentos que ...". Cuidado com o uso da primeira e terceira pessoa;
- O texto introdutório do "4.2 Especificação para a resolução da imagem" - até o quadro 3 - não corresponde à questão da resolução. Trabalhar melhor o texto ou mudar o título, pois nos quadros são tratados outros assuntos que não só a resolução. Acho melhor mudar o título;
- No 4.3 faltou falar da 48 e concluir após a figura;
- No 4.4 faltou comparar a legislação. Todas elas falam dos formatos de arquivo;
- No 4.5 faltou comparar a legislação. Quadro comparativo?
- No 4.6 faltou comparar a legislação. Quadro comparativo?
- Parece que o autor perdeu o "fôlego" no final. Não desista ... o texto está muito bom e é extremamente pertinente;
- Rever a conclusão conforme as correções no texto.

Recomendação: CORREÇÕES OBRIGATÓRIAS

