



## Parecer A de "A atuação dos arquivistas frente à Lei Geral de Proteção de Dados Pessoais nas universidades federais do Brasil"

<https://doi.org/10.1590/1808-5245.30.135967.A>

### Artigo avaliado:

SCHÄFER, Murilo Billig; MARTINS, Priscila Rosa; SILVA, Eva Cristina Leite. A atuação dos arquivistas frente à Lei Geral de Proteção de Dados Pessoais nas universidades federais do Brasil. **Em Questão**, Porto Alegre, v. 30, e-135967, 2024. DOI: <https://doi.org/10.1590/1808-5245.30.135967>

Completo em: 2023-10-26 05:37 PM

Recomendação: Submeter novamente para avaliação

1. Adequação ao perfil editorial da Revista Em Questão:\*

*Bom*

2. Relevância do tema:\*

*Bom*

3. Originalidade na abordagem do tema:\*

*Bom*

4. Contribuição para a área da Ciência da Informação:\*

*Ruim*

5. Considerações a respeito da relevância, originalidade e contribuição para a área do conhecimento:

*O tema é bastante relevante para a Arquivologia e para a Ciência da Informação.*

*A abordagem é original.*

*Porém, apresenta grau de contribuição científica limitado, em virtude da natureza exploratória da pesquisa realizada (ver comentário no documento anexado).*

6. Qualidade e pertinência do referencial teórico:\*

*Bom*

7. Considerações a respeito da qualidade e pertinência do referencial teórico:

*O referencial teórico é pertinente, com bibliografia atual, apresentada com propriedade, porém limitada a poucos autores.*

8. Pertinência e adequação dos procedimentos metodológicos:\*

*Ruim*

9. Clareza na apresentação e detalhamento dos procedimentos metodológicos:\*

*Bom*

10. Considerações a respeito dos procedimentos metodológicos:

*A metodologia está apresentada como descritiva no corpo do texto. Por'ém, considerando os dados apresentados, configura-se como uma pesquisa exploratória, /com coleta baseada em dados básicos relativos ao tema no âmbito do universo de pesquisa (27 universidades), que são apresentados sem uma análise mais aprofundada/detalhada. O cruzamento dos dados coletados, com ampliação da análise pode enriquecer os resultados obtidos.*

*De qualquer forma, ainda assim, pela natureza da coleta de dados, trata-se de uma pesquisa exploratória e não descritiva (considerando os elementos de pesquisa apresentados nos procedimentos metodológicos).*

11. Consistência e discussão dos resultados e coerência das conclusões:\*

*Ruim*

12. Considerações a respeito dos resultados e das conclusões:

*Considerando a proposta dos autores (pesquisa descritiva), entende-se que há poucos elementos analíticos que permitam o detalhamento da atuação dos arquivistas no âmbito das universidades federais estudadas. Como dito anteriormente, a abordagem exploratória e a análise generalista dos dados,*

*resultou em conclusões superficiais, que devem ser aprofundadas com a análise dos dados coletados (ver comentário no arquivo anexado).*

13. Qualidade da argumentação (clareza, concisão, objetividade), correção textual e estrutura do texto:\*

*Bom*

14. Considerações a respeito da linguagem e redação do texto:\*

*É necessário proceder a uma pequena revisão ortográfica e gramatical visando resolver pequenos problemas identificados na leitura.*

15. Qual a sua recomendação sobre o aceite do artigo?\*

*Aceite, com correções (especificar no quadro a seguir).*

16. Especificar as alterações sugeridas e/ou justificar a não aceitação.\*

*O aceite para publicação deverá estar subordinado à reestruturação artigo, com as análises sugeridas nos itens anteriores. A recomendação de prioridade indicada abaixo refere-se ao artigo no ponto em que está hoje.*

**Recomendação:** SUBMETER NOVAMENTE PARA AVALIAÇÃO

