



10.1590/1808-5245.30.135618.A

Parecer A

Parecer A de “Ciência Aberta: argumentos e desafios para sua legitimação científica”

HEINZ, Michele; MIRANDA, Angélica. Ciência Aberta: argumentos e desafios para sua legitimação científica. **Em Questão**, Porto Alegre, v. 30, e-135618, 2024. DOI: <https://doi.org/10.1590/1808-5245.30.135618>

Completo em: 2023-11-05 08:44 PM

Recomendação: Correções obrigatórias

Adequação ao perfil editorial da Revista Em Questão:*

Bom

Relevância do tema:*

Excelente

Originalidade na abordagem do tema:*

Bom

Contribuição para a área da Ciência da Informação:*

Bom

Considerações a respeito da relevância, originalidade e contribuição para a área do conhecimento:

O tema ciência aberta é atual e relevante para a área, porém a abordagem por meio de levantamentos bibliográficos somada a análises de conteúdo tem se mostrado datada e repetitiva, muitas vezes, por serem realizadas de forma superficial.

Qualidade e pertinência do referencial teórico:*

Ruim

Considerações a respeito da qualidade e pertinência do referencial teórico:

Argumentar única e exclusivamente que o advento da Internet, web e plataformas foram favoráveis ao desenvolvimento da comunicação e da ciência aberta fragiliza o referencial teórico, considerando-se que há inúmeros trabalhos destacando a apropriação comercial, cercamento e restrição de acesso etc. das práticas científicas nesse contexto. Os próprios trabalhos recuperados e os resultados do estudo enfatizam as controvérsias dos movimentos de abertura e fechamento dos conhecimentos na web e nas plataformas. Em suma, seria importante trazer visões contraditórias para o referencial, em contraponto às visões (citações) de que a web e as 'plataformas trouxeram apenas "vantagens" à comunicação científica e ao livre acesso ao conhecimento científico. O referencial também carece de menções a trabalhos anteriores sobre o tema da legitimação argumentativa, que é tomado como método/objeto do estudo.

Pertinência e adequação dos procedimentos metodológicos:*

Bom

Clareza na apresentação e detalhamento dos procedimentos metodológicos:*

Bom

Considerações a respeito dos procedimentos metodológicos:

- 1. Não há indicação dos campos em que os termos de busca foram aplicados: título, resumo, palavras-chave/assunto etc.;*
- 2. Não existe base de dados ou plataforma denominada IBICT, mas sim a Biblioteca Digital Brasileira de Teses e Dissertações (BDTD), desenvolvida pelo IBICT. Há pelo menos duas ocorrências de IBICT como base/plataforma, que devem ser corrigidas para BDTD.*

Consistência e discussão dos resultados e coerência das conclusões:*

Bom

Considerações a respeito dos resultados e das conclusões:

- 1. O quadro II (2, de acordo com as regras da revista) deveria listar os textos/trabalhos de referência juntamente com as argumentações deles extraídas para fins de garantia de reprodutibilidade do estudo. Da forma como está, não é possível distinguir a partir de quais trabalhos foram extraídas as argumentações e/ou interpretações dos autores a partir dos trabalhos;*
- 2. Da mesma forma, na análise seguinte ao quadro, há menções às ideias contidas nos trabalhos sem as devidas citações. Se essa decisão foi tomada a fim de se ater ao limite de páginas do artigo (que se alteraria pela inclusão de novas referências), sugiro tratar o quadro 2 como apêndice do trabalho;*
- 3. Os resultados e as análises não trazem discussão com os textos do referencial teórico, reforçando a necessidade de citação de estudos anteriores sobre a questão da legitimação no referencial.*

Qualidade da argumentação (clareza, concisão, objetividade), correção textual e estrutura do texto:*

Bom

Considerações a respeito da linguagem e redação do texto:

Há erros de acentuação (vários casos de crases sem acentuação), concordância e pontuação no trabalho, que requerem leitura e correções atentas.

Qual a sua recomendação sobre o aceite do artigo?*

Aceite, com correções (especificar no quadro a seguir).

Especificar as alterações sugeridas e/ou justificar a não aceitação.*

As recomendações de alterações encontram-se os campos específicos, acima.

Recomendação: CORREÇÕES OBRIGATÓRIAS

