

## Parecer A de "Museu da Companhia Paulista: patrimonialização de coleção documental e bibliográfica"

GOMES, Andreza Vellasco; OLIVEIRA, Eduardo Romero de. Museu da Companhia Paulista: patrimonialização de coleção documental e bibliográfica. **Em Questão**, Porto Alegre, v. 30, e-136286, 2024. DOI: <https://doi.org/10.1590/1808-5245.30.136286>

### Parecer A

Parecerista Giulia Crippa

<https://doi.org/10.1590/1808-5245.30.136286.A>

Completo em: 2023-11-27 01:54 PM  
Recomendação: Correções obrigatórias

1. Adequação ao perfil editorial da Revista Em Questão:\*

*Bom*

2. Relevância do tema:\*

*Bom*

3. Originalidade na abordagem do tema:\*

*Ruim*

4. Contribuição para a área da Ciência da Informação:\*

*Ruim*

5. Considerações a respeito da relevância, originalidade e contribuição para a área do conhecimento:

*O trabalho se apresenta como um histórico da patrimonialização do acervo documental, bibliográfico e museal da Companhia Paulista.*

*Contribui para uma história do patrimônio brasileiro, mas não apresenta ferramentas ou reflexões para/sobre a área.*

6. Qualidade e pertinência do referencial teórico:\*

*Bom*

7. Considerações a respeito da qualidade e pertinência do referencial teórico:

*Tratando-se de um trabalho que reconstitui o histórico do patrimônio em questão, espera-se que a bibliografia seja suficiente no que tange as etapas dos processos. Em termos teóricos não apresenta uma bibliografia relevante.*

8. Pertinência e adequação dos procedimentos metodológicos:\*

*Bom*

9. Clareza na apresentação e detalhamento dos procedimentos metodológicos:\*

*Bom*

10. Considerações a respeito dos procedimentos metodológicos:

*O procedimento metodológico seguido é o do uso de documentos de arquivo e de legislação, para entender o destino do acervo.*

11. Consistência e discussão dos resultados e coerência das conclusões:\*

*Bom*

12. Considerações a respeito dos resultados e das conclusões:

*O artigo desenha claramente como foi desmembrado o acervo da C.P. e quais são as instituições envolvidas em sua manutenção.*

13. Qualidade da argumentação (clareza, concisão, objetividade), correção textual e estrutura do texto:\*

*Bom*

14. Considerações a respeito da linguagem e redação do texto:\*

*O texto é correto. Sugerimos formular mais claramente:*

*P. 3 que trabalharam com o acervo na época relevante (explicar o que se entende por relevante)*

*p. 3 No entanto, devido ao envolvimento na administração pública, suas opiniões podem ser tendenciosas (explicar ou eliminar frase)*

15. Qual a sua recomendação sobre o aceite do artigo?\*

*Aceite, com correções (especificar no quadro a seguir).*

16. Especificar as alterações sugeridas e/ou justificar a não aceitação.\*

*Modificar o título: o fato de referir à biblioteca em primeira instância cria expectativas no leitor que não são satisfeitas. De fato, o artigo fornece a reconstituição do histórico de patrimonialização de um acervo que é constituído por livros em sua mínima parte.*

*Nesse sentido, os objetivos deveriam ser reformulados, portugalizando essa busca de entendimento do processo complicado e cheio de obstáculos que levou à atual situação - atualmente a formulação do objetivo é presente na página 1 da seguinte maneira: "O objetivo deste artigo é apresentar uma descrição detalhada da formação do acervo documental do Museu da Companhia Paulista". De fato, não é estudada sua formação, mas sua institucionalização/patrimonialização.*

**Recomendação: CORREÇÕES OBRIGATÓRIAS**

