

EVENTOS

EVIDENCIAS DE VALIDEZ DEL INVENTARIO DE RESOLUCION DE PROBLEMAS SOCIALES – REVISADO★

Alexandra Delboy Zenteno; Carolina Black Tam; Diego Pacheco-Gamboa Orozco; Cristina Dávila Zárate; Andersson Araujo Suárez; Brenda Campos Rozas★★

César Merino Soto★★★

Palabras-clave: validez; universitarios; Inventario de Resolución de Problemas Sociales – Revisado; resolución de problemas sociales.

La efectividad del proceso de toma de decisiones es fundamental para el curso de la vida diaria. Por este motivo, es importante conocer el estilo propio de resolución y detectar los déficits en el proceso de tomar decisiones, para así remediarlas e incrementar la calidad de los resultados. Una herramienta específica para la detección de estilos de resolución de problemas, es el Inventario de Resolución de Problemas Sociales - Revisado (*IRPS-R*), el cual se basa en el modelo de D’Zurilla y Nezu para comprender la resolución de problemas sociales en adultos. El instrumento consta de 52 ítems divididos en 5 subescalas: Orientación Positiva al Problema (OPP), Orientación Negativa al Problema (ONP), Resolución Racional al Problema (RRP), Estilo Descuidado Impulsivo (EDI) y Estilo Evitativo (EE). En el presente estudio, un problema social es definido como una situación importante para una persona que le ocasiona mucha preocupación, pero que no sabe inmediatamente cómo resolver o hacer que deje de preocuparle tanto. Son pocas las investigaciones realizadas respecto a este instrumento en el contexto Latinoamericano, por lo cual se tiene como objetivo exponer evidencias de validez del IRPS-R a través del estudio con criterios internos como la correlación entre escalas, y de criterios externos, como las diferencias entre el puntaje obtenido en éstas según el sexo. Se aplicó la prueba a un total de 265 estudiantes ($n= 76.59\%$ mujeres) del IV ciclo de la Facultad de Psicología de dos universidades de Lima Metropolitana, una estatal y una particular, con 54 y 211 participantes respectivamente; ambos elegidos de manera intencional. Para definir si la dirección de las correlaciones entre escalas es consistente, se establecieron hipótesis direccionales y se compararon las obtenidas con una investigación española, dando como resultado la coincidencia total de las direcciones y la igualdad en el nivel en 8 de las 10 correlaciones posibles, siendo aún similares en grado las no coincidentes (EDI-ONP y EDI-RRP). En cuanto a las diferencias en la puntuación por escalas según sexo, se aplicó *t de Student* para obtener la

* Trabajo presentado en el Encuentro Científico Internacional – Verano 2010, realizado del 5 al 8 de Enero del 2010, en el Museo de la Nación, Lima, Perú.

** Estudiantes de la Facultad de Psicología de la Universidad Científica del Sur

*** Psicólogo, Magister en Psicología Educativa, investigador del Instituto de Investigación en Psicología (Universidad de San Martín de Porres) y profesor principal en la Universidad Científica del Sur y Universidad de San Martín de Porres.

E-mail: sikayax@yahoo.com.ar

significancia estadística ($p < 0.05$), encontrándola en las escalas OPP, RRP y ONP, siendo los hombres quienes alcanzaron mayor puntuación sólo en las dos primeras. La significancia práctica se determinó por la *d de Cohen*, hallándose diferencias de moderada magnitud. Al comparar las ME de la muestra peruana y española, se encontró que la dirección de las diferencias entre sexos coinciden, siendo más marcadas en la primera, presumiendo motivos culturales. Integrando los resultados, se puede concluir que existe una relación consistente entre las subescalas y entre las puntuaciones y el sexo, sugiriendo con ello que el instrumento mantiene propiedades psicométricas apropiadas, siendo moderadamente replicable interculturalmente y confirmando la solidez del modelo teórico que plantea. En estudios anteriores, se encontró también relación entre la eficacia en la resolución de problemas sociales con el rendimiento académico y con niveles de ansiedad, por lo cual la validación de este instrumento abre una línea de investigación en resolución de problemas en Latinoamérica.

ATITUDES E COMPORTAMENTOS DE ESTUDO EM ALUNOS DE CURSO SUPERIOR: DIFERENÇAS ENTRE GÊNEROS[★]

Larissa do Nascimento Lemos; Camila Teresa Ponce Leon de Mendonça; Maria Fabrícia Queiroga da Costa; Tatiana Schneider; Alisson de Menezes Pontes; Débora Hipólito Lisboa^{★★}
Suy-Mey Carvalho de Mendonça Gonçalves^{★★★}

Palavras-chave: diferença entre gêneros; hábitos de estudo; atitudes e comportamentos.

Estudos têm procurado demonstrar diferenças de gêneros em várias áreas (social, de personalidade, cultural, etc.). Tais diferenças explicam comportamentos e influenciam a adoção de novos comportamentos. Nessa busca por diferenças, pesquisas sobre diferenças de gêneros em investimentos dos estudantes do Ensino Superior nas suas atividades de estudo são ainda incipientes. Assim sendo, este estudo buscou aplicar o Inventário de Atitudes e Comportamentos Habituais de Estudo (IACHE-sup), em estudantes do ensino superior em uma instituição de ensino privado na cidade de João pessoa – PB. A amostra da pesquisa foi composta por 458 alunos, com idades entre 17 a 58 anos, com a maior porcentagem de mulheres, e distribuída pelos cursos de psicologia, administração, direito e fisioterapia. Os alunos responderam, durante os intervalos das aulas, a um questionário contendo 44 itens, distribuídos em seis dimensões (compreensivo, reprodutivo, percepções pessoais, motivação, organização do estudo, satisfação). Análises descritivas e inferenciais através de testes t e análises de variância evidenciaram que o gênero feminino apresentou maior média no fator reprodutivo, voltado à memorização do conteúdo apreendido e na retenção via repetição da matéria dada. Em relação aos demais fatores não foram encontradas diferenças significativas. Observou-se, também, que o sexo masculino destaca-se no fator de organização do estudo, dado pela motivação intrínseca às atividades de estudo, e gosto pela tarefa ligada à aprendizagem do curso. Tais resultados apontam para questões culturais e corroboram pesquisas, as quais mostram que mulheres passam mais tempo fixando conteúdos e, portanto, o memorizam mais, e que, os homens são mais organizados e disciplinados em relação aos estudos. Portanto, verifica-se que há diferenças significativas entre os gêneros nessa temática e que especialistas podem utilizar-se destes achados para investigações futuras e elaboração de recursos pedagógicos a esse estrato amostral.

[★] Trabalho apresentado no IV congresso de Avaliação Psicológica, durante o período de 29/07/2009 a 01/08/2009, na cidade de Campinas São Paulo.

^{★★} Graduandas do Curso de Psicologia da UNIPÊ - Centro Universitário de João Pessoa

^{★★★} Orientadora. Doutora em Psicologia pela Universidade de Brasília. Professora titular do Centro Universitário de João Pessoa e coordenadora adjunta do curso de Psicologia.

E-mail: suymey@hotmail.com