

O Encarte *Tendências* apresenta os resultados da pesquisa ESEB\_CSES2010, realizado logo após as eleições presidenciais de 2010. Esses resultados referem-se à terceira onda do Estudo Eleitoral Brasileiro, já realizado no país em 2002 e 2006.

O ESEB é um estudo vinculado ao projeto internacional Comparative Study of Electoral Systems (CSES), coordenado pela Universidade de Michigan ([www.cses.org](http://www.cses.org)) e com a participação de dezenas de instituições de vários países.

O projeto que embasa o CSES tem como premissa geral a tese de que contextos sócio-políticos e, em específico, os arranjos institucionais que regem as dinâmicas eleitorais, afetam a natureza e a qualidade da escolha democrática. Assim, seus objetivos principais são: identificar como variáveis contextuais, especialmente as instituições eleitorais, moldam crenças e comportamentos dos cidadãos e, através de eleições, definem a capacidade ou qualidade do regime democrático; compreender a natureza dos alinhamentos e clivagens sociais e políticos; compreender como cidadãos, vivendo sob distintos arranjos políticos, avaliam os processos políticos e as instituições democráticas.

Nesta onda do estudo, dentre vários aspectos do funcionamento eleitoral, os dados permitem avaliar centralmente o desenho do sistema eleitoral a partir da percepção do eleitor sobre as escolhas, a avaliação retrospectiva de partidos e candidatos, a organização do sistema sob o prisma da ideologia e a sua capacidade representativa, e o estatuto da representação como forma de intermediação de interesses.

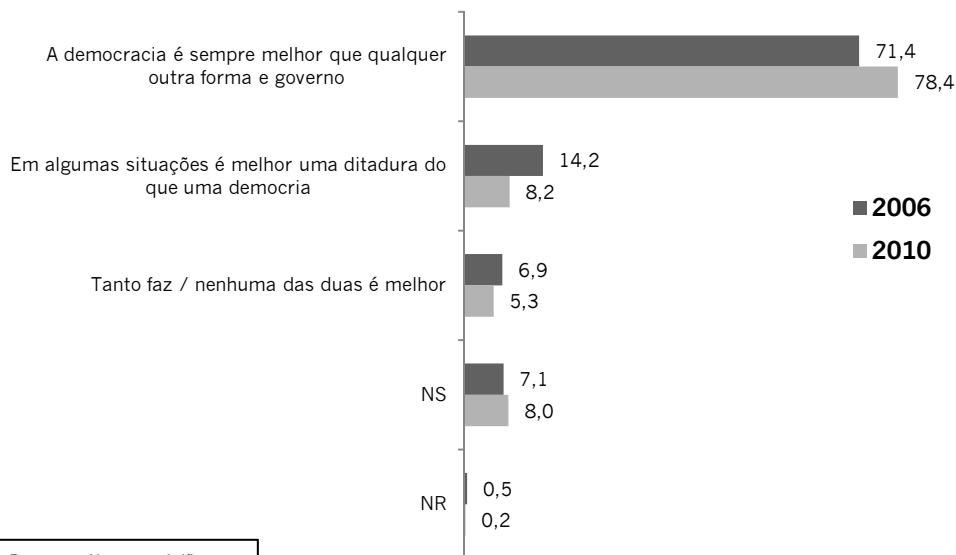
O ESEB também acopla questões que extrapolam o projeto CSES, e permitem explorar aspectos próprios do funcionamento político brasileiro. Assim, em 2010 os dados trazem informações sobre temas a respeito da percepção sobre a democracia no país, o papel do estado e o desenvolvimento de programas sociais, a percepção do papel da mulher na política, entre outros.

O ESEB2010 foi realizado pelo CESOP com o apoio do CNPq e sua base de dados está disponível no Banco de Dados de Pesquisa do CESOP/Unicamp.

Os dados do ESEB 2010 sugerem que a preferência pela democracia é uma tendência crescente no país, e que a adesão ao regime democrático, embora observado através de um indicador normativo, tem bases significativas.

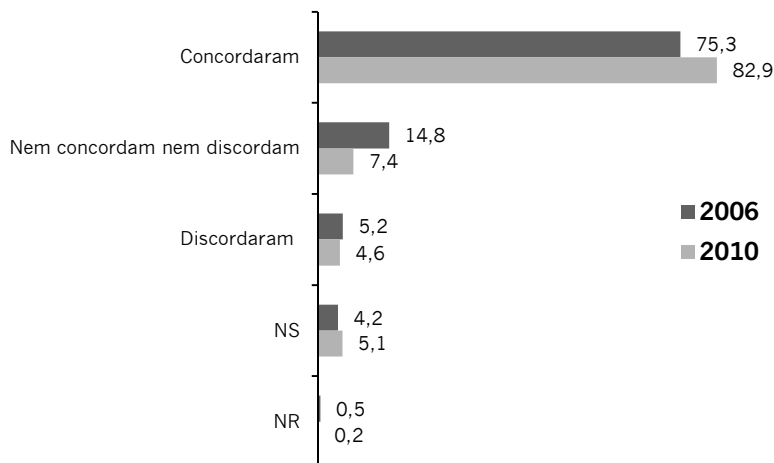
**Preferência pela democracia**

%



Pergunta: Na sua opinião...

**“A democracia tem alguns problemas, mas é melhor do que qualquer outra forma de governo”**

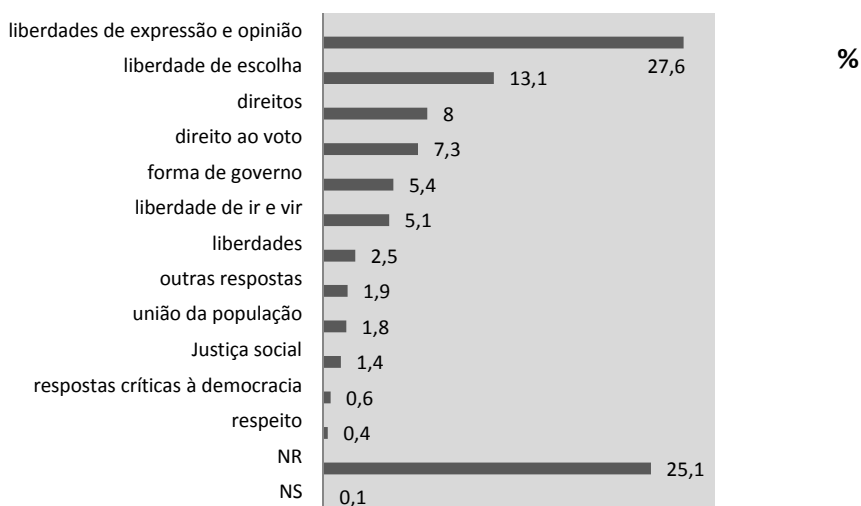


Pergunta: Agora, mudando de assunto: A democracia tem alguns problemas, mas é melhor do que qualquer outra forma de governo. O(a) Sr(a) concorda ou discorda dessa afirmação? Muito ou pouco?  
 Obs: Foram somadas as porcentagens das respostas: 'concorda muito e concorda um pouco' e 'discorda muito e discorda um pouco'.

Um dos dados de destaque nos estudos sobre democracia no país é o aumento da cognição sobre o sistema. Desde os anos 1990 cada vez mais cresce a proporção de pessoas que sabem o que a democracia significa ou têm uma compreensão razoável sobre ela. Em 2010, mais de 70% dos entrevistados sabiam mencionar aspectos que a caracterizam.

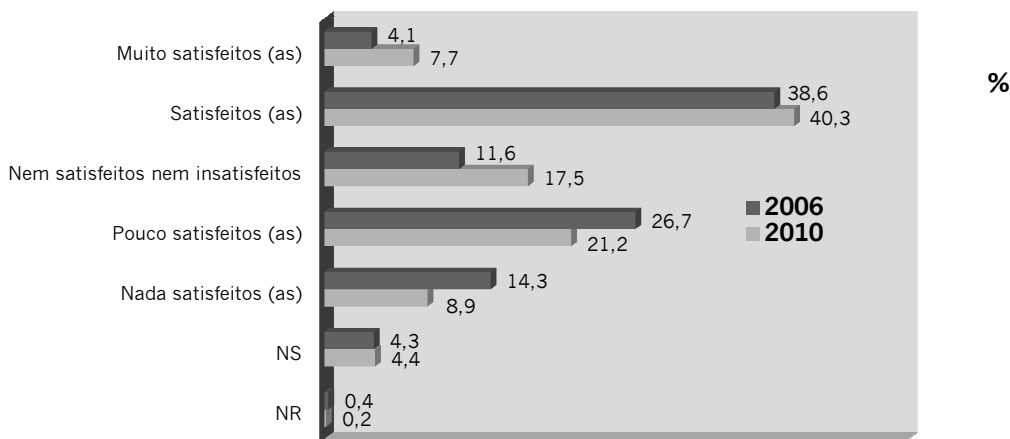
2010

*O que é democracia para os brasileiros*



Pergunta: O que é democracia?  
Obs: Pergunta aberta

*Satisfação com a democracia*

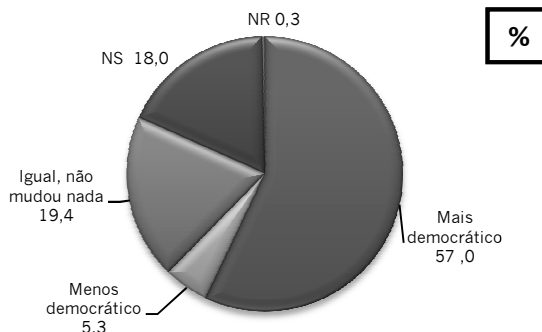


Pergunta: De uma maneira geral, o(a) Sr(a) está muito satisfeito(a), satisfeito(a), pouco satisfeito(a) ou não está satisfeito(a) com o funcionamento da democracia no Brasil?

O ESEB 2010 procurou avaliar a percepção da democracia no país nos anos marcados pelo governo Lula.

Uma boa maioria das pessoas considera o país mais democrático e dentre os vários motivos, destacaram-se a liberdade de expressão e as eleições livres.

Nos últimos anos o Brasil se tornou um país mais democrático ou menos democrático?



**Motivos para considerar o Brasil mais democrático**



Pergunta: Porque Brasil se tornou MAIS democrático?  
Obs: Pergunta aberta

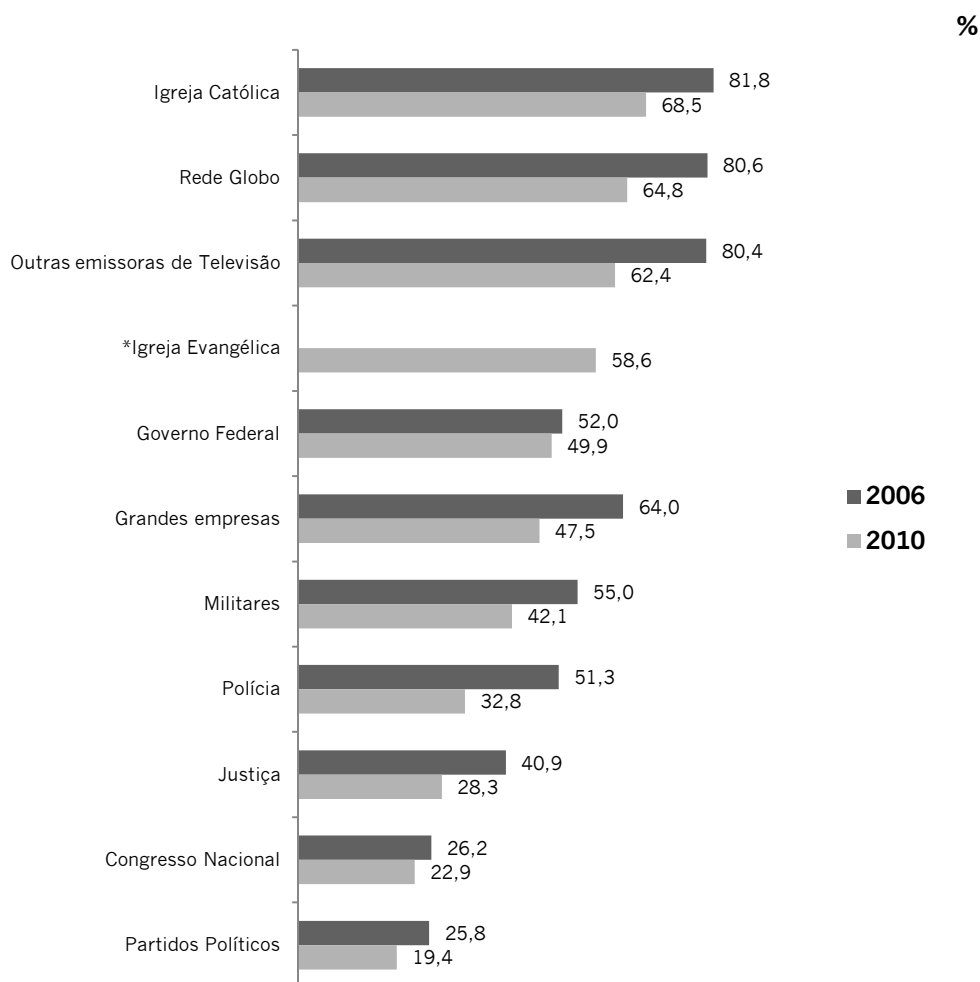
**Motivos para considerar o Brasil menos democrático**



Pergunta: Porque Brasil se tornou MENOS democrático?  
Obs: Pergunta aberta

A avaliação das instituições continua sendo uma variável importante para entender a percepção das pessoas sobre como o sistema funciona. Entre 2006 e 2010, as avaliações positivas tiveram um declínio significativo para todas as instituições, com a exceção do Governo Federal, que teve a menor redução.

### Avaliação positiva da atuação das instituições



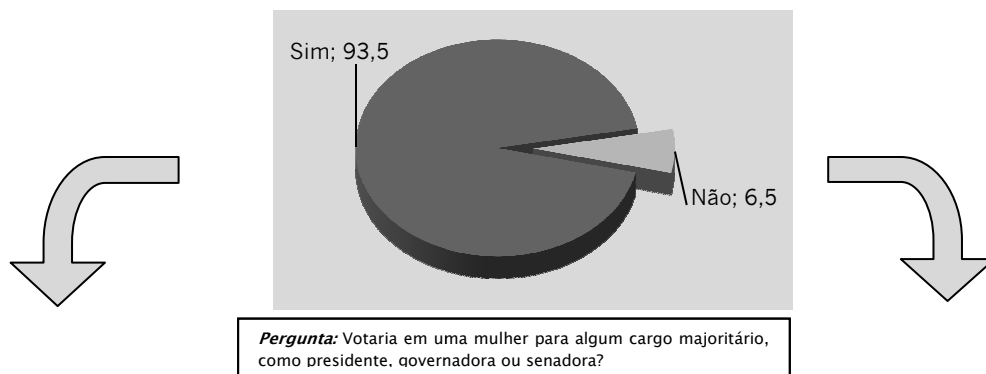
**Perguntas:** Destas várias instituições, gostaria que o(a) Sr(a) dissesse se avalia a atuação de cada uma como ótima, boa, ruim, ou péssima.

**Obs:** Soma das respostas 'Ótima' e 'Boa'

\* Não foi nercontado em 2006

As eleições presidenciais de 2010 foram marcadas também pela presença de duas candidatas mulheres com chances objetivas de sucesso. Os dados pós-eleitorais do ESEB captam essa disposição para o voto em uma mulher para cargos executivos.

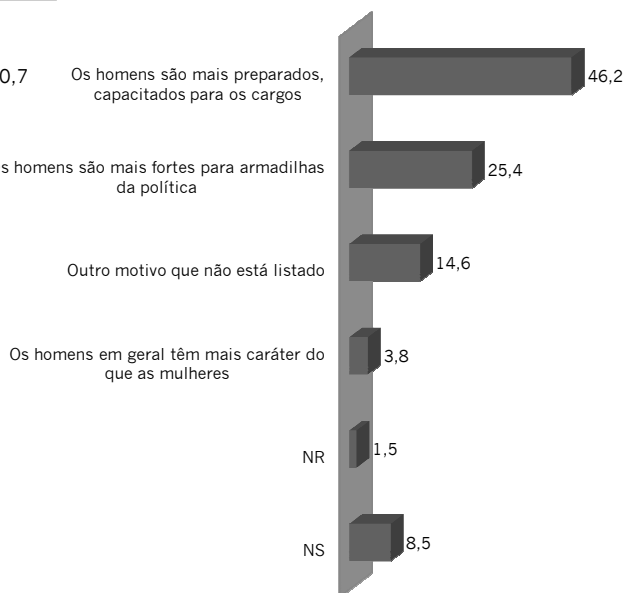
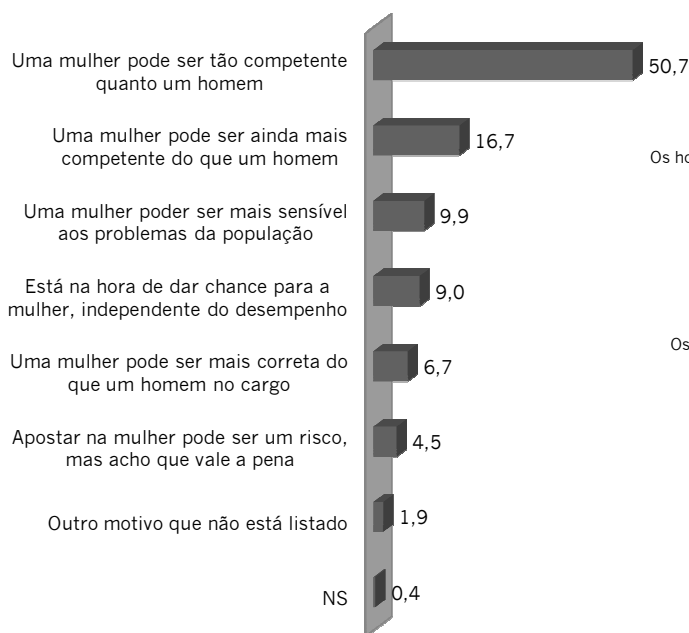
**Disposição em votar em uma mulher para um cargo majoritário?**



**Motivos para votar em uma mulher**

**Motivos para não votar em uma mulher**

%



**Pergunta:** Por que votaria em uma mulher para algum cargo majoritário?

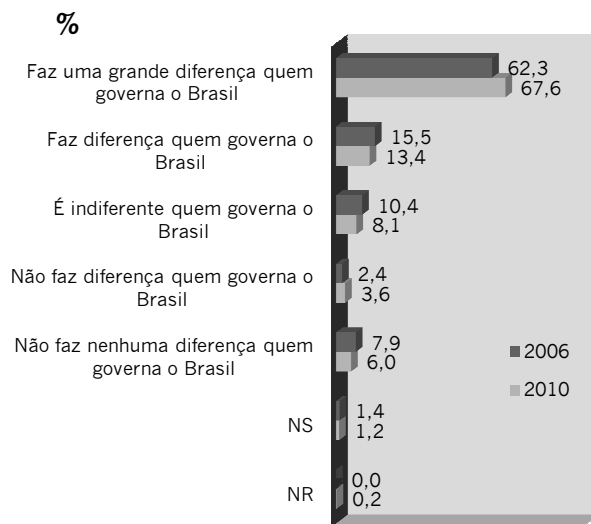
**Pergunta:** Por que não votaria em uma mulher para algum cargo majoritário?

## O papel das eleições para a democracia

As duas ondas do ESEB (2006 e 2010) afirmam uma forte percepção do papel do voto e da importância da escolha dos governantes, assim como a importância das eleições presidenciais para o país.

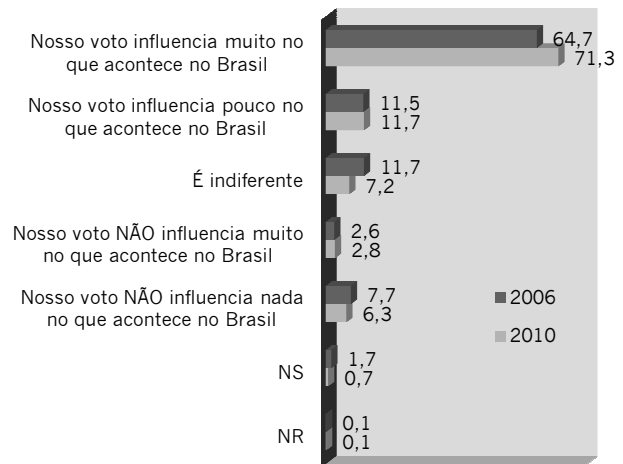
Quanto ao voto obrigatório, embora em uma proporção um pouco menor em 2010, metade dos entrevistados declarou sua disposição em votar, mesmo se o voto não fosse compulsório, nas duas ondas da pesquisa.

### Faz diferença quem governa o Brasil?



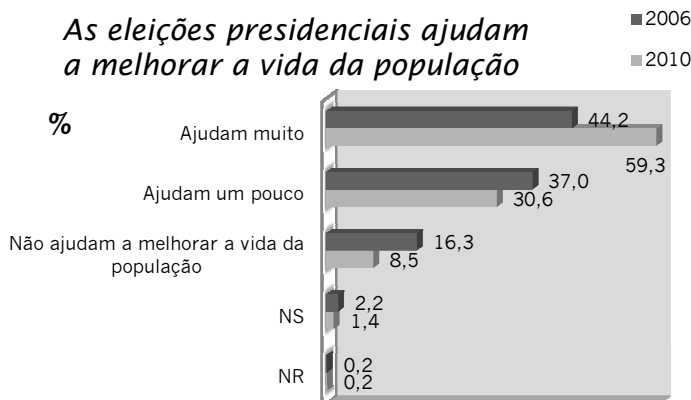
**Pergunta:** Algumas pessoas dizem que faz uma grande diferença quem governa o Brasil. Outras pessoas dizem que não faz diferença quem governa o Brasil. Gostaria que o(a) Sr(a) desse uma nota de 1 a 5

### O voto influencia o que acontece no Brasil?



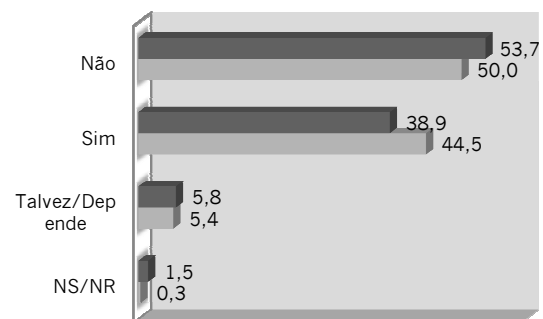
**Pergunta:** Algumas pessoas dizem que o nosso voto influencia muito no que acontece no Brasil, outras dizem que o nosso voto NÃO influencia nada no que acontece no Brasil. Gostaria que o(a) Sr(a) desse uma nota de 1 a 5

### As eleições presidenciais ajudam a melhorar a vida da população



**Pergunta:** Na sua opinião, as eleições presidenciais ...

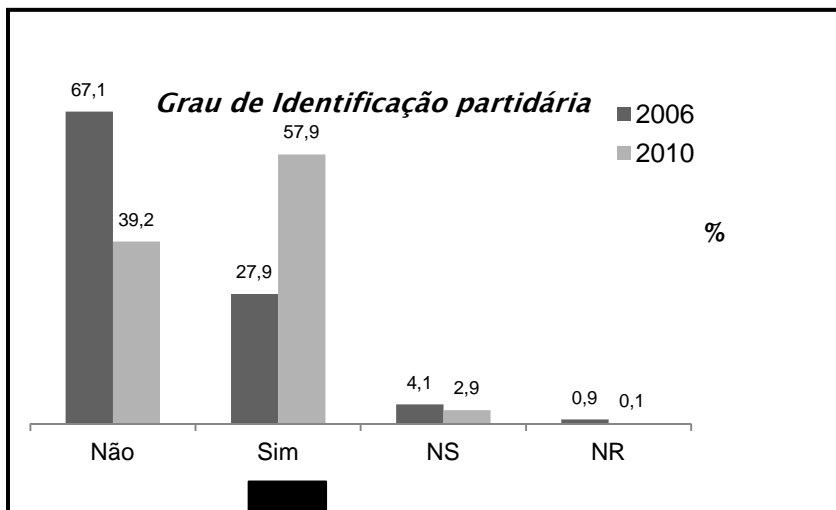
### Os brasileiros votariam se o voto não fosse obrigatório?



**Pergunta:** Se o voto não fosse obrigatório o(a) Sr(a) votaria?

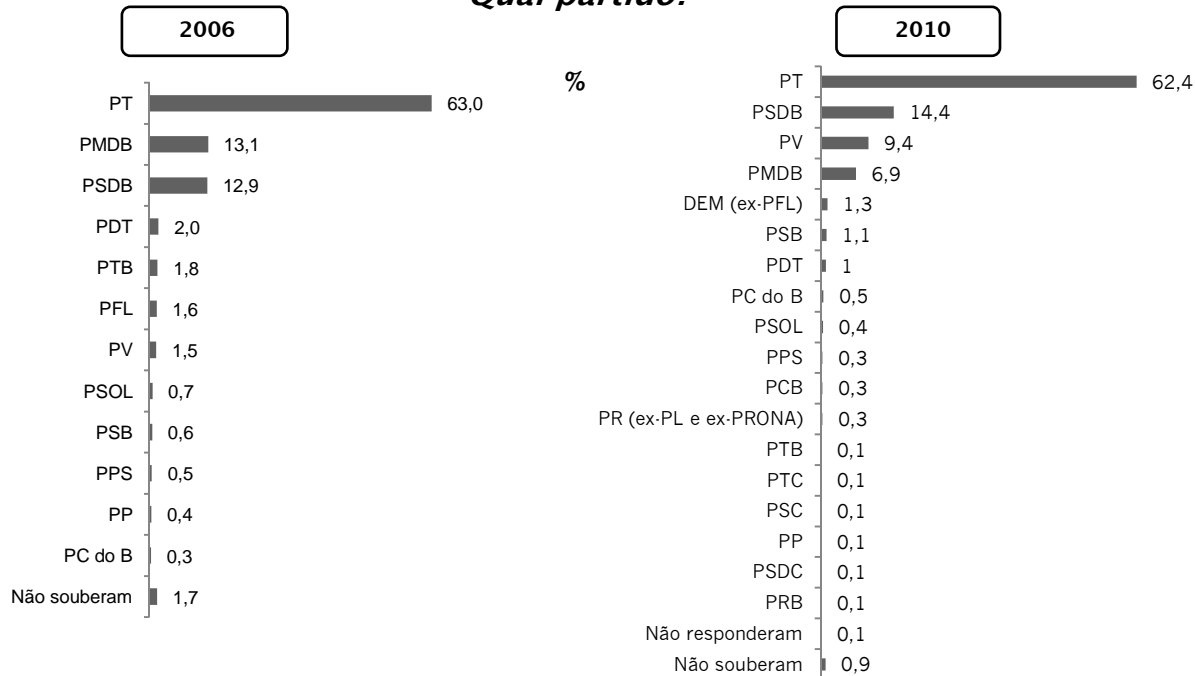
O papel dos partidos para a democracia

O aumento do grau de identificação partidária entre as duas ondas do ESEB é notável, com 30 pontos percentuais de diferença. O PT mantém sua posição de partido com maior grau de adesão.



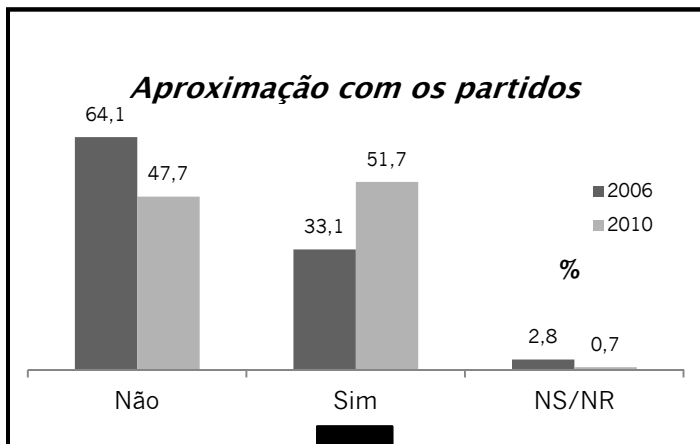
Pergunta: Existe algum partido político que representa a maneira como o(a) Sr(a) pensa?

Qual partido?



Pergunta: (Para os que responderam "sim") Qual o partido que melhor representa a maneira como o(a) Sr(a) pensa?





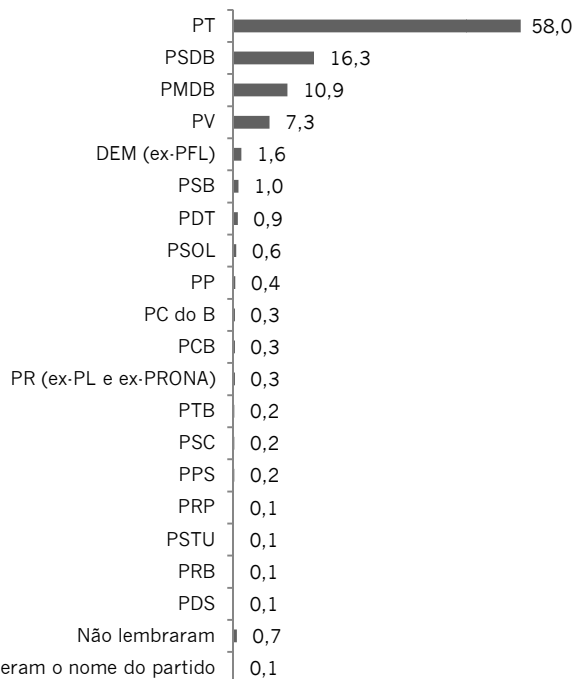
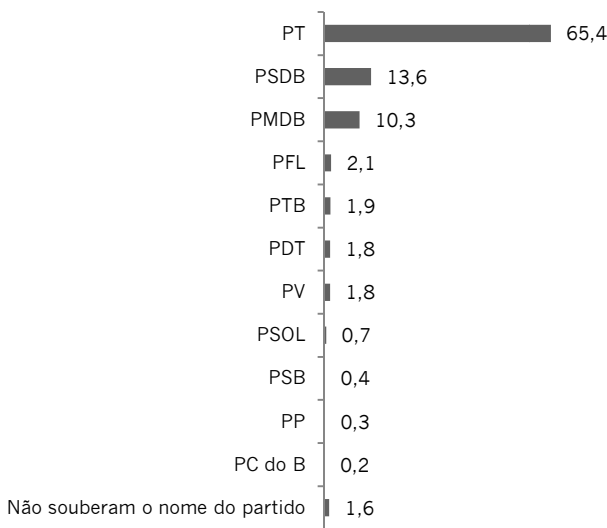
**Pergunta:** De um modo geral, existe algum partido político que o(a) Sr(a) goste?

2006

**Qual partido?**

2010

%



**Pergunta:** Qual partido o(a) Sr(a) gosta?

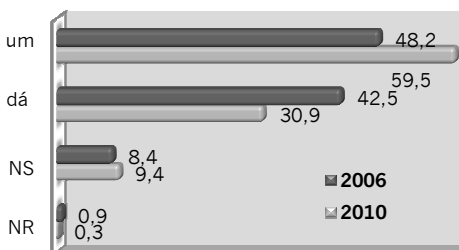
Não lembraram

Não souberam o nome do partido

### Sobre a melhor relação entre um presidente e os partidos

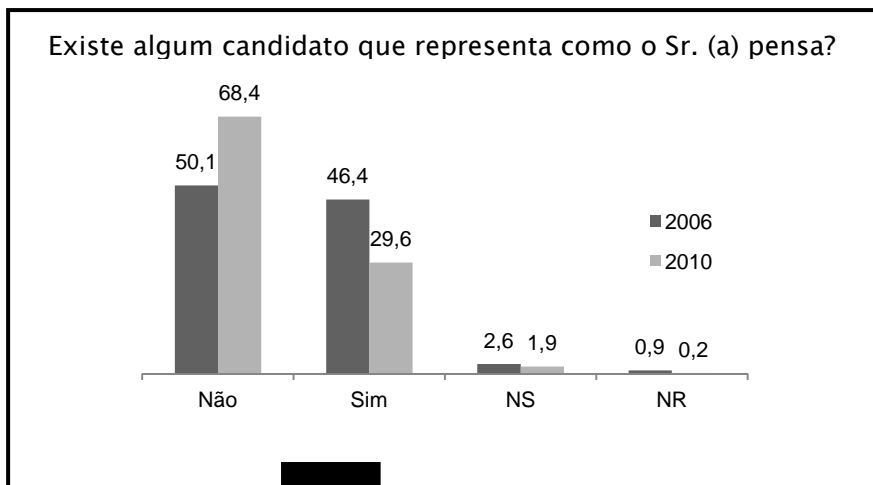
É melhor um presidente identificado com um partido político

É melhor um presidente que não dá importância para os partidos



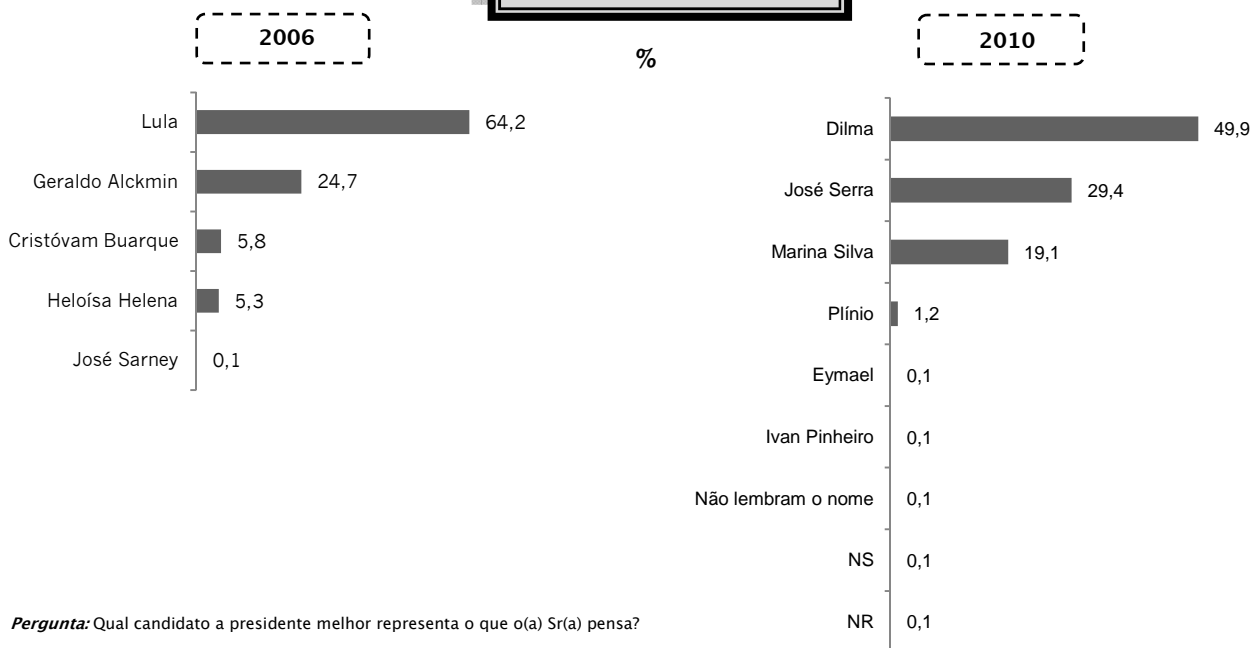
**Pergunta:** O que é melhor, um presidente da república que ...

## Identificação com candidato

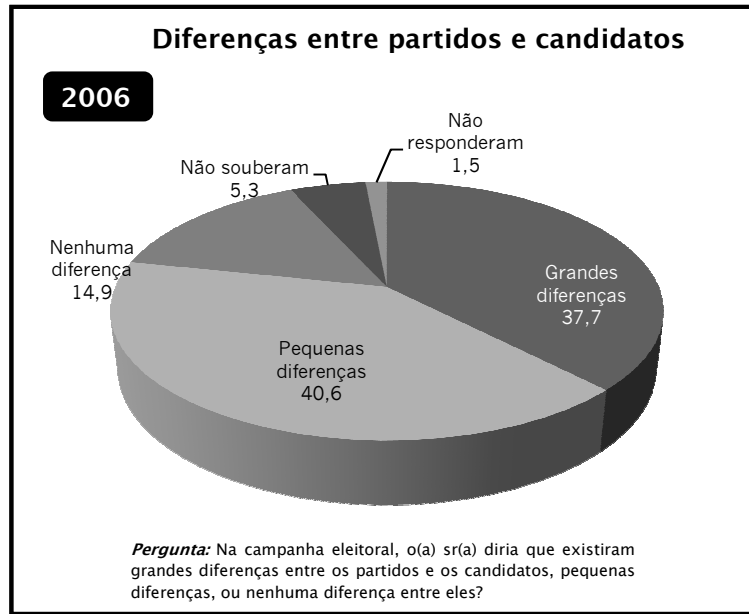


*Pergunta:* Independente do que o(a) Sr(a) pensa sobre os partidos políticos, houve algum candidato a presidente dessa eleição que representou bem o que o(a) Sr(a) pensa?

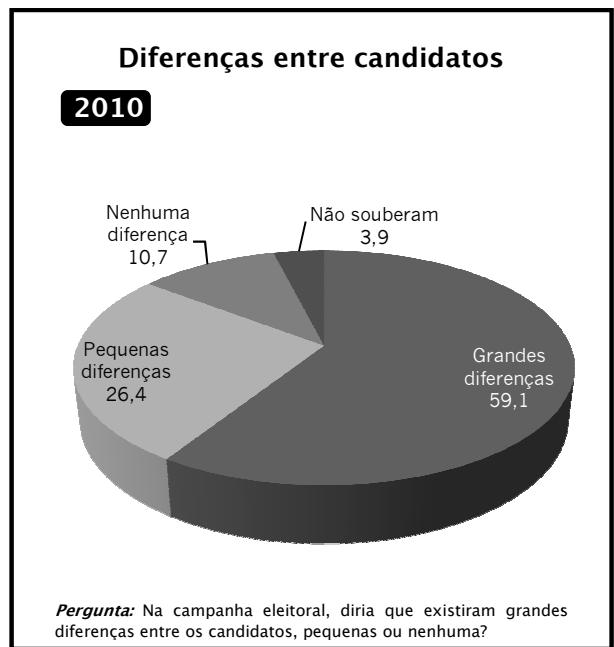
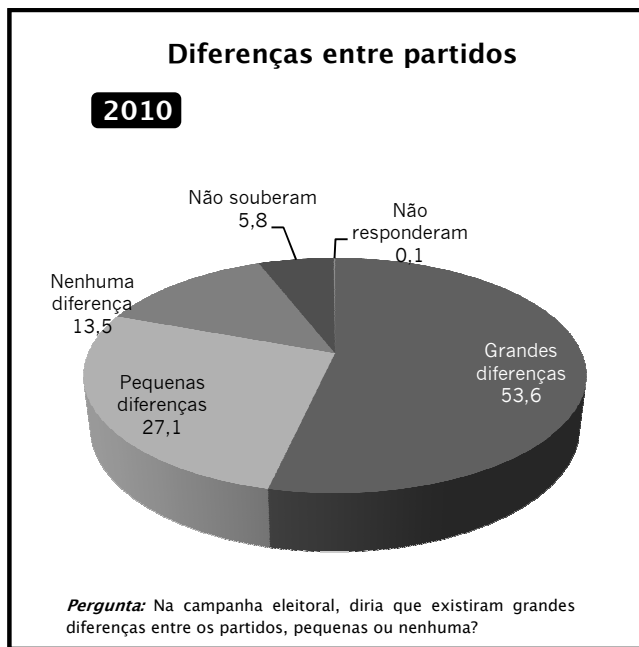
## Qual candidato?



**Percepção das diferenças entre partidos e candidatos na campanha eleitoral**



%

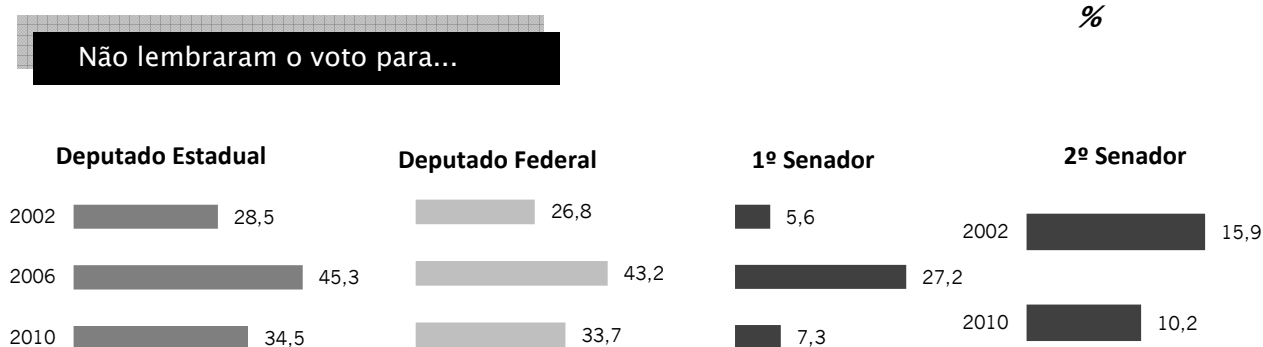


## A Memória do Voto

Os dados de 2010 mostram que a conexão entre eleitor e parlamentar votado se perde ao longo do tempo. Por exemplo, em 2010 quase 70% dos eleitores não lembraram o voto para Deputado Estadual em 2006.

### Memória do voto na eleição atual

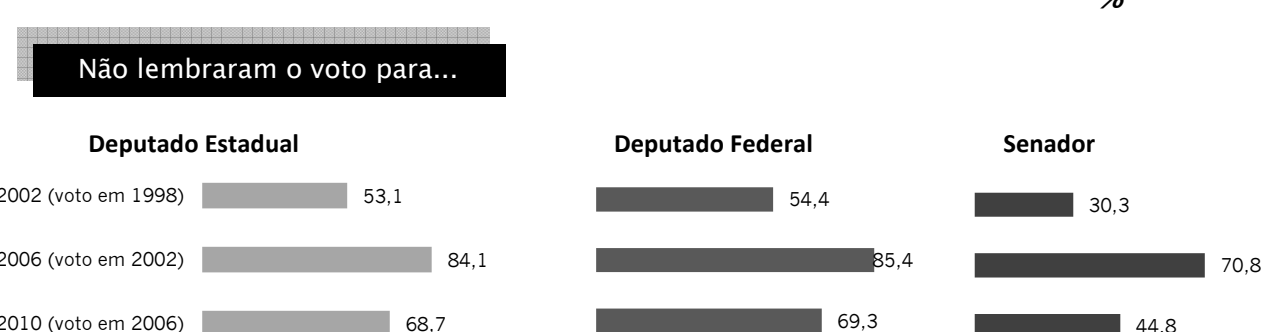
% de eleitores que:



**Perguntas:** E para Deputado Estadual? Em quem o Sr. votou?/ Em quem o(a) Sr(a) votou para Deputado Federal?/ Em quem o(a) Sr(a) votou para Senador nessa eleição?/ O(a) Sr(a) podia votar em dois candidatos diferentes, em quem mais o(a) Sr(a) votou para Senador?  
**Fontes:** ESEB 2002; ESEB 2006 e ESEB 2010.

### Memória do voto na eleição anterior

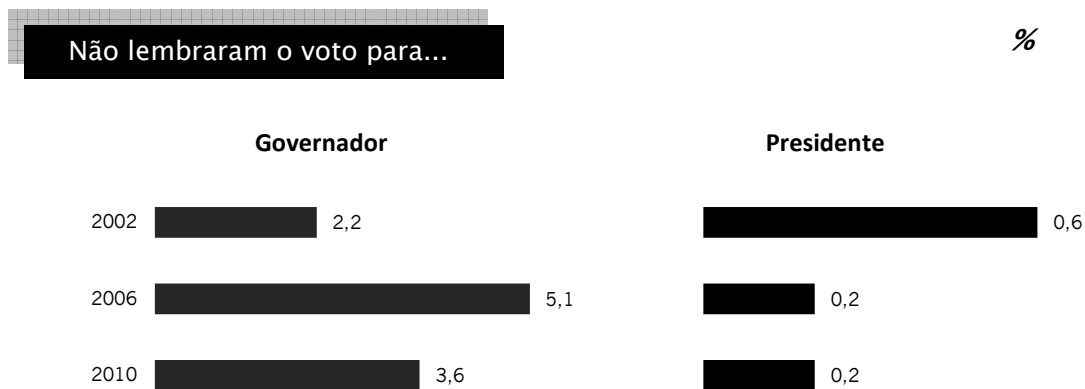
% de eleitores que:



**Perguntas:** E para Deputado Estadual em (...)?/ E para Deputado Federal em (...)?  
 E para Senador, em quem o(a) Sr(a) votou em (...)?  
**Fontes:** ESEB 2002; ESEB 2006 e ESEB 2010.

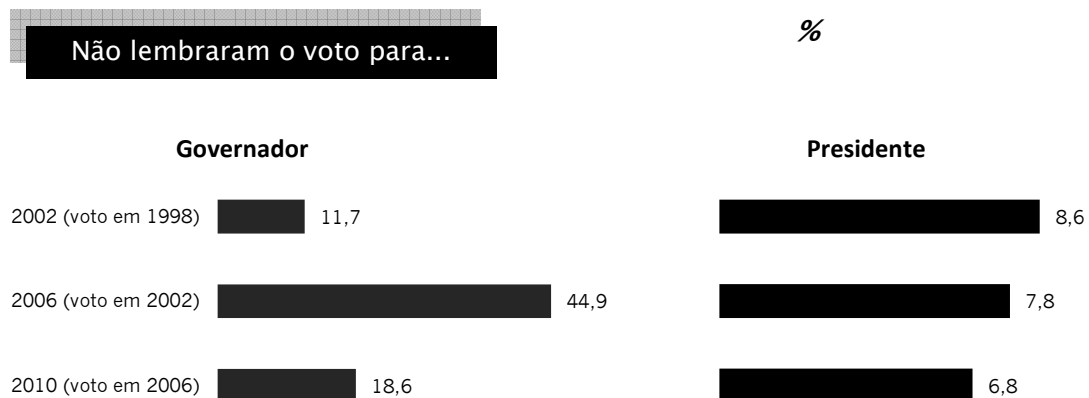
A memória do voto para cargos majoritários é maior. Mesmo assim, em 2010, 18,6% dos eleitores não se lembravam do voto para o governo em 2006.

*Memória do voto na eleição atual (se o eleitor lembra do voto dado dias antes)*



*Perguntas:* E no primeiro turno, em quem o(a) Sr(a) votou para Governador nessa eleição?/ Em quem o(a) Sr(a) votou para presidente no primeiro turno (...)?  
*Fontes:* ESEB 2002; ESEB 2006 e ESEB 2010.

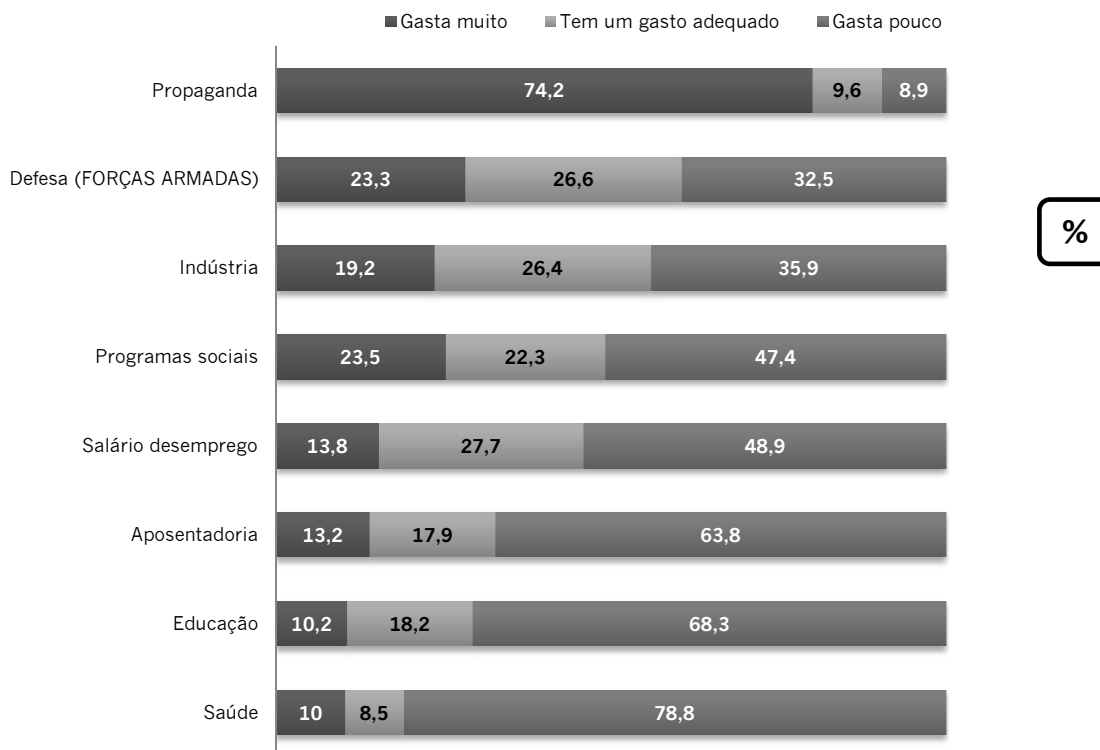
*Memória do voto na eleição anterior (se o eleitor lembra do voto dado 4 anos antes)*



*Perguntas:* E para Governador, em quem o(a) Sr(a) votou em (...)?/ Em quem o(a) Sr(a) votou no primeiro turno da eleição presidencial de (...)?  
*Fontes:* ESEB 2002; ESEB 2006 e ESEB 2010.

Em linhas gerais, o ESEB 2010 mostra que a população brasileira demanda um papel maior do Estado no funcionamento das políticas sociais.

### Opinião sobre o papel do Estado e o padrão de proteção social

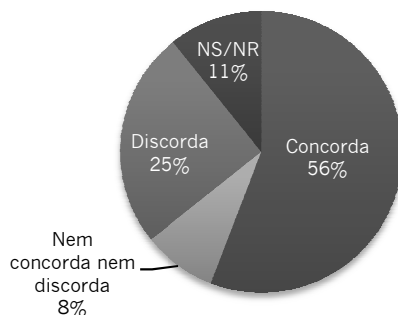


**Perguntas:** Na sua opinião o governo federal gasta em saúde/educação/aposentadoria/Salário, desemprego/industria/programas sociais/defesa/propaganda.

**Opinião sobre o papel do Estado e do Governo com relação à economia**

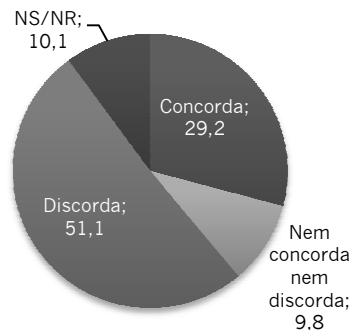
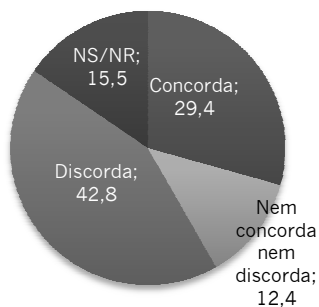
*As leis e os impostos do governo impedem as empresas de terem lucros*

%



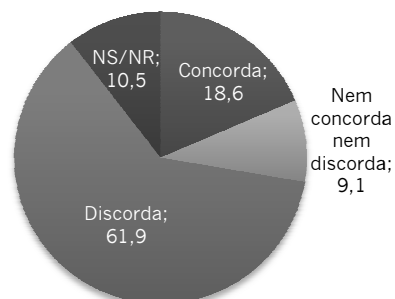
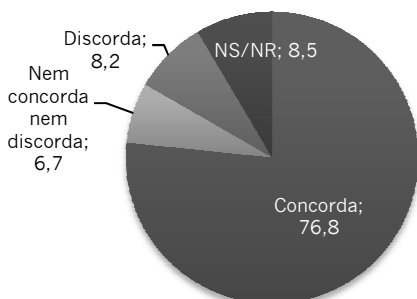
*A privatização das empresas estatais foi boa para o país*

*O Governo deveria oferecer menos serviços públicos para reduzir os impostos*



*Para que o país cresça, o governo deveria intervir mais na economia*

*É preciso dar mais liberdade para as empresas dispensarem os empregados*

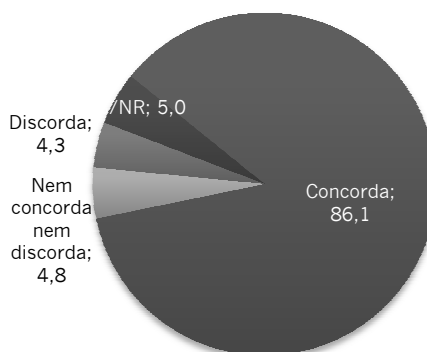
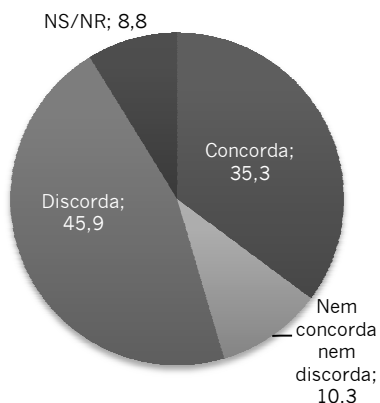


Opinião sobre igualdade social

No conjunto de opiniões sobre as possibilidades e condições de igualdade social, destaca-se a grande maioria de 80% das pessoas que apontam o papel do Estado na diminuição das desigualdades.

*O Brasil estaria bem melhor se nós nos preocupássemos menos com que todo mundo seja igual*

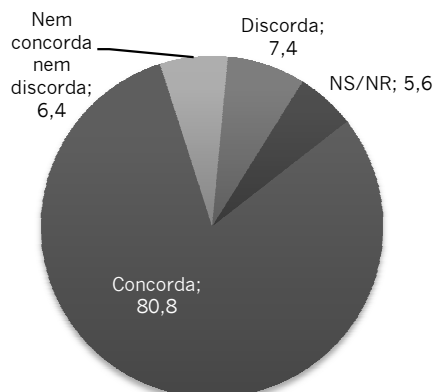
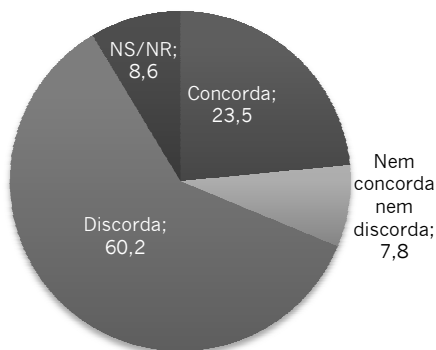
*Nós teríamos menos problemas no Brasil, se as pessoas fossem tratadas com mais igualdade*



%

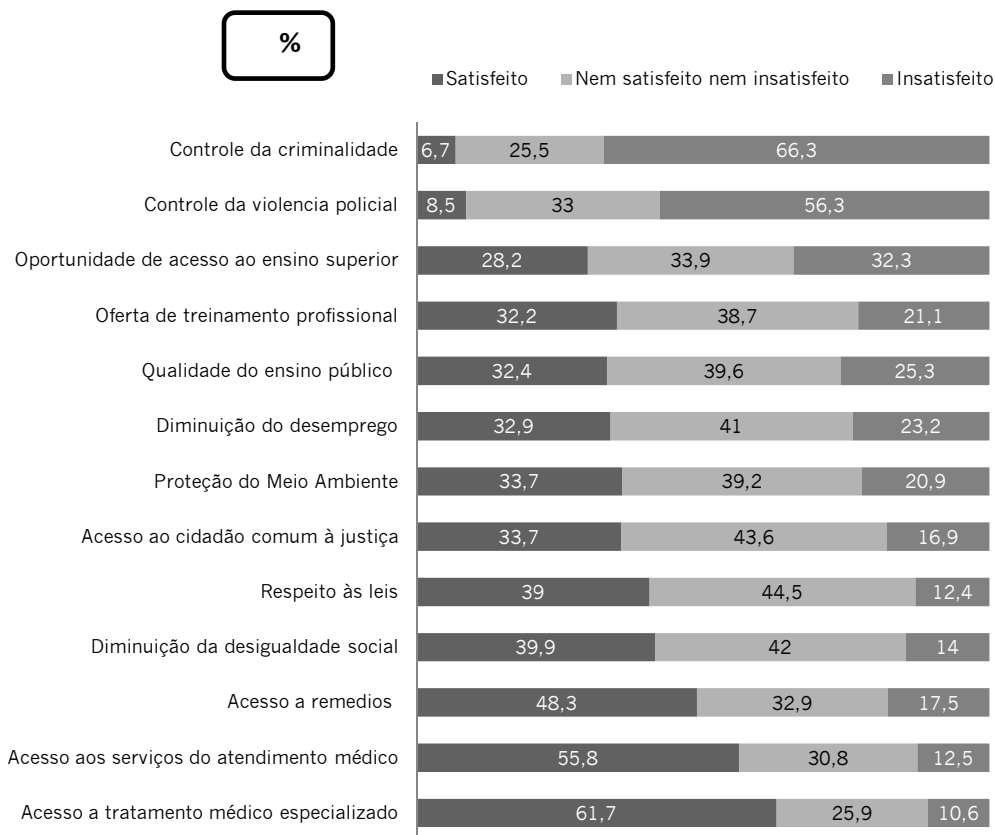
*Se o país for rico, não importa que haja muitas desigualdades econômicas e sociais*

*Em um país como o Brasil, é obrigação do governo diminuir as diferenças entre os muito ricos e os muito pobres*



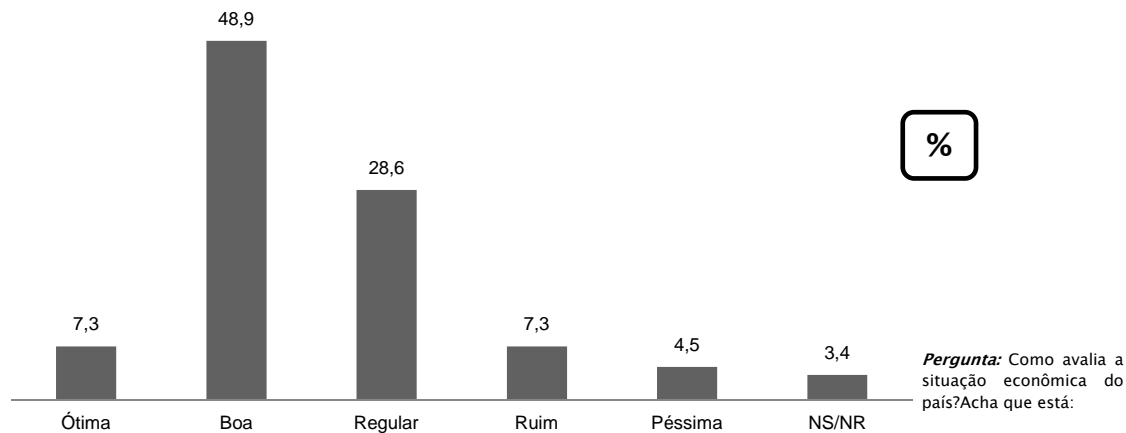


## Grau de satisfação do brasileiro com relação aos serviços públicos, respeito às leis e igualdade social

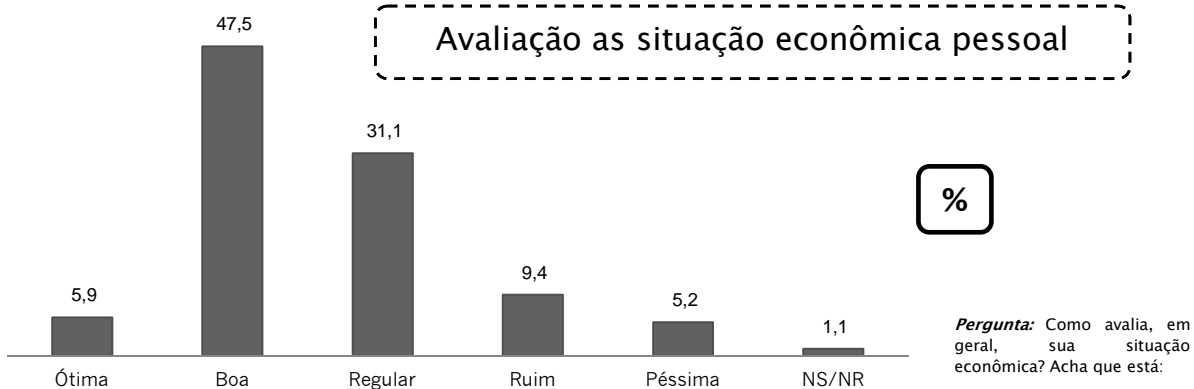


**Pergunta:** Vou citar algumas políticas e gostaria que o(a) Sr(a) utilizasse essa escala para me dizer o quanto está satisfeito com cada uma delas.  
Que nota de 0 a 10 você dá para sua satisfação em relação a(o)/as(os)?

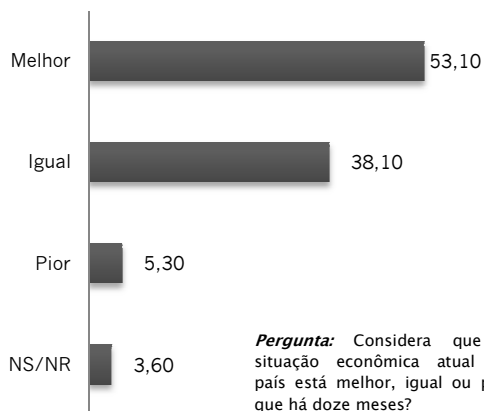
Avaliação da situação econômica do país



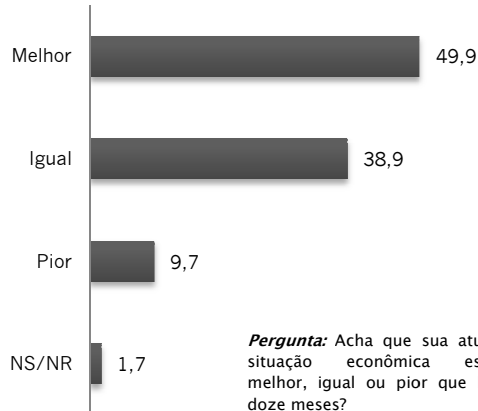
Avaliação da situação econômica pessoal



Considera que a situação econômica atual do país está melhor, igual ou pior que há doze meses?



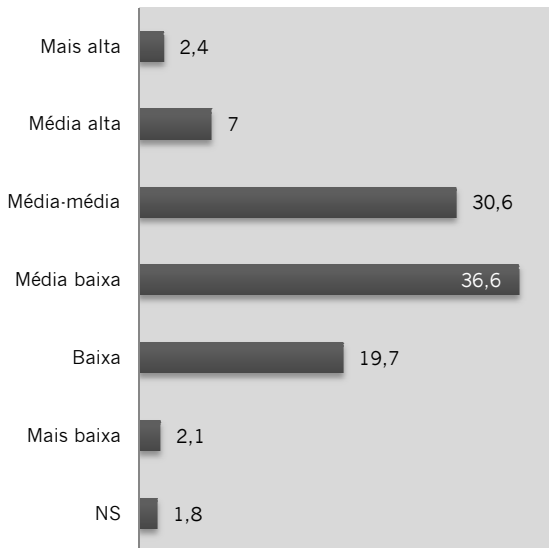
Acha que sua atual situação econômica está melhor, igual ou pior que há doze meses?



Percepção e expectativa sobre mobilidade social

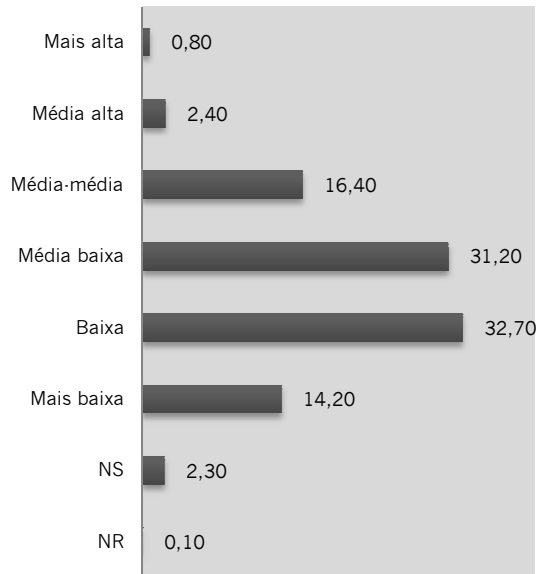
%

Auto-avaliação da classe social hoje



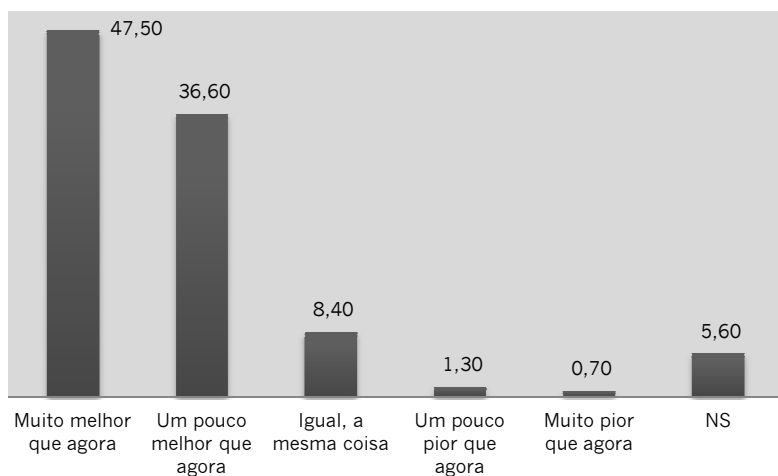
Pergunta: Qual é a sua classe social hoje?

Auto-avaliação da classe social há 8 anos



Pergunta: Qual era a sua classe social há 8 anos atrás?

Expectativa sobre o padrão de vida em 10 anos



Pergunta: Pensando no futuro, como o(a) sr(a) imagina que daqui a 10 anos o seu padrão de vida estará:

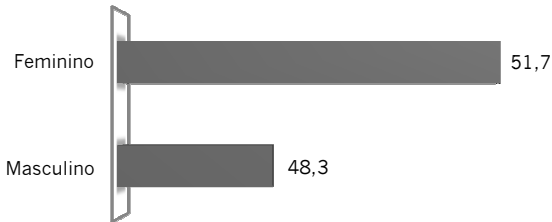
Os dados do ESEB 2010 mostram perspectivas e expectativas muito positivas quanto à condição de vida econômica e social.

Um aumento pequeno, mas importante, dos que se percebem em degrau mais alto na escala social, ilustra esse cenário positivo.

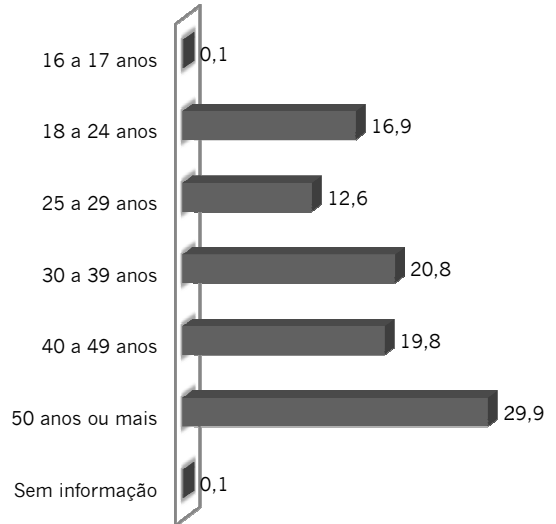
Distribuição dos entrevistados



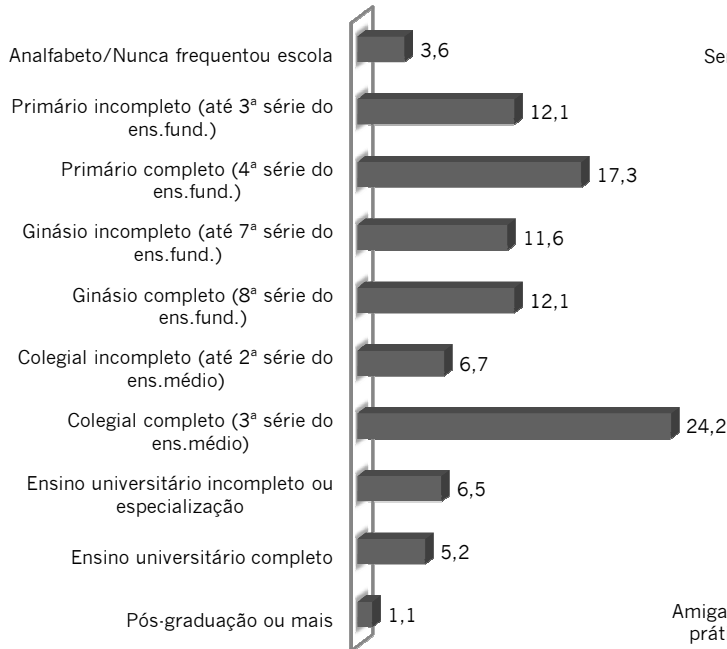
Sexo



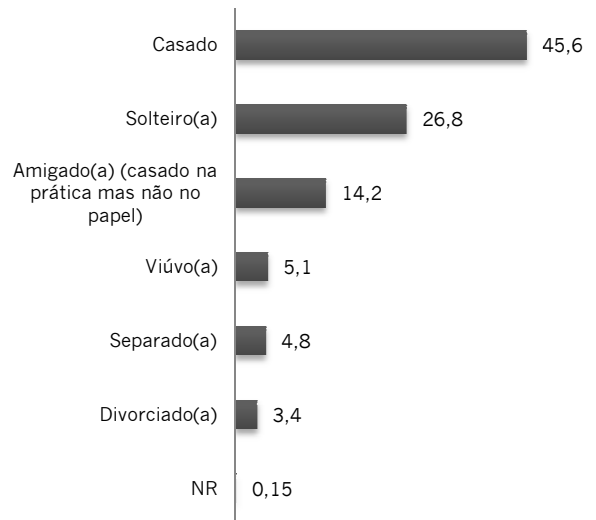
Faixa de Idade



Grau de Escolaridade



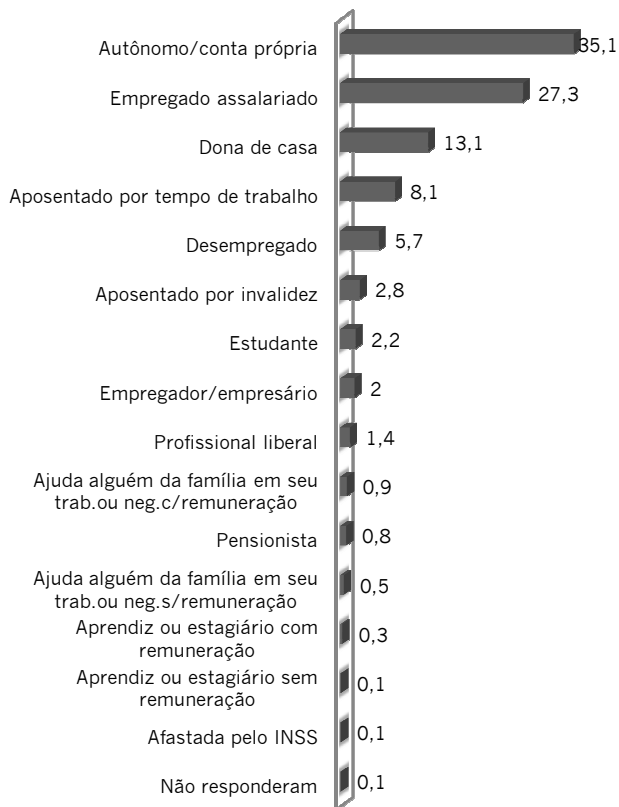
Estado civil



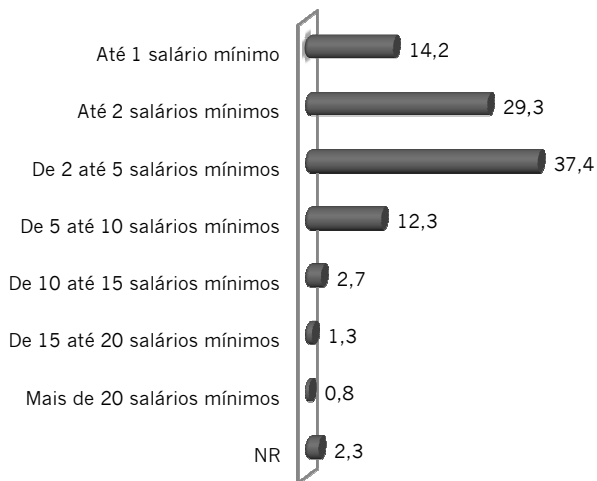
**Religião**



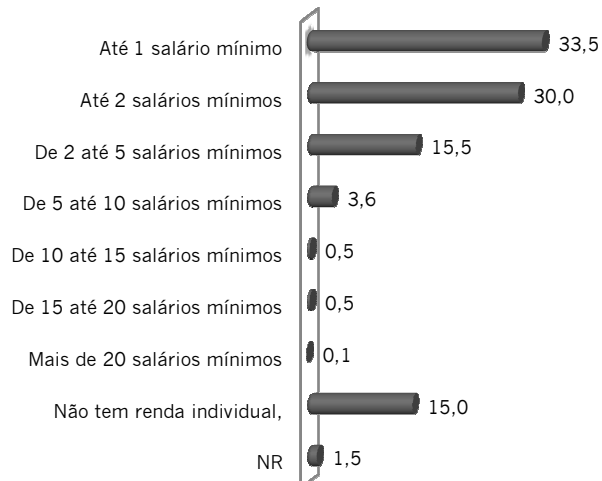
**Situação profissional**



**Faixa de renda mensal familiar**



**Faixa de renda mensal pessoal**



## Fichas Técnicas

Nº da pesquisa (CESOP)	Data	Tamanho da amostra (nº de entrevistas)	Universo	Tipo de amostra
<b>ESEB</b>				
CESOP- VOX POPULI/BRASIL10.NOV-02639	4 a 20/11/2010	2000	População brasileira acima de 16 anos	<p>A pesquisa ESEB 2010 foi aplicada em amostra nacional de 2.000 entrevistas pessoais domiciliares. Amostra representativa da população e das regiões Norte/Centro-Oeste, Nordeste, Sudeste e Sul.</p> <p>O processo de seleção da amostra deu-se em três estágios:</p> <p>1º estágio - seleção probabilística dos municípios, através do método PPT (Probabilidade Proporcional ao Tamanho), tomando como base o número de moradores com 16 anos ou mais de cada município;</p> <p>2º estágio - seleção aleatória dos setores censitários ou bairros dentro de cada município;</p> <p>3º estágio - seleção dos respondentes, utilizando-se uma quota proporcional de sexo, idade, condição de trabalho (PEA/não PEA), escolaridade e renda familiar, calculadas proporcionalmente ao conjunto da população de acordo com os dados do CENSO IBGE/2000; PNAD/2008 e dados do TSE - Cadastro dos Eleitores 2010.</p> <p>A distribuição da amostra contemplou 149 municípios dos 27 estados, sendo 86,4% em zonas urbanas</p> <p>Margem de erro = 2,2 pontos percentuais; intervalo de confiança de 95%.</p> <p>Aplicação do campo: Instituto Voz Populi.</p>
<p><i>Pesquisadores envolvidos:</i> Projeto CNPQ Nº 471 796/2008-5            Coordenação: Rachel Meneguello(UNICAMP)            Pesquisadores envolvidos: José Álvaro Moisés (USP), Elizabeth Balbachevsky (USP), Marcus Faria Figueiredo (IESP-UERJ), Jairo Marconi Nicolau (UFRJ), Heloisa Dias Bezerra (UFG), Maria do Socorro Souza Braga (UFSCar), Maria Teresa Miceli Kerbauy (UNESP), Luciana Veiga (UFPR), Yan de Souza Carreirão (UFSC), Marcelo Jacome Baquero (UFRGS), Mauro Porto (Tulane University, EUA), David Samuels (Univ. of Minnesota, EUA).</p>				

## Ficha Técnica

Nº da pesquisa (CESOP)	Data	Tamanho da amostra (nº de entrevistas)	Universo	Tipo de amostra
<b>ESEB</b>				
CESOP- IPSOS/BRASIL06.DEZ- 02489	17 a 27/12/2006	1000	População brasileira acima de 16 anos	<p>A pesquisa ESEB2006 foi feita com uma amostra representativa nacional, realizada em 70 municípios, estratificada por Região Administrativa. Os municípios escolhidos para a amostra foram divididos em dois grupos:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. os municípios grandes ou auto-representativos estão na amostra devido a sua grande população; são compostos por praticamente todas as capitais dos estados.</li> <li>2. os municípios menores sorteados através de amostra sistemática, com estratificação por Região Administrativa; cada município teve a probabilidade de ser sorteado proporcional a sua população.</li> </ol> <p>Estágios da amostra:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) Os municípios constituem o primeiro estágio da amostra.</li> <li>2) O segundo estágio consiste no sorteio de setores censitários dentro dos municípios, tendo também probabilidade de serem sorteados proporcional à sua população.</li> <li>3) Dentro dos setores foi realizada a amostra por cotas, definidas de acordo com perfil de Idade, Escolaridade e PEA cruzados por sexo, perfil este encontrado a partir da PNAD 2003.</li> </ol> <p>A pesquisa tem representatividade nacional Margem de erro: aproximadamente 3,2% Aplicação do Campo: IPSOS Opinion</p>

## Fichas Técnicas

Nº da pesquisa (CESOP)	Data	Tamanho da amostra (nº de entrevistas)	Universo	Tipo de amostra
<b>ESEB</b>				
CESOP- FGV/BRASIL02.DEZ- 01838	31/10/2002 a 28/12/2002	2513	População brasileira acima de 16 anos	<p>A amostra do ESEB representa a população brasileira maior de 16 anos de idade. As características do plano amostral são:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Probabilística sem substituição;</li> <li>- Três (3) estágios de seleção:</li> </ul> <p>§ Município (Unidade Primária de Amostragem),            § Setor censitário (Unidade Secundária de Amostragem) e            § Domicílio (Unidade Terciária de Amostragem)</p> <p>Para o sorteio dos municípios foram consideradas a divisão político-administrativa das regiões do Brasil: Norte, Centro-Oeste, Nordeste, Sudeste e Sul. Também foram consideradas as 27 capitais como auto-representativas.</p> <p>Desse modo, o ESEB conta com 6 estratos geográficos:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Região Norte;</li> <li>- Região Centro-Oeste;</li> <li>- Região Nordeste;</li> <li>- Região Sudeste;</li> <li>- Região Sul e</li> <li>- As Capitais.</li> </ul> <p>Margem de erro : 3 pontos percentuais            Intervalo confiança:95%            Entrevistas domiciliares            Aplicação do campo: Data UFF</p>