

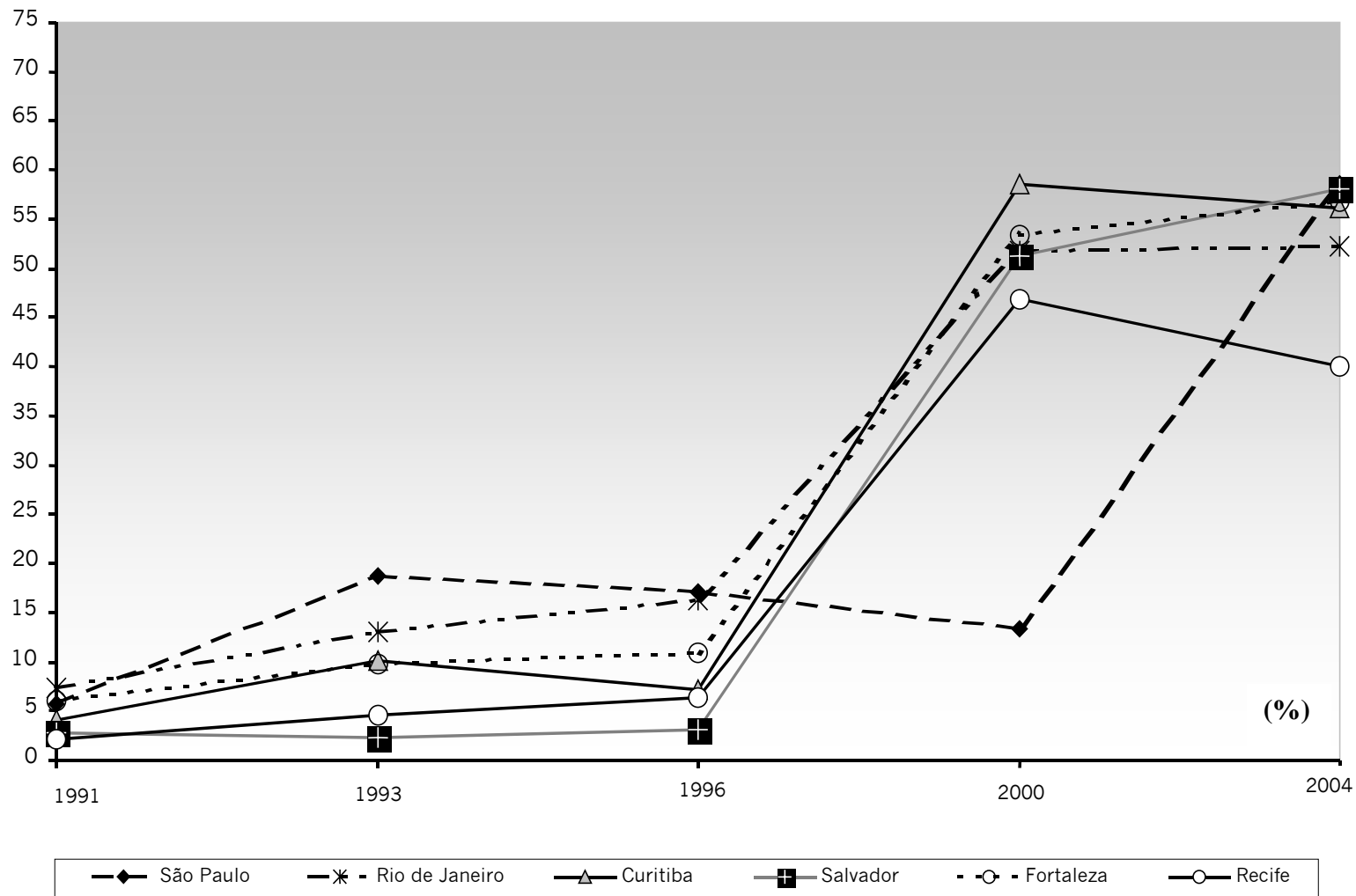
O ano de 2008 acolhe eleições municipais no Brasil, e este Encarte *Tendências* analisa a relação dos cidadãos brasileiros com alguns poderes executivos municipais através da avaliação de suas políticas e serviços públicos. O Encarte também traz os dados dessa relação para o poder executivo federal em alguns anos.

A primeira seção identifica os principais problemas de algumas capitais brasileiras entre 1991 e 2004 bem como as avaliações das respectivas prefeituras neste período. Os dados mostram que, nos anos noventa, os problemas identificados variam bastante entre as cidades, mas o “saneamento básico” e a “limpeza e coleta de lixo” aparecem em percentuais expressivos em diferentes lugares. Por outro lado, é notável que a partir do ano 2000, em todas as cidades, a saúde se torna o principal problema identificado pelos cidadãos. Também é notável que poucos mencionam a segurança, com a exceção dos cariocas.

A segunda seção apresenta a análise dos dados do ESEB-Estudo Eleitoral Brasileiro- 2002 e 2006, a dinâmica de avaliação dos serviços públicos e avaliação dos governos no âmbito federal. Também neste âmbito, a saúde aparece, tanto em 2002 como em 2006, como o serviço que recebe a pior avaliação dos cidadãos brasileiros.

Na terceira seção, é analisada em profundidade a avaliação dos serviços públicos da saúde, educação e previdência social através de pesquisas com seus usuários realizadas pelo IBOPE no ano 2000. Comparando as três seções deste Encarte, comprovamos algo já dito pela bibliografia sobre a relação dos cidadãos com os serviços públicos: aqueles que utilizam de fato os serviços avaliam melhor sua realização. Os dados mostram uma avaliação mais positiva dos serviços de saúde e educação, comparada àqueles que não utilizam os serviços.

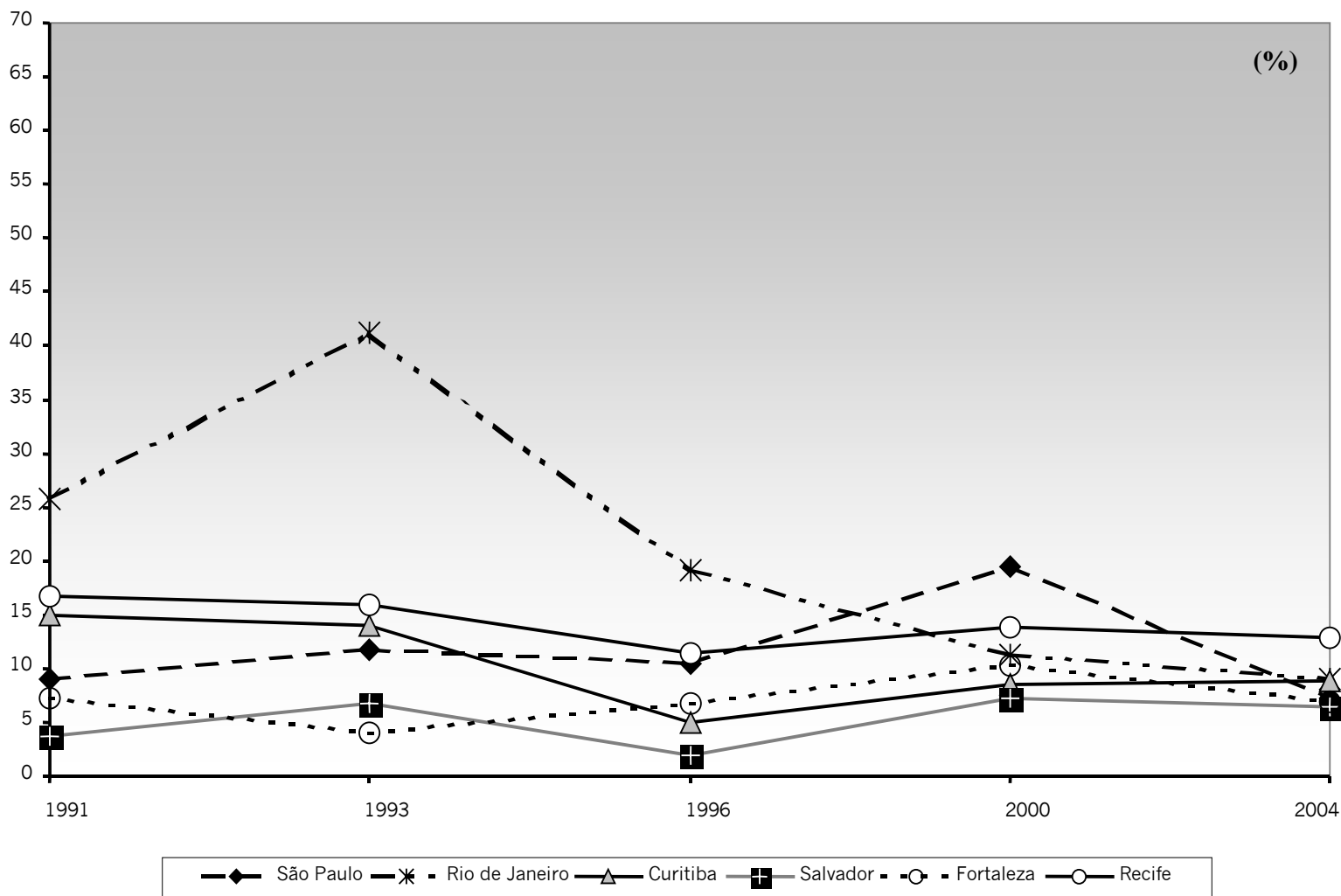
Principal problema em capitais brasileiras (1991 - 2004): SAÚDE



Fonte: Datafolha, 1991, 1993, 1996. IBOPE, 2000, 2004.

Perguntas: (Datafolha) Pensando nos serviços que são de responsabilidade da prefeitura, qual é, na sua opinião, o principal problema da cidade hoje? (IBOPE) Está uma lista das áreas em que as pessoas vêm enfrentando problemas de maior ou menos gravidade. Por favor, diga-me quais são as três áreas que mais tem preocupado o(s) Sr(a) e a sua família atualmente.

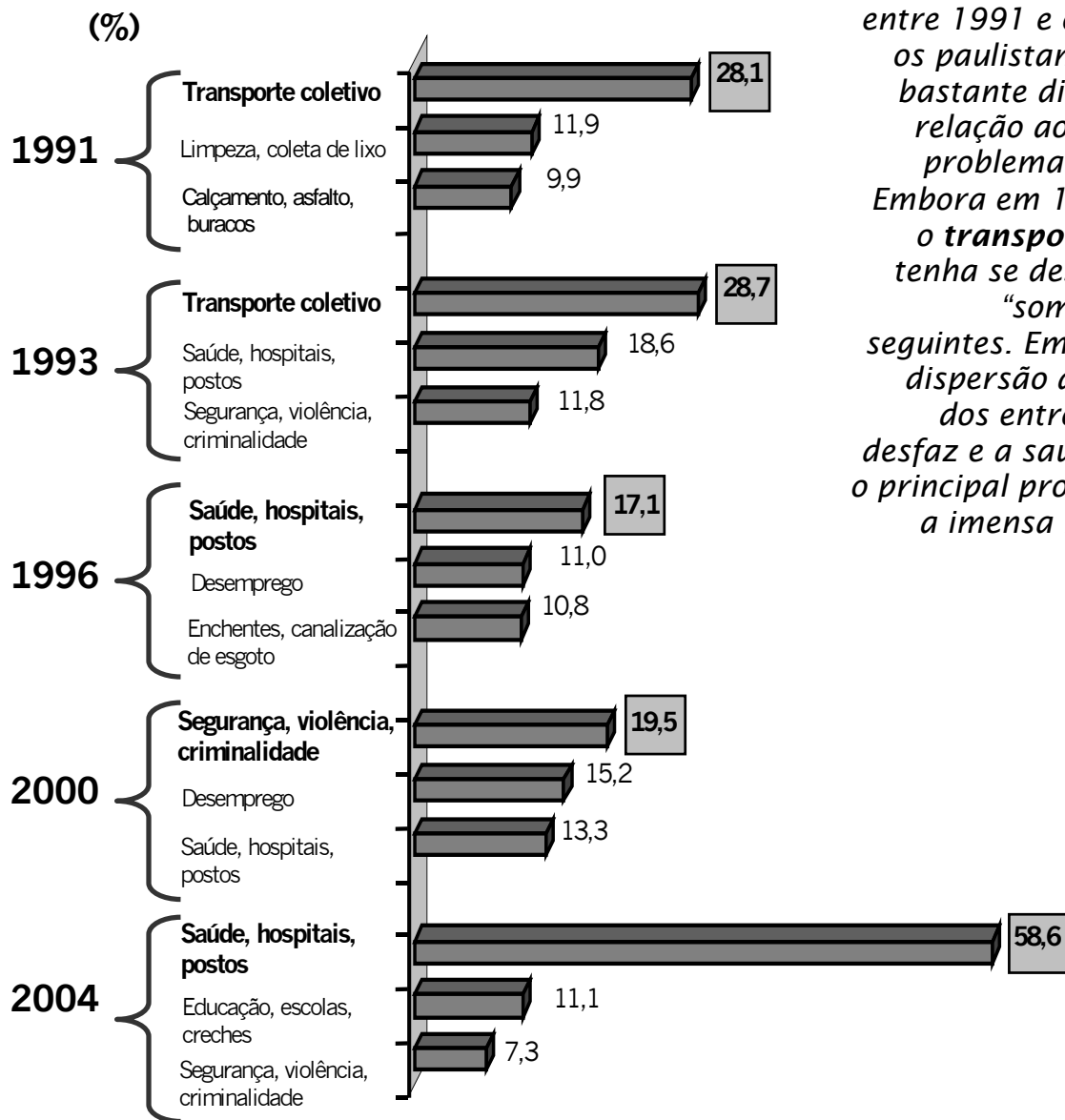
Principal problema em capitais brasileiras (1991 - 2004): SEGURANÇA



Fonte: Datafolha, 1991, 1993, 1996. IBOPE, 2000, 2004.

Perguntas: (Datafolha) Pensando nos serviços que são de responsabilidade da prefeitura, qual é, na sua opinião, o principal problema da cidade hoje? (IBOPE) Está uma lista das áreas em que as pessoas vêm enfrentando problemas de maior ou menos gravidade. Por favor, diga-me quais são as três áreas que mais tem preocupado o(s) Sr(a) e a sua família atualmente.

A evolução da percepção sobre problemas urbanos (1991-2004)



Em São Paulo, os dados mostram que entre 1991 e o ano 2000, os paulistanos estavam bastante divididos com relação aos principais problemas da cidade. Embora em 1991 e 1993 o transporte coletivo tenha se destacado, ele “some” nos anos seguintes. Em 2004, essa dispersão das opiniões dos entrevistados se desfaz e a saúde se torna o principal problema para a imensa maioria dos cidadãos.

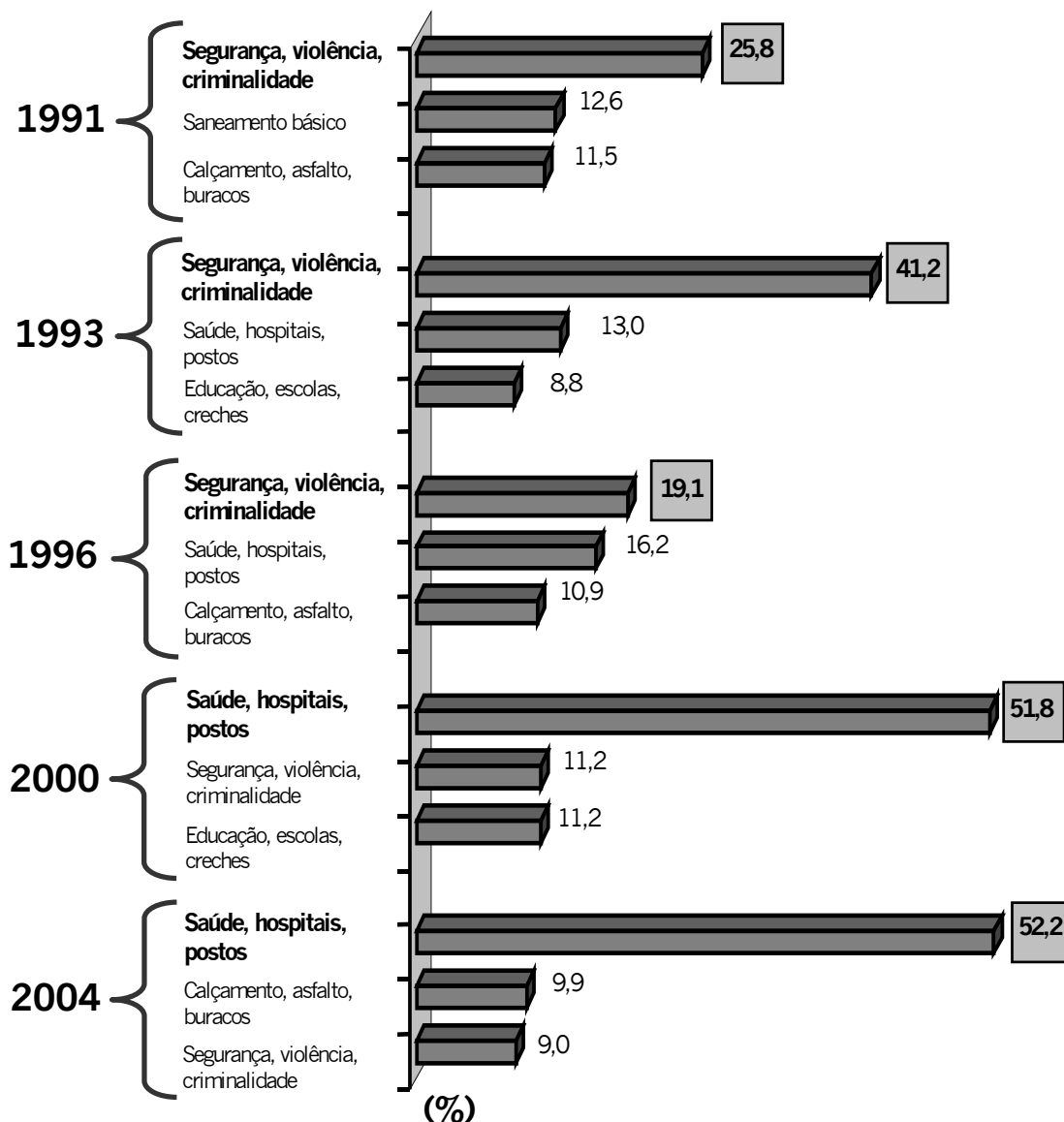
Fonte: Datafolha, 1991, 1993, 1996. IBOPE, 2000, 2004.

Perguntas:

(Datafolha) Pensando nos serviços que são de responsabilidade da prefeitura, qual é na sua opinião o principal problema da cidade hoje? (IBOPE) Esta é uma lista das áreas em que as pessoas vêm enfrentando problemas de maior ou menor gravidade. Por favor, diga-me quais são as três áreas que mais tem preocupado o(a) sr(a) e a sua família atualmente.

No Rio de Janeiro,

ao longo dos anos, os dois principais problemas são a **segurança e a saúde**, mas é interessante observar que, entre os anos 1990 e 2004, há uma **redução em mais de 30% da identificação da segurança como problema**. Ao mesmo tempo, a **saúde aumenta significativamente e passa a ser identificada como principal problema por mais de 50% dos cariocas**.

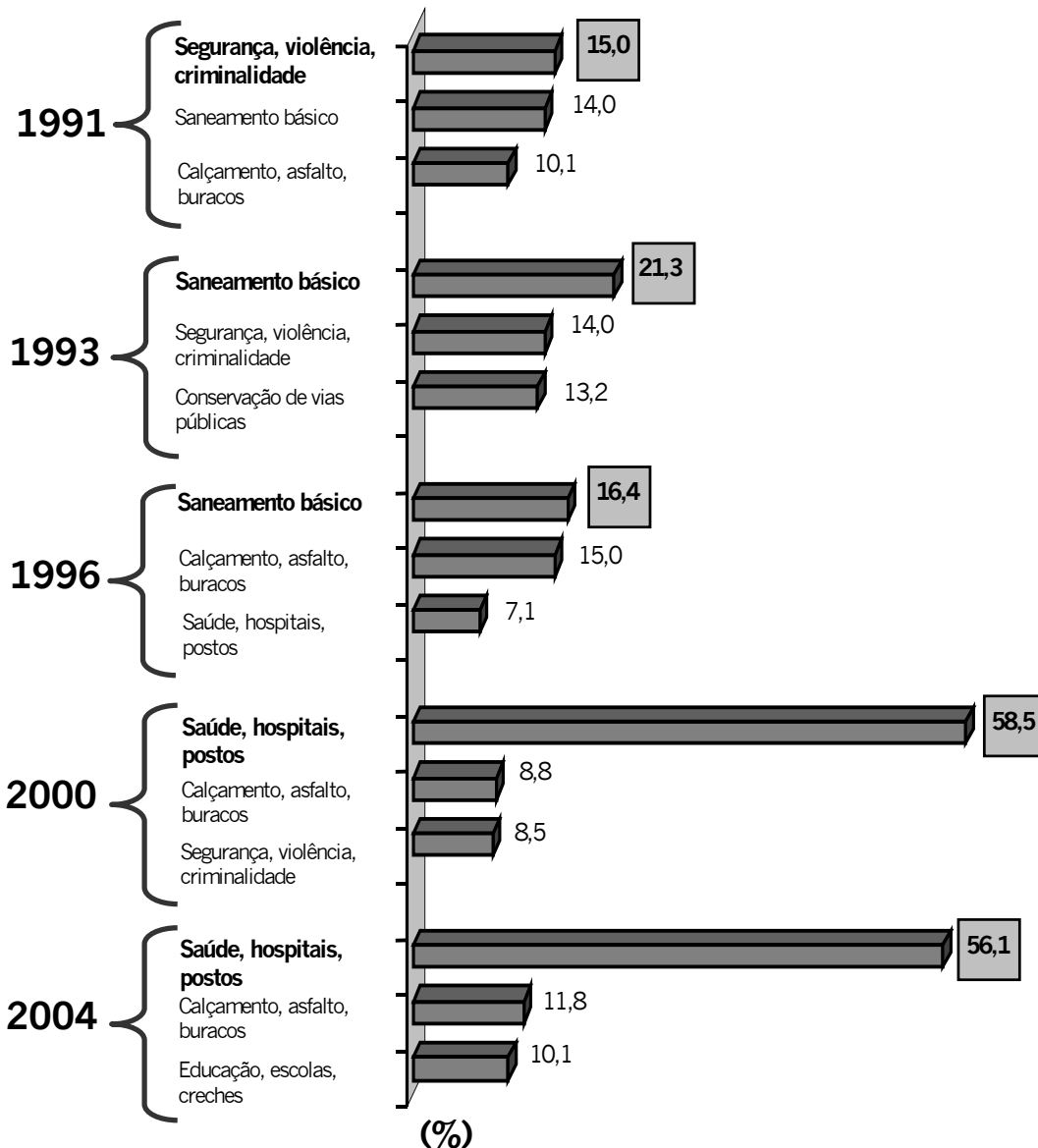


Fonte: Datafolha, 1991, 1993, 1996. IBOPE, 2000, 2004.

Perguntas:

(Datafolha) Pensando nos serviços que são de responsabilidade da prefeitura, qual é na sua opinião o principal problema da cidade hoje?
(IBOPE) Esta é uma lista das áreas em que as pessoas vêm enfrentando problemas de maior ou menor gravidade. Por favor, diga-me quais são as três áreas que mais tem preocupado o(a) sr(a) e a sua família atualmente.

Em **Curitiba**, nos anos 1990, os cidadãos também se dividem bastante quando perguntados sobre o principal problema da cidade. Ainda assim, e embora apontado por um pequeno percentual, é significativo o fato de que o **saneamento básico** tenha sido o problema mais mencionado pelos curitibanos. Entre 2000 e 2004, a **saúde** desponta como principal problema para pouco menos de 60%.



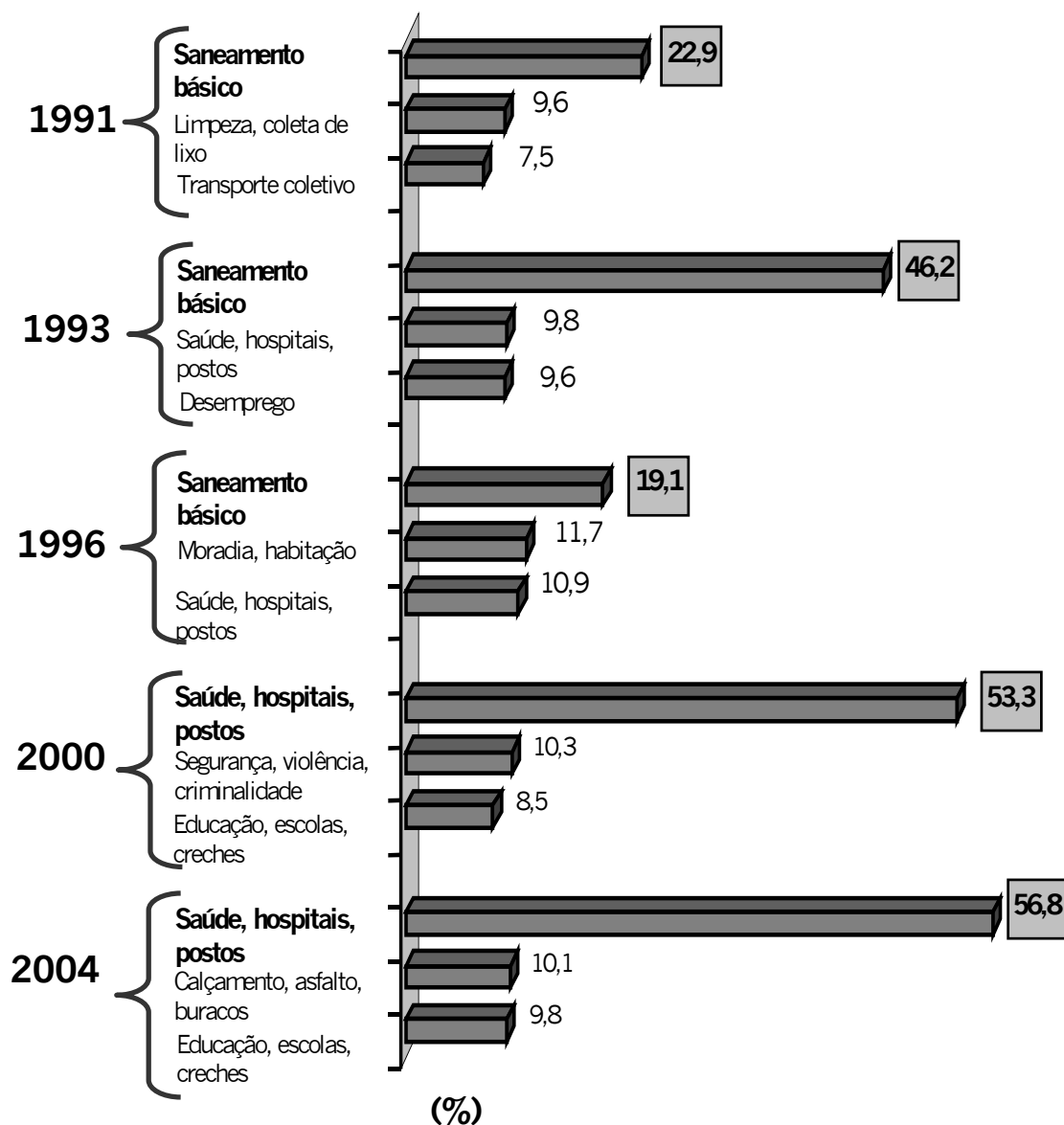
Fonte: Datafolha, 1991, 1993, 1996. IBOPE, 2000, 2004.

Perguntas:

(Datafolha) Pensando nos serviços que são de responsabilidade da prefeitura, qual é na sua opinião o principal problema da cidade hoje?
 (IBOPE) Esta é uma lista das áreas em que as pessoas vêm enfrentando problemas de maior ou menos gravidade. Por favor, diga-me quais são as três áreas que mais tem preocupado o(a) sr(a) e a sua família atualmente.

Em **Fortaleza**,

nos anos 1990, o **saneamento básico** era o principal problema apontado pelos cidadãos. A **saúde**, que neste período já era apontada como problema a partir por 10% dos entrevistados, a partir de 2000 se torna o principal problema para mais da metade dos fortalezenses.



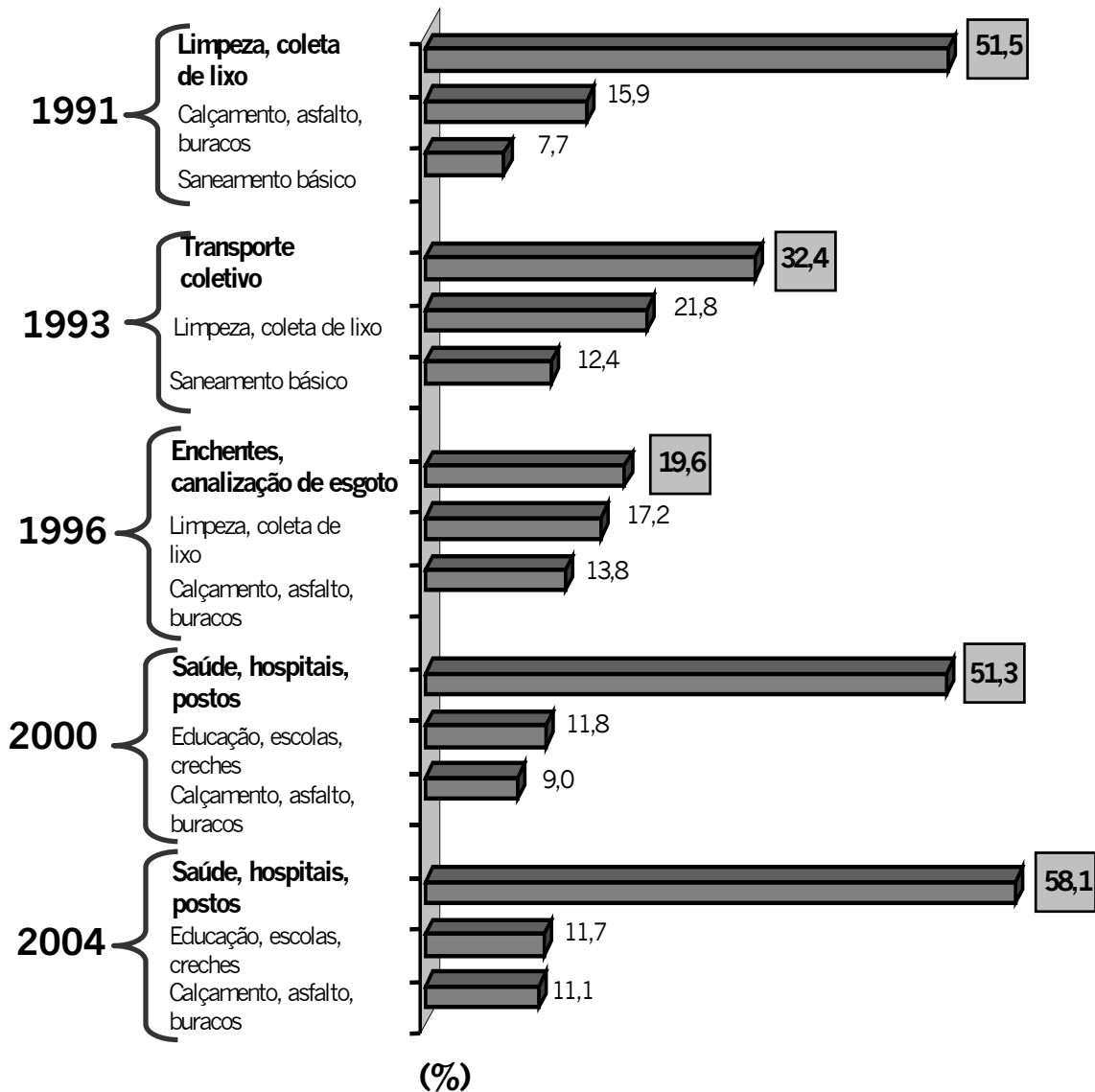
Fonte: Datafolha, 1991, 1993, 1996. IBOPE, 2000, 2004.

Perguntas:

(Datafolha) Pensando nos serviços que são de responsabilidade da prefeitura, qual é na sua opinião o principal problema da cidade hoje?

(IBOPE) Esta é uma lista das áreas em que as pessoas vêm enfrentando problemas de maior ou menos gravidade. Por favor, diga-me quais são as três áreas que mais tem preocupado o(a) sr(a) e a sua família atualmente.

Em **Salvador**, em 1991, 1993 e 1996 foram identificados em primeiro lugar três problemas diferentes, mas o que se destaca é a presença da **limpeza e coleta de lixo** nos três anos. A **saúde**, que aparece entre os problemas somente a partir do ano 2000, passa, então, a ser identificada como principal problema por mais da metade dos soteropolitanos.



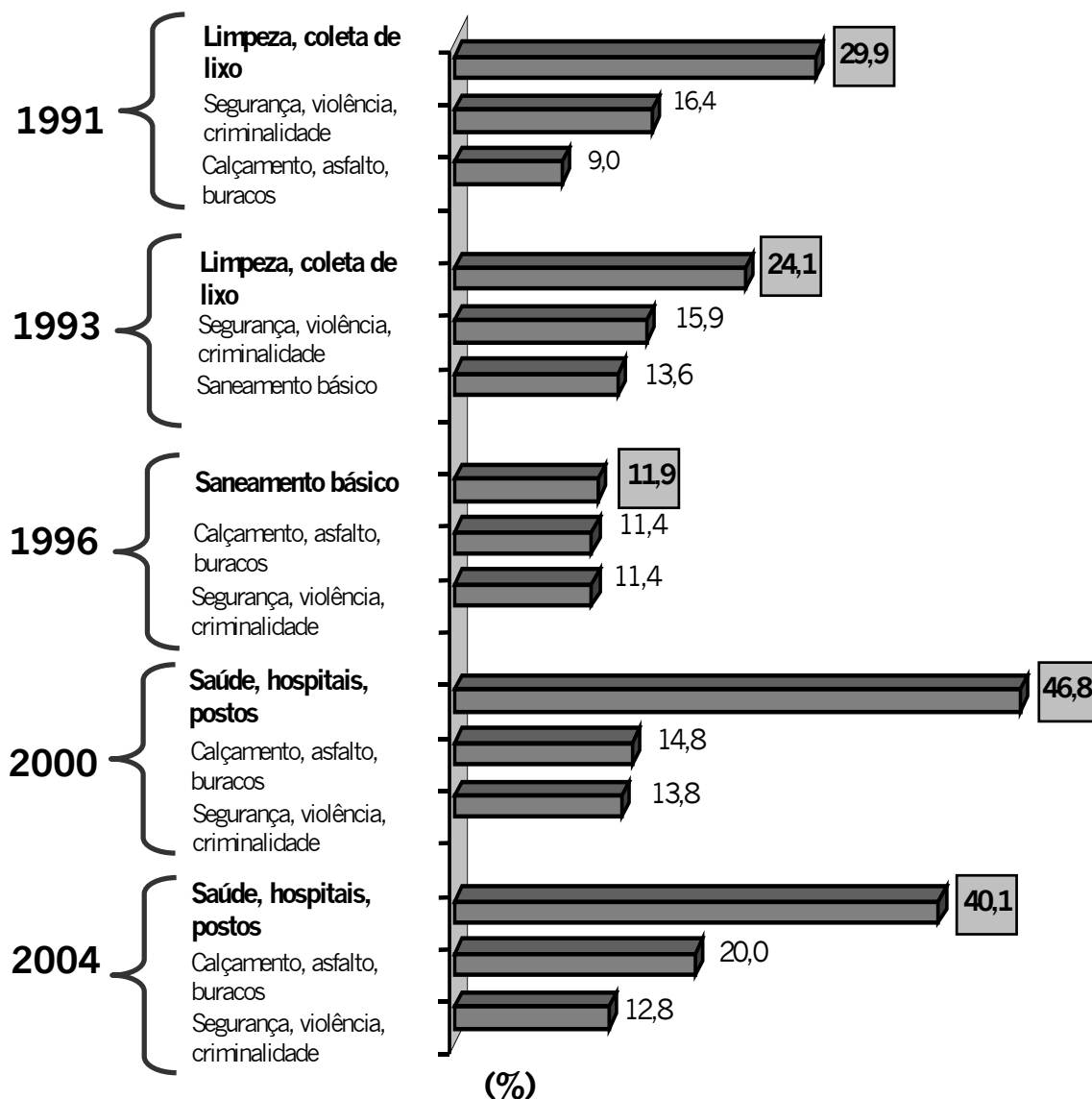
Fonte: Datafolha, 1991, 1993, 1996. IBOPE, 2000, 2004.

Perguntas:

(Datafolha) Pensando nos serviços que são de responsabilidade da prefeitura, qual é na sua opinião o principal problema da cidade hoje? (IBOPE) Esta é uma lista das áreas em que as pessoas vêm enfrentando problemas de maior ou menor gravidade. Por favor, diga-me quais são as três áreas que mais tem preocupado o(a) sr(a) e a sua família atualmente.

Em **Recife**,

é notável que a **limpeza, coleta de lixo e o saneamento básico** figurem como principais problemas para os entrevistados nos anos 1990. ainda que não de modo unânime. Em todo período de 1991-2004 observa-se ainda um aumento de identificação do **calçamento** como problema, apontado em 2004 por 20% dos entrevistados. Mas é a **saúde**, que, também em Recife, se destaca como o principal problema entre 2000 e 2004.



Fonte: Datafolha, 1991, 1993, 1996. IBOPE, 2000, 2004.

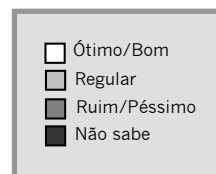
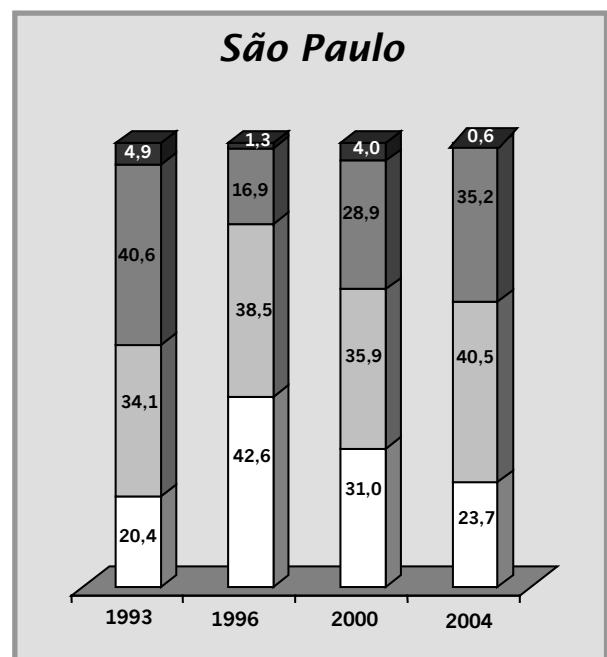
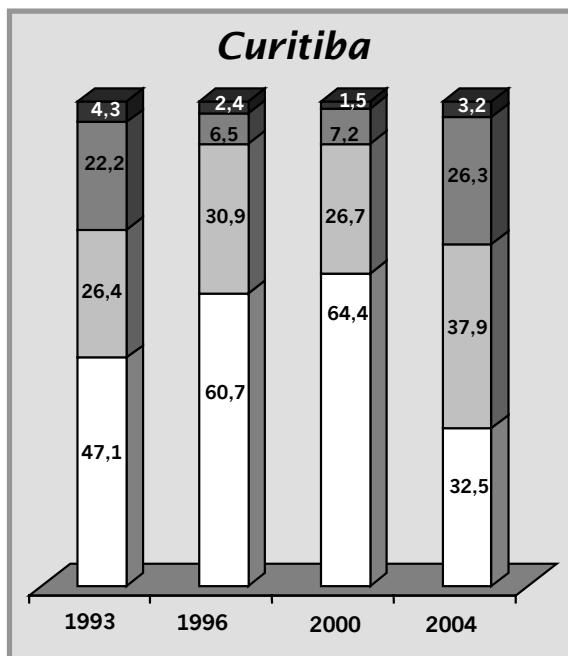
Perguntas:

(Datafolha) Pensando nos serviços que são de responsabilidade da prefeitura, qual é na sua opinião o principal problema da cidade hoje?

(IBOPE) Esta é uma lista das áreas em que as pessoas vêm enfrentando problemas de maior ou menor gravidade. Por favor, diga-me quais são as três áreas que mais tem preocupado o(a) sr(a) e a sua família atualmente.

Avaliação de Prefeituras (1993 a 2004)

A avaliação da prefeitura de **São Paulo**, bastante **negativa** no começo dos anos noventa, torna-se **regular** entre 1996 e 2000, mas cai novamente em 2004. Os prefeitos de **Curitiba**, por sua vez, foram **bem avaliados** (e de forma crescente) nos anos noventa, mas a administração de 2004 foi tida como **regular** pela maior parte dos curitibanos



Fonte: Datafolha, 1996, 2000 (para São Paulo); IBOPE, 2000 (para Curitiba); IBOPE 2004.

Perguntas:

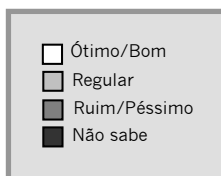
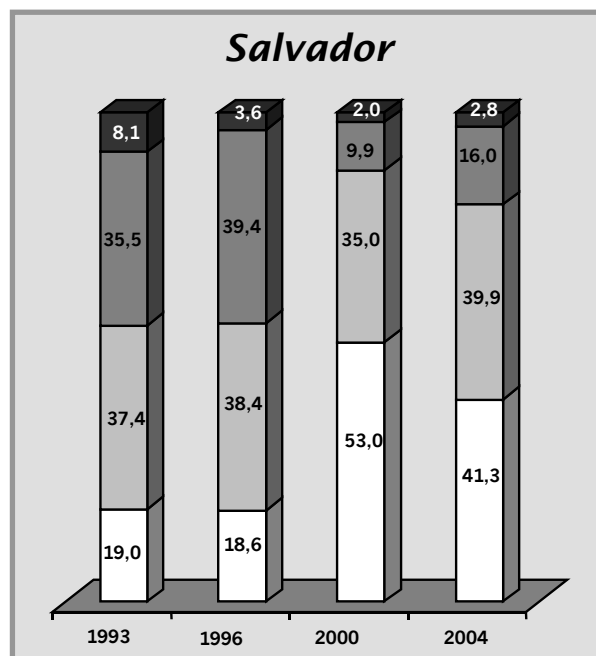
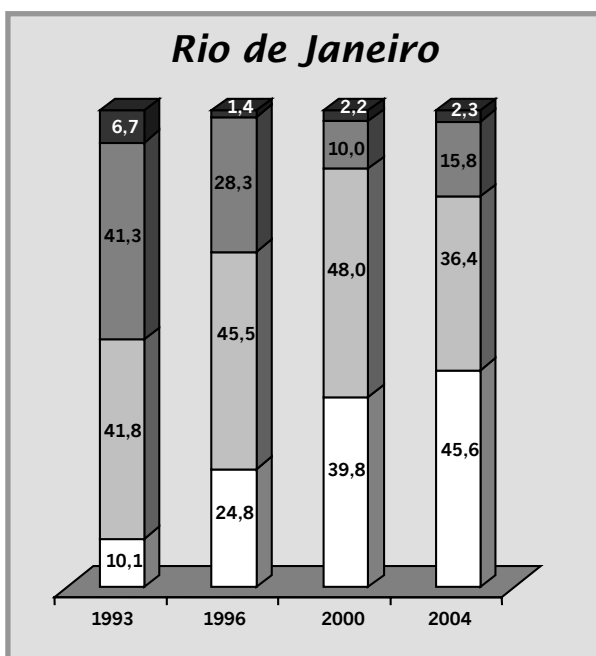
(Datafolha) O prefeito XXXXX está completando três anos e quatro meses de mandato.

Na sua opinião, ele está fazendo um governo?

(IBOPE) Como o(a) Sr(a) classifica a administração do Prefeito XXXXX até o momento?

Avaliação de Prefeituras de 1993 a 2004

Ainda que as Prefeituras do **Rio de Janeiro** e de **Salvador**, ao longo de todo o período, tenham sido avaliadas como **regulares**, há um notável crescimento da avaliação positiva de seus sucessivos governos municipais.



Fonte: Datafolha, 1996; IBOPE, 2000, 2004.

Perguntas:

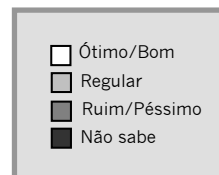
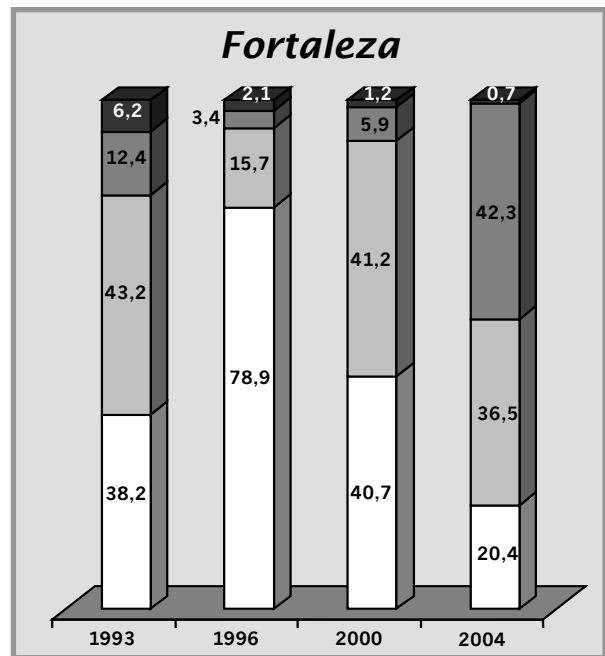
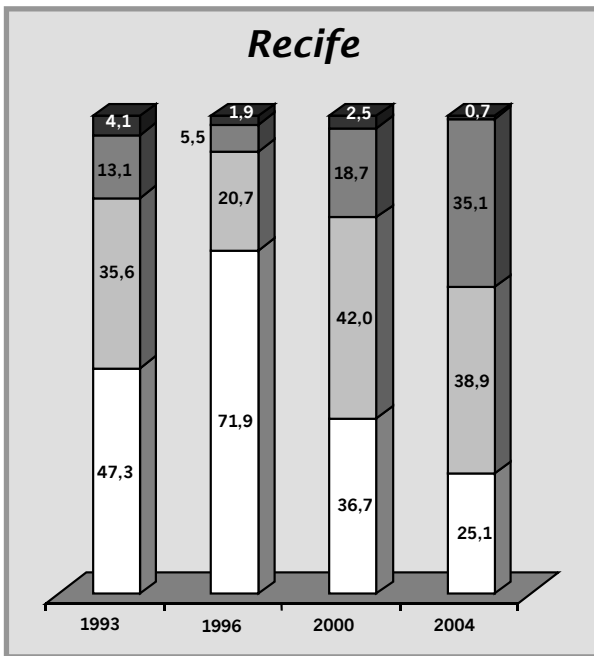
(Datafolha) O prefeito XXXXX está completando três anos e quatro meses de mandato.

Na sua opinião, ele está fazendo um governo?

(IBOPE) Como o(a) Sr(a) classifica a administração do Prefeito XXXXX até o momento?

Avaliação de Prefeituras de 1993 a 2004

As Prefeituras de Recife e Fortaleza foram bem avaliadas entre 1993 e 1996, sendo que em 1996 essa avaliação “ótimo/bom” atingiu o pico de mais de 70%. A partir daí, a avaliação positiva destas prefeituras tem forte queda.



Fonte: Datafolha, 1996. IBOPE, 2000, 2004.

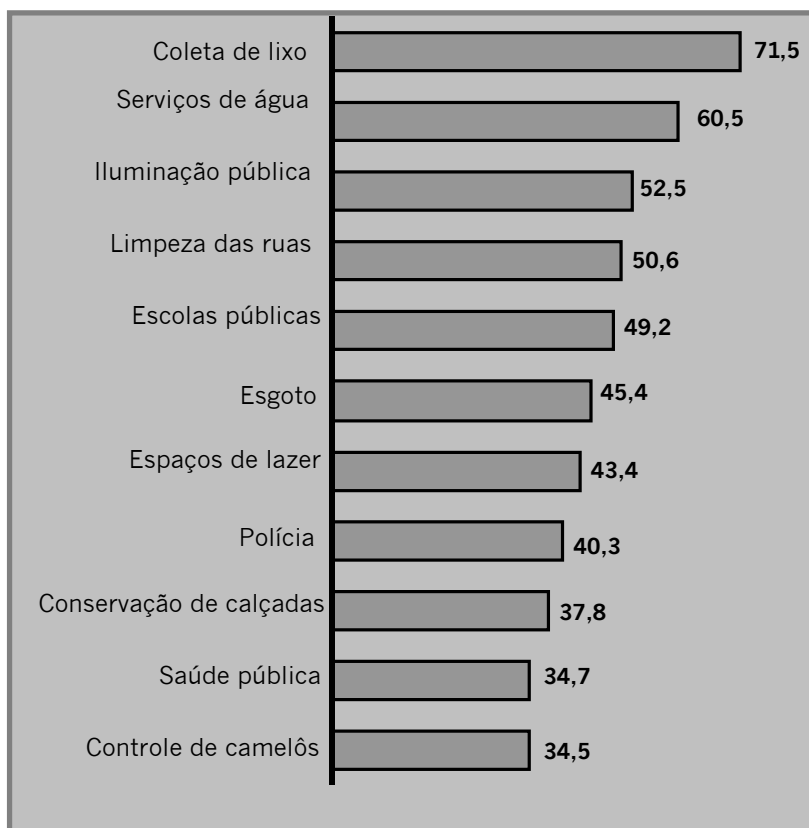
Perguntas:

(Datafolha) O prefeito XXXXX está completando três anos e quatro meses de mandato. Na sua opinião, ele está fazendo um governo?

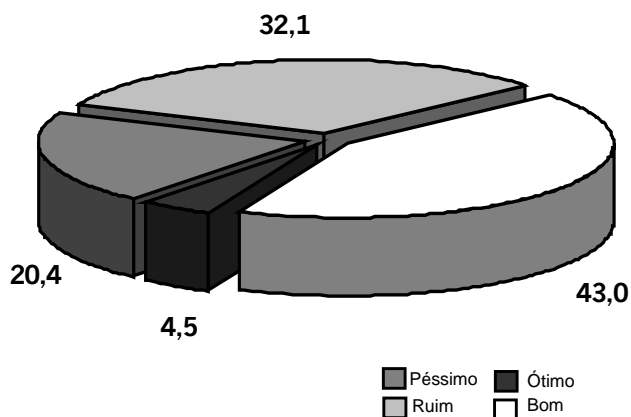
(IBOPE) Como o(a) Sr(a) classifica a administração do Prefeito XXXXX até o momento?

Satisfação com Serviços Públicos- Brasil, 2002 (% de notas de 7 a 10)

O Estudo Eleitoral Brasileiro realizado em 2002 e 2006 permitiu comparar as percepções de desempenho de governos federais quanto à realização de serviços públicos. O ESEB2002 coletou os dados de desempenho do 2º mandato do governo FHC, e o ESEB2006, os dados do 1º mandato do governo Lula.



Avaliação do Governo FHC em relação aos 4 anos do 2º mandato



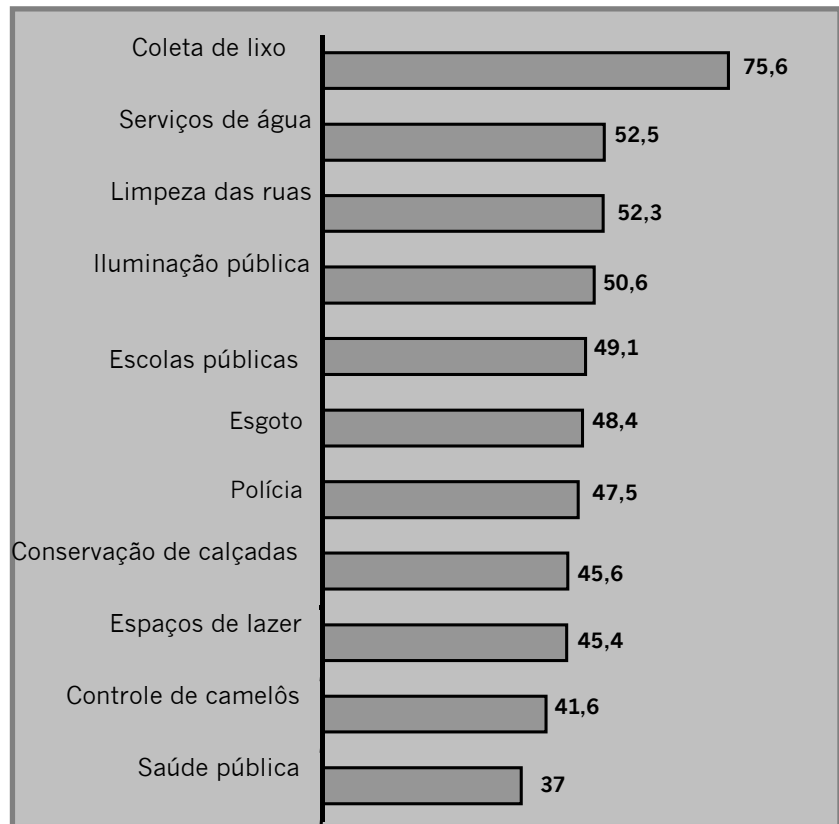
Em 2002, pouco mais de 45% avaliavam o governo FHC ótimo e bom.

Fonte: Eseb, 2002.

Perguntas: Destes serviços públicos e gostaria que o (a) Sr. (a) desse uma nota de 0 a 10 para dizer o quanto está satisfeito com cada um deles; Na sua opinião, de uma maneira geral o Governo FHC nos últimos 4 anos foi....

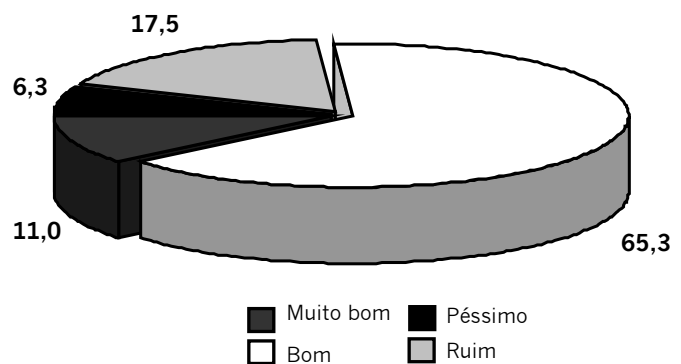
Satisfação com Serviços Públicos – Brasil, 2006 (% de notas de 7 a 10)

Os dados mostram que as boas avaliações de serviços para o 1º governo Lula aumentam de forma significativa apenas para alguns itens, como a coleta de lixo, o controle dos camelôs e a polícia.



Avaliação do Governo Lula em relação aos 4 anos de mandato

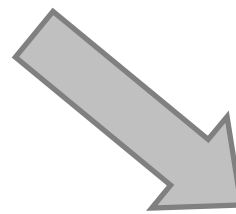
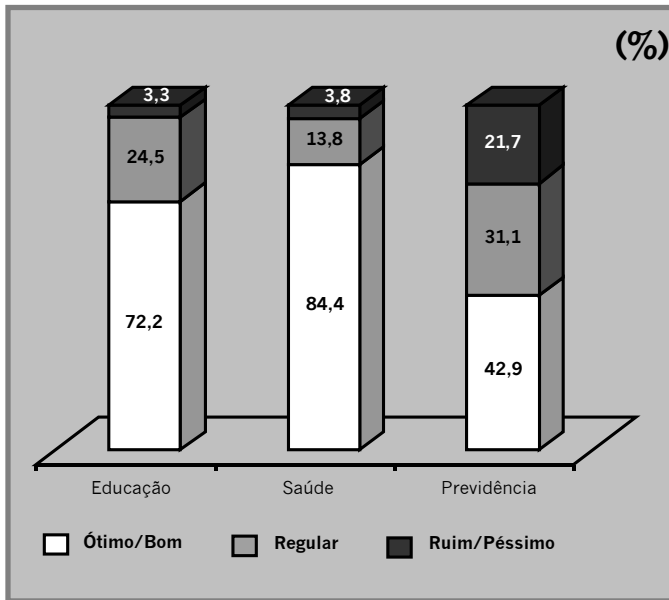
Em 2006, mais de 75% avaliavam o governo Lula muito bom e bom.



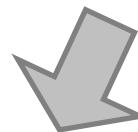
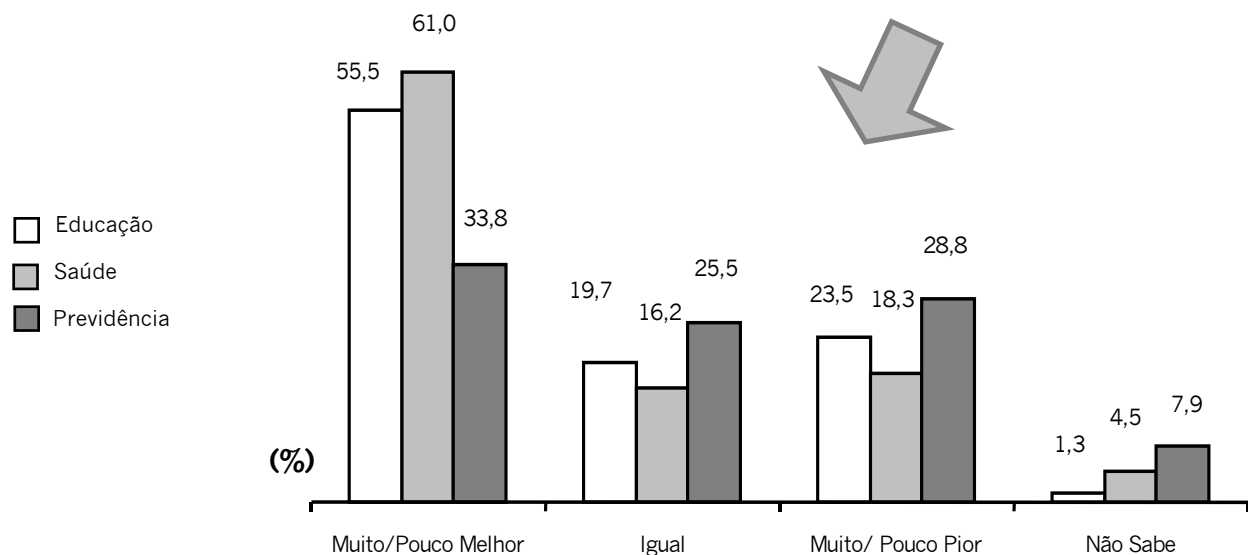
Fonte: Eseb, 2006.
Perguntas: Destes serviços públicos e gostaria que o (a) Sr. (a) desse uma nota de 0 a 10 para dizer o quanto está satisfeito com cada um deles; Na sua opinião, de uma maneira geral o Governo Lula nos últimos 4 anos foi...

Avaliação de Serviços Públicos por Usuários-Brasil, 2000

A grande maioria dos usuários da Educação e da Saúde públicas avalia os serviços como “ótimos/bons” e pensavam ainda que melhoraram em comparação aos cinco anos anteriores. Já a avaliação da Previdência Social era mais negativa: mais de 20% a avaliavam como “ruim e péssima” e quase 30% pensavam que ela piorou comparada aos anos anteriores.



Avaliação do Serviço comparado com os 5 anos anteriores...



Fonte: IBOPE, 2000

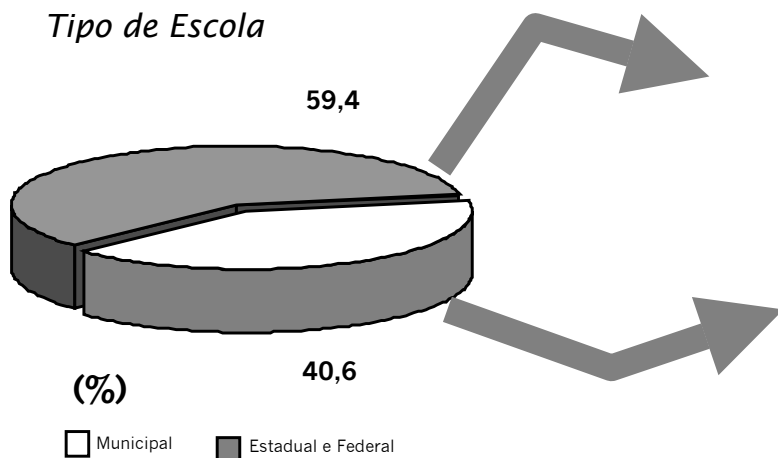
Perguntas: De uma maneira geral, como o (a) Sr(a) avalia o atendimento que o(a) Sr(a) recebeu nesta unidade de?; Pensando em todos estes aspectos do serviço que recebeu hoje, que nota geral de 0 a 10 o(a) Sr(a) daria para os serviços desta unidade?; Comparando o nível do serviço atual, com o nível do serviço no Brasil há cinco anos atrás, o(a) Sr(a) diria que ele hoje está melhor, igual ou pior?

EDUCAÇÃO PÚBLICA

Dos usuários entrevistados, 59,4% utilizavam escolas públicas estaduais e federais; 40,6% utilizavam escolas municipais.

Escolas públicas e esferas administrativas

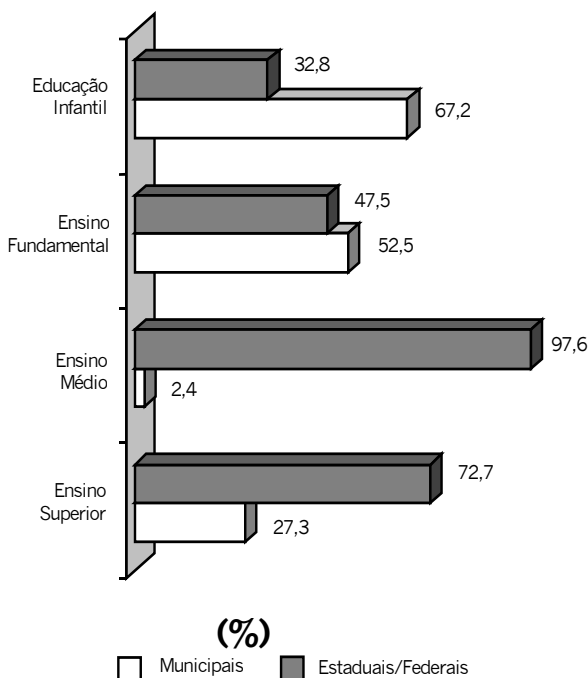
Tipo de Escola



94,9% das escolas Federais e Estaduais são de Educação Básica.

97,7% das escolas Municipais são de Educação Infantil ou de Ensino Fundamental.

Composição e avaliação dos diferentes níveis de ensino



Os menores níveis de ensino (Educação Infantil e Ensino Fundamental) recebem as avaliações mais positivas. No Ensino Superior, os entrevistados se dividem entre a "boa/ótima" avaliação e a avaliação regular, mas este é o nível com menos avaliação positiva

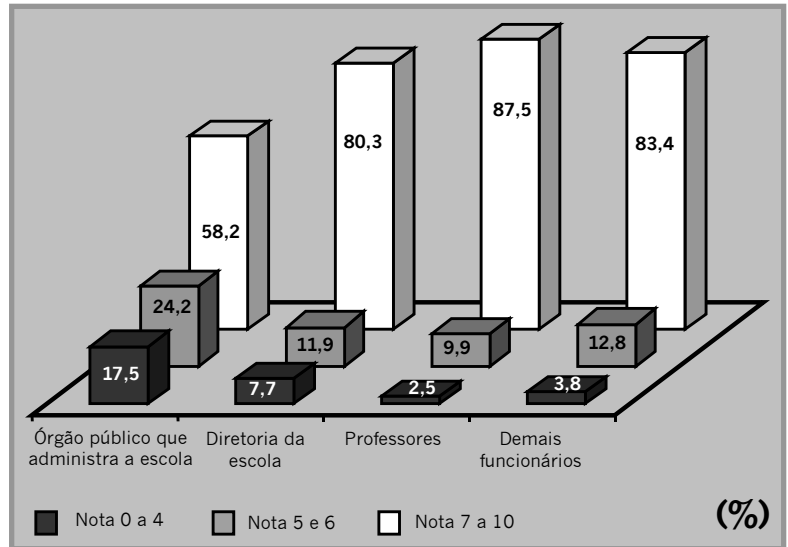
Avaliação dos níveis de ensino (%)			
Nível	Ótima Boa	Regular	Ruim Péssima
Educação Infantil	86,6	11,9	1,5
Ensino Fundamental	74,8	21,8	3,5
Ensino Médio	62,2	34,7	3,2
Ensino Superior	45,5	45,5	9,1

Fonte: IBOPE, 2000.

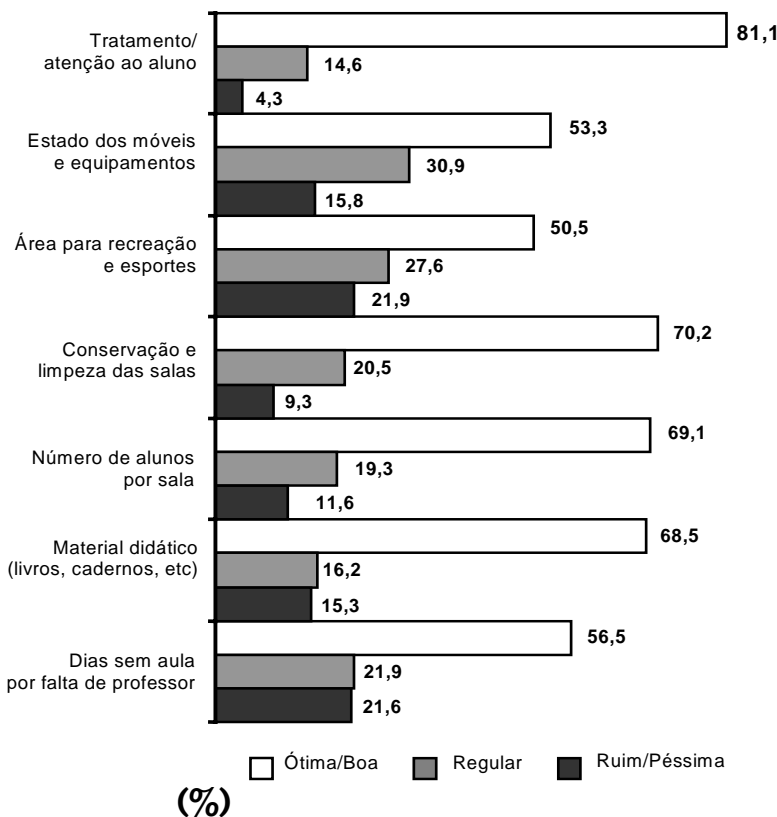
Perguntas: Tipo escola; Grau de Instrução; De uma maneira geral, pelo que o (a) sr(a) sabe ou ouve falar, o (a) Sr (a) diria que esta escola/faculdade é ótima, boa, regular, ruim ou péssima?

Avaliação dos Recursos Humanos e da Organização Escolar

É bastante grande a satisfação dos usuários da escola pública com a atuação dos professores, funcionários e da diretoria. Já o órgão público que administra a escola é avaliado como ruim ou regular por mais de 40% dos entrevistados.



Avaliação das Características da Escola Pública



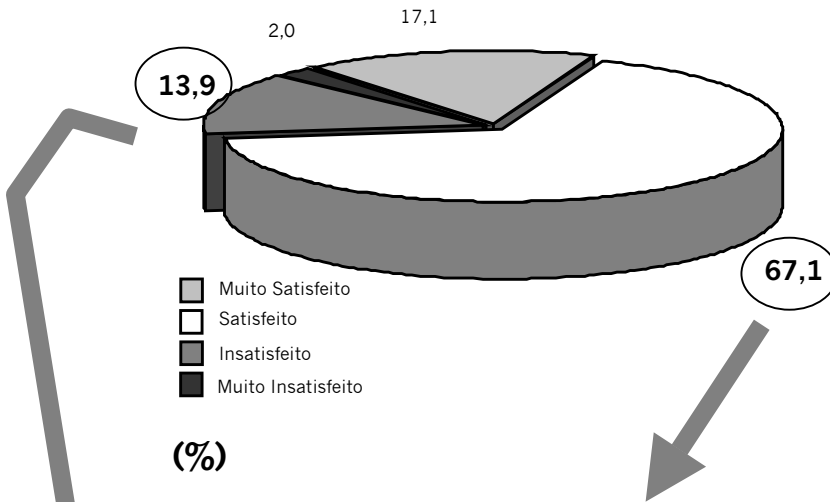
Os fatores menos bem avaliados pelos usuários da escola pública são aqueles associados à infraestrutura, como a conservação dos móveis e equipamentos e às áreas para prática de esportes.

Fonte: IBOPE, 2000.

Perguntas: Agora, eu gostaria que o(a) Sr(a) desse uma nota de 0 a 10 para a atuação de cada público que eu citar; Agora eu gostaria que 0(a) Sr(a) avaliasse esta escola/faculdade em vários aspectos, dizendo se acha que ela é ótima, boa, regular, ruim ou péssima em cada um dos aspectos que eu citar.

Satisfação com a educação recebida na escola

Mais de 2/3 dos entrevistados estão satisfeitos com a qualidade da escola. Por outro lado, mesmo os insatisfeitos com o serviço de sua escola apontam as qualidades dos professores como principal ponto positivo.



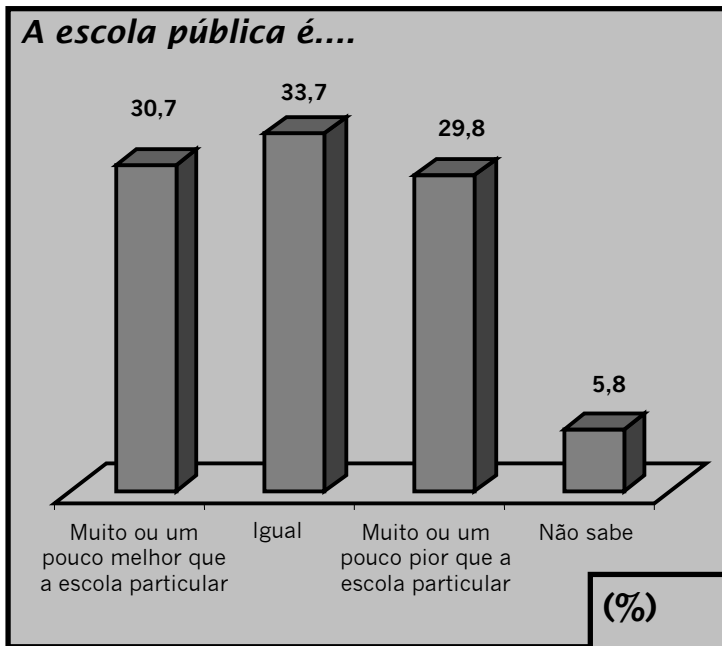
Pontos positivos e negativos na avaliação do serviço para quem se diz SATISFEITO com a escola			
Positivos (%)		Negativos (%)	
Qualidades dos professores	36,8	Não tem	41,8
Qualidade do ensino e das aulas	23,3	Infra-estrutura e localização	18,8
Não sabem	12,9	Recursos humanos e organização	12,3
Recursos humanos e organização	10,2	Não sabem	9,3
Infra-estrutura e localização	9,1	Problemas relativos aos alunos	6,5

Pontos positivos e negativos na avaliação do serviço para quem se diz INSATISFEITO com a escola			
Positivos (%)		Negativos (%)	
Qualidades dos professores	26,8	Infra-estrutura e localização	23,1
Infra-estrutura e localização	13,7	Recursos humanos e organização	19,4
Não sabem	10,9	Problemas relativos aos professores	17,4
Qualidade do ensino e das aulas	8,4	Problemas relativos aos alunos	14,1
		Não sabem	6,5

Fonte: IBOPE, 2000.

Perguntas: De uma maneira geral, como o(a) Sr(a) diria que se sente com relação a qualidade desta escola/faculdade pública?; Na sua opinião, quais são os pontos POSITIVOS desta escola/faculdade?; Quais os pontos NEGATIVOS desta escola/faculdade?

Comparação entre Escolas Públicas e Escolas Particulares



Os usuários se dividem quando opinam sobre a qualidade das escolas públicas em comparação às particulares e tendem a avaliá-las como iguais. É notável que, ainda assim, mais de 40% iriam para a escola particular, se tivessem a oportunidade

Entre aqueles que mudariam para a escola particular, mais de 70% se declararam satisfeitos ou muito satisfeitos com a qualidade da escola pública que utilizam/frequentam.



(%)	Muito satisfeito	Satisfeito	Insatisfeito	Muito insatisfeito
Mudaria	9,4	61,3	25,8	3,5
Não Mudaria	23,1	71,5	4,5	0,9

Fonte: IBOPE, 2000.

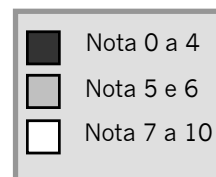
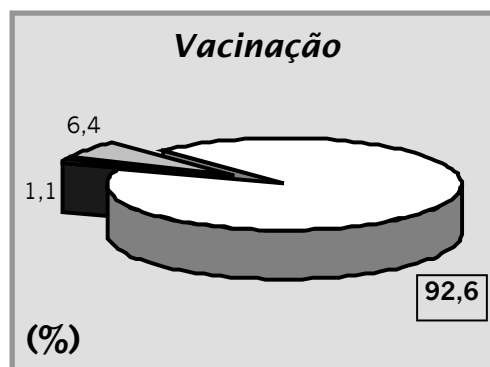
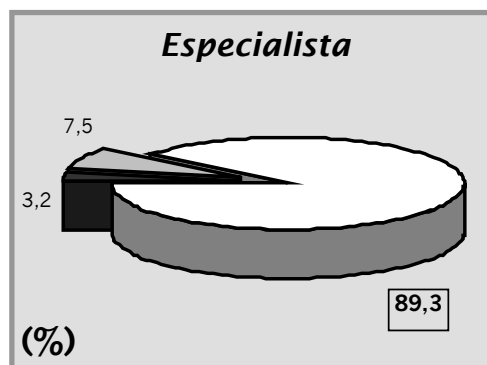
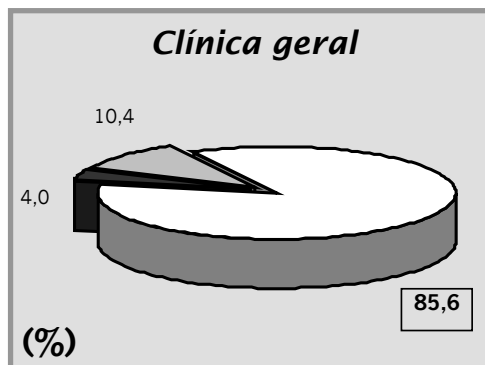
Perguntas: Agora, em comparação com escolas particulares que o(a) sr(a) conhece ou ouviu falar, na sua opinião, esta escola/faculdade é melhor, igual ou pior que as escolas/faculdades particulares?: Se o(a) Sr(a) tivesse oportunidade, mudaria ou não mudaria desta

SAÚDE PÚBLICA

Avaliação dos serviços

Os usuários entrevistados, em sua maioria, utilizam os serviços de saúde pública para práticas de rotina: quase 2/3 procuraram a unidade para consulta médica e a grande maioria destes usuários avalia bem o atendimento recebido.

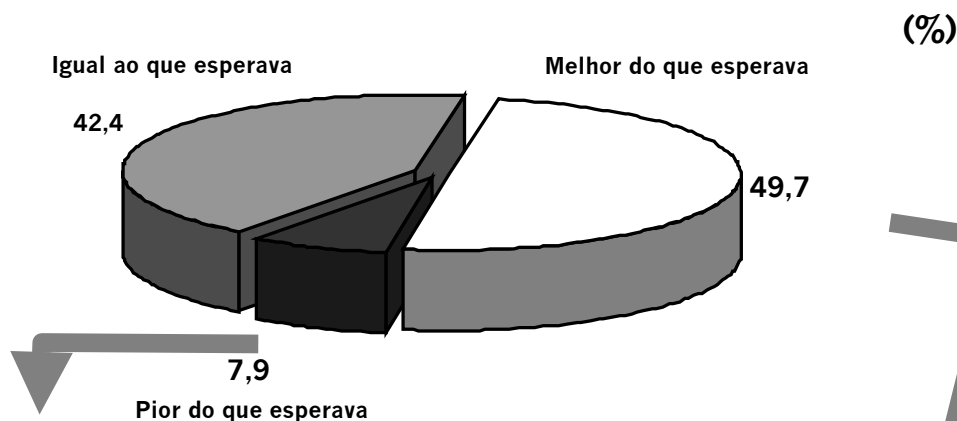
Tipo de atendimento recebido (%)	
Consulta médica/Clínica geral	38,4
Consulta médica/ Especialista	24,0
Vacinação	7,0
Exames/ Análise/ Coleta de material/ Radiografias	6,1
Fraturas/ Gesso/ Ortopedia	2,6
Emergência para acidentes	1,0
Emergência para doenças	2,4
Manutenção de curativos/ Tirar curativos	4,3
Tratamentos/ Aplicação de medicamentos e terapias	6,7
Pegar remédios gratuitamente	4,1
Vaporização/ Inalação	0,8
Medir a pressão	1,0
Consulta dentária	1,1
Outros	0,5



Fonte: IBOPE, 2000

Perguntas: P03) Qual foi o tipo de atendimento que o(a) sr(a)/menor que está acompanhando recebeu?; P04) Gostaria que o(a) sr(a) desse uma nota de 0 a 10 para cada tipo de atendimento que recebeu aqui hoje:

Avaliação do atendimento recebido em comparação às expectativas



Entre os usuários que avaliaram que o atendimento foi melhor do que esperavam, mais de 10% não souberam dizer quais os pontos negativos

Pontos positivos e negativos para quem avalia que o atendimento foi PIOR do que esperava			
Positivos (%)		Negativos (%)	
Não tem pontos positivos	38,5	Demora no atendimento	16,7
Não sabe	21,8	Atendimento ruim	12,8
Bom atendimento	9,0	Não sabe	11,5
Médicos atenciosos/dedicados	7,7	Faltam medicamentos nos postos	10,3
Agilidade no atendimento	3,8	Funcionários mal educados	6,7
		Não tem pontos negativos	5,1

Mesmo entre os que avaliaram o atendimento como pior do que esperavam, mais de 10% não souberam apontar os pontos negativos

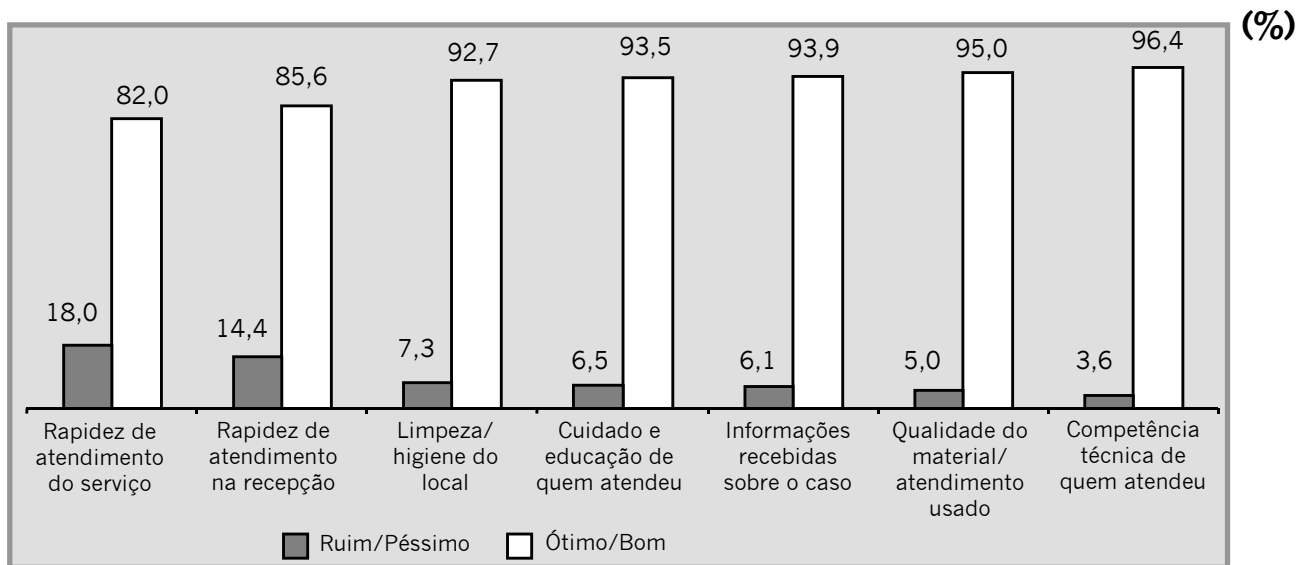
Pontos positivos e negativos para quem avalia que o atendimento foi MELHOR do que esperava			
Positivos (%)		Negativos (%)	
Bom atendimento	21,4	Não tem pontos negativos	54,6
Não sabe	20,2	Não sabe	12,4
Médicos atenciosos/dedicados	14,5	Demora nos atendimento	5,3
Agilidade no atendimento	8,1	Faltam medicamentos nos postos	4,3
Bons médicos/eficientes	6,3	Funcionários mal educados	3,9

Fonte: IBOPE, 2000

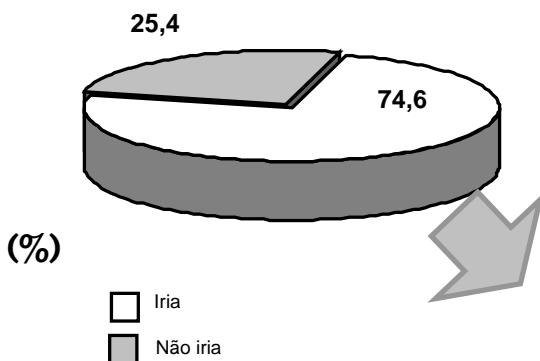
Perguntas: De acordo com a sua expectativa antes ser atendido(a) nesta unidade de saúde, o(a) sr(a) diria que o atendimento que o(a) sr(a) teve aqui hoje foi; Na sua opinião, quais são os principais pontos POSITIVOS desta unidade de saúde?; E quais os pontos NEGATIVOS?

Avaliação da unidade de atendimento

Os usuários que utilizam unidades de saúde públicas avaliaram os vários aspectos do atendimento de forma bastante positiva. Entre estes aspectos, apenas a rapidez no atendimento foi avaliada com o “ótimo/bom” por menos de 90% dos usuários. Mesmo assim, destaca-se que quase 3/4 dos usuários procurariam um serviço de saúde particular.



“Se tivesse oportunidade, iria para uma unidade de saúde particular?”



Entre os usuários que iriam para serviço de saúde particular, mais de 85% se declararam muito satisfeitos e satisfeitos com o atendimento recebido.

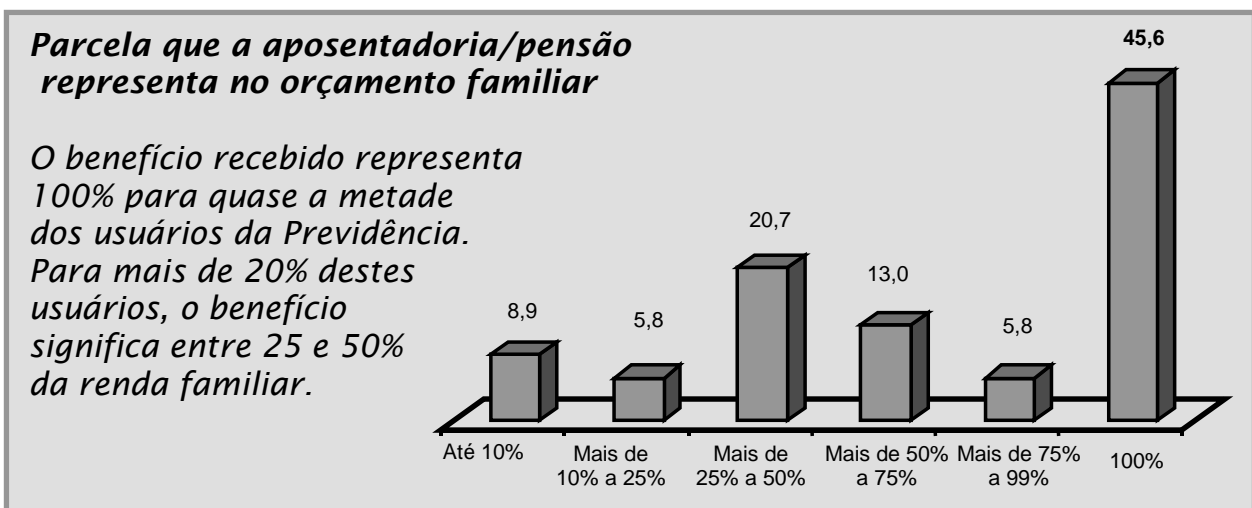
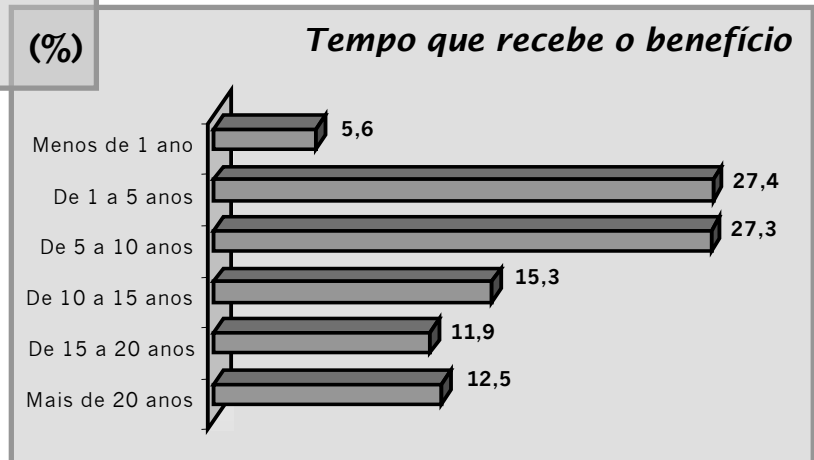
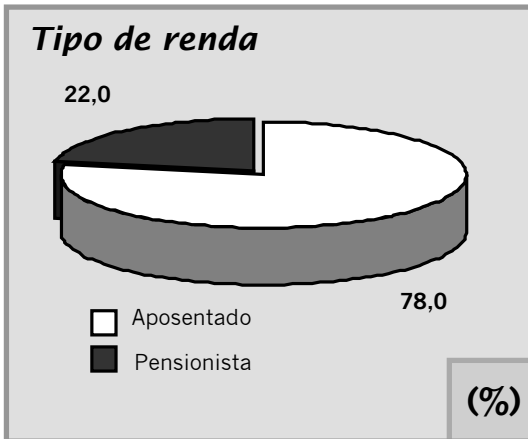
(%)	Muito satisfeito	Satisfeito	Insatisfeito	Muito insatisfeito
Iria	15,6	70,1	12,2	2,0
Não iria	30,4	67,2	2,0	0,4

Fonte: IBOPE, 2000

Perguntas: Agora eu vou citar alguns itens para você avaliar os serviços desta unidade de saúde e gostaria que o(a) sr(a) me dissesse se acho u o serviço muito bom, bom, ruim ou muito ruim em cada item; Se o(a) Sr(a) tivesse oportunidade, iria para uma unidade de saúde particular?; De uma maneira geral, como o(a) Sr(a) diria que se sente com relação ao atendimento que recebeu nesta unidade de saúde?

PREVIDÊNCIA SOCIAL

Do total dos beneficiários do INSS entrevistados pela pesquisa, pouco mais de 20% são pensionistas. Esta é também a proporção aproximada dos que recebem o benefício há mais de 15 anos



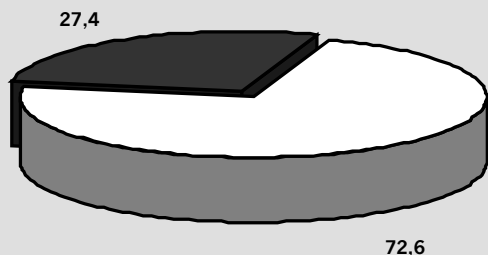
Fonte: IBOPE, 2000.

Perguntas: Tipo de renda; Há quanto tempo o(a) Sr(a) recebe algum tipo de benefício na Previdência Social; Qual destas percentagens é a parcela que a sua pensão ou aposentadoria representa no total do orçamento da sua família?

Avaliação dos serviços

É notável que mais de 70% dos beneficiários da Previdência Social considerem o benefício injusto. No entanto, a avaliação do serviço não acompanha essa consideração: 43% avaliam o serviço como ruim ou péssimo

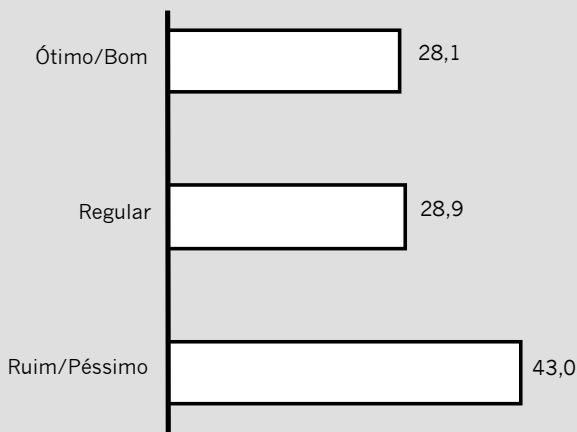
O benefício é justo?



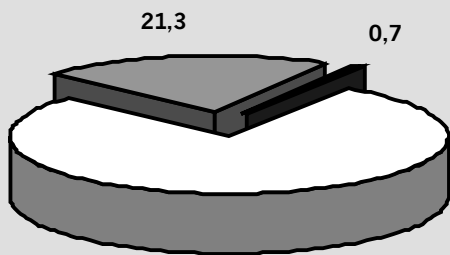
■ É justo □ É injusto

(%)

Como avaliam o serviço os que acham que o benefício é injusto:



O valor da renda é suficiente?



□ Menos do que suficiente
 ■ O suficiente
 ■ Mais do que suficiente

(%)

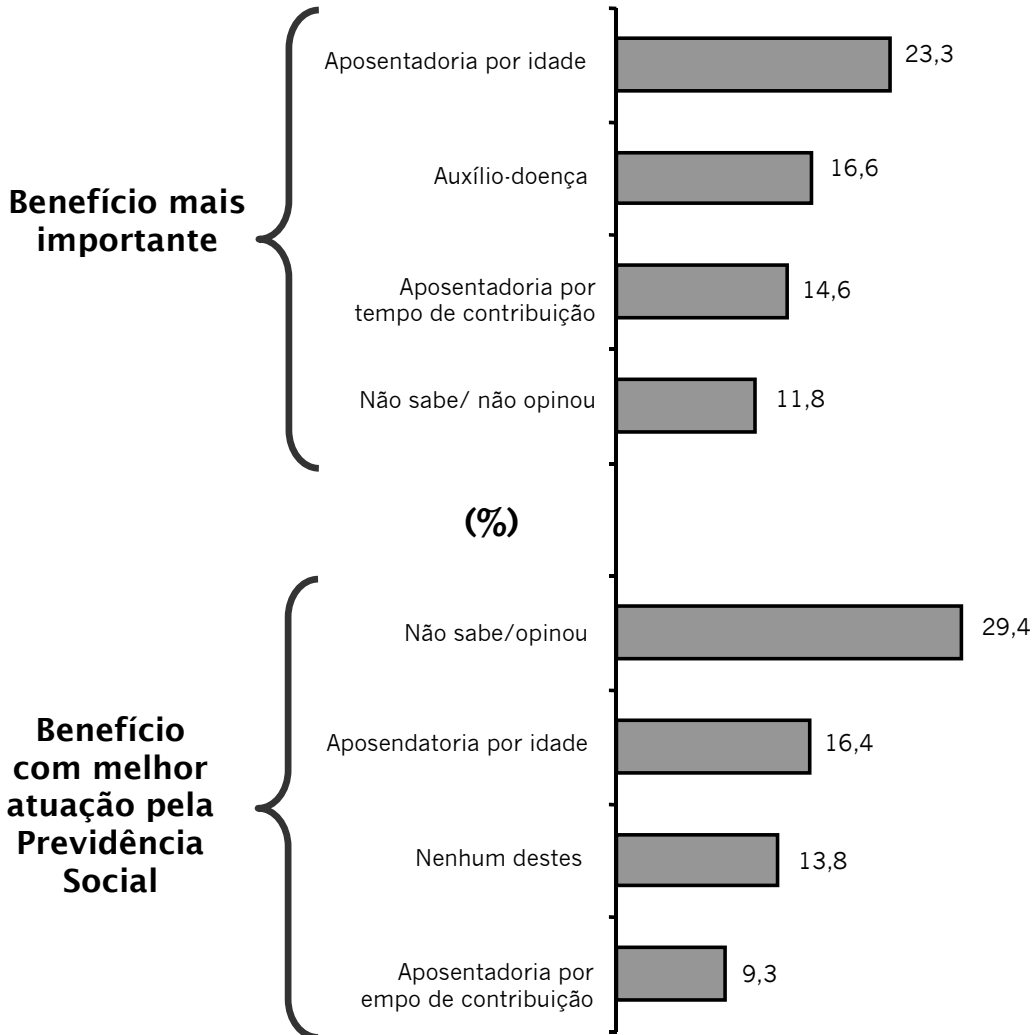
Para mais de 80% dos que dizem que o valor da renda é menos do que o suficiente, o benefício representa 100% do orçamento familiar.

Fonte: IBOPE, 2000.

Perguntas: De uma maneira geral, na sua opinião, o valor da sua aposentadoria ou da pensão é; Levando em consideração o tempo que o(a) Sr(a) contribuiu e o valor da sua contribuição neste tempo, o(a) Sr(a) acredita que valor que recebe mensalmente é justo ou injusto?

Opiniões sobre os benefícios da Previdência Social

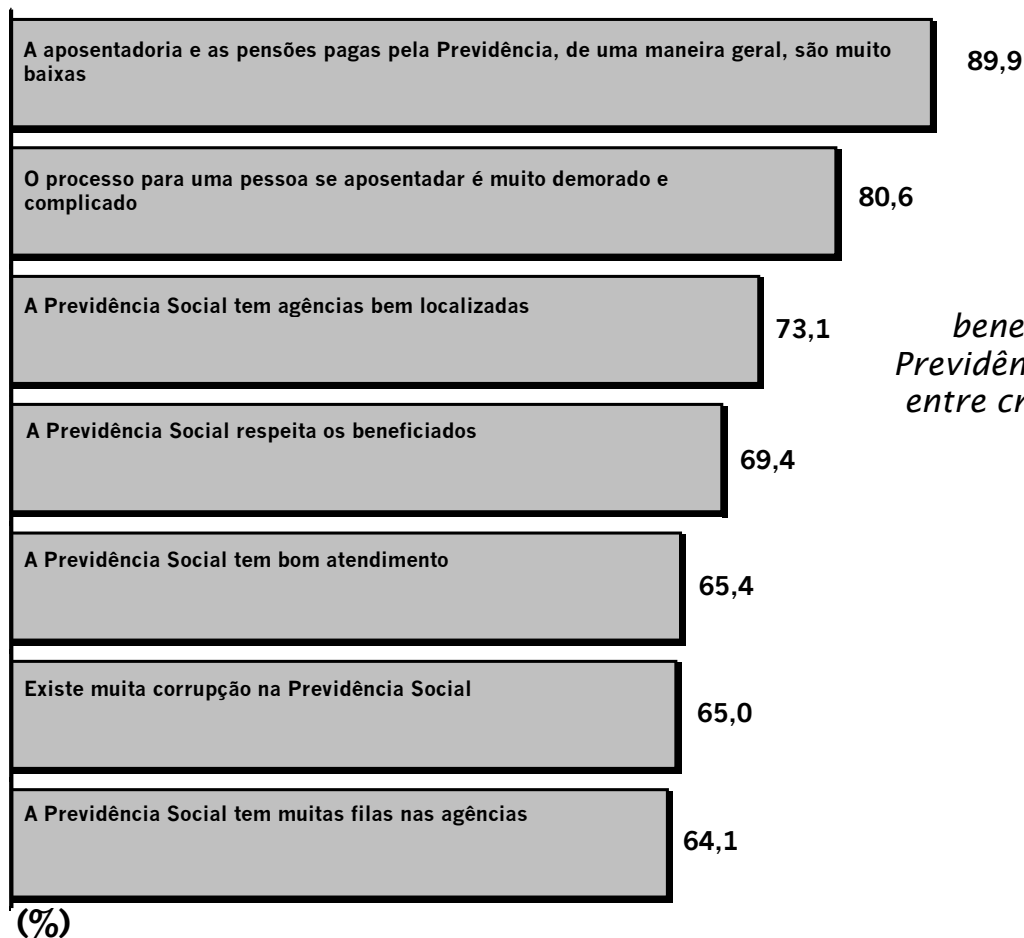
Os beneficiários destacam a aposentadoria por idade como o serviço mais importante e, ao mesmo tempo, com melhor atuação pela Previdência. No entanto, quase 30% não souberam dizer em qual benefício a Previdência tem melhor atuação



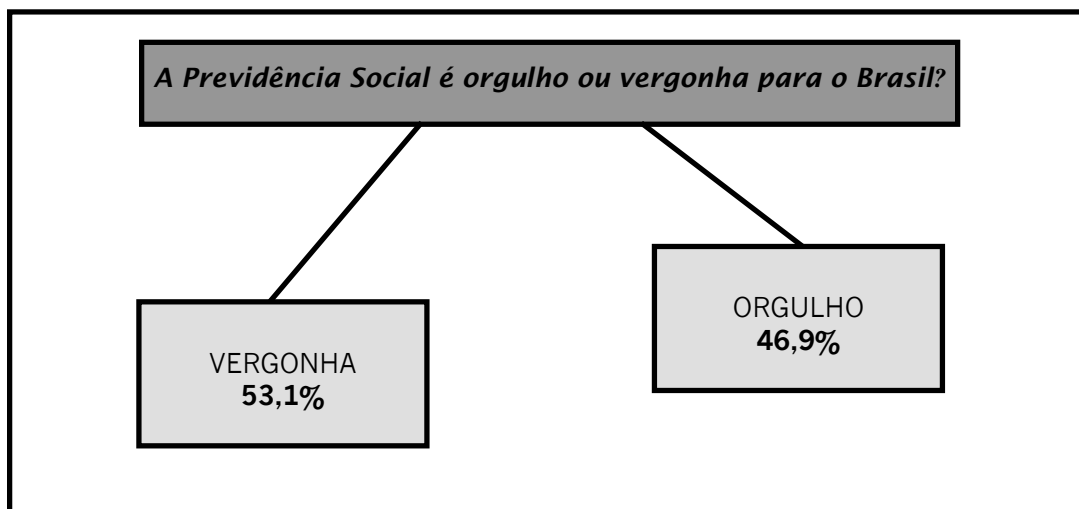
Fonte: IBOPE, 2000.

Perguntas: Na sua opinião, qual destes benefícios da Previdência Social é o mais importante para os brasileiros de uma maneira geral? Na sua opinião, em qual destes benefícios a Previdência Social tem uma MELHOR atuação?

Opiniões sobre a Previdência Social



As opiniões dos beneficiários sobre a Previdência são divididas entre críticas e elogios à sua atuação

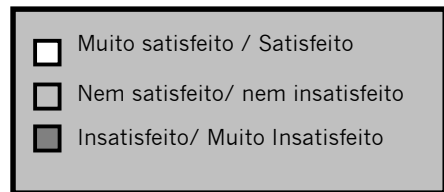
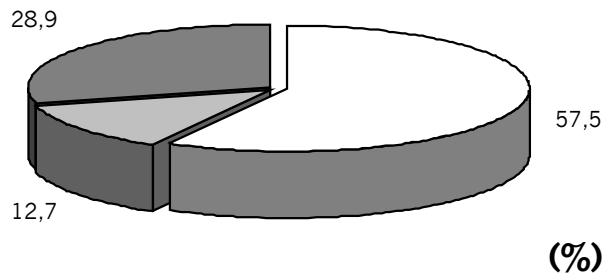


Fonte: IBOPE, 2000.

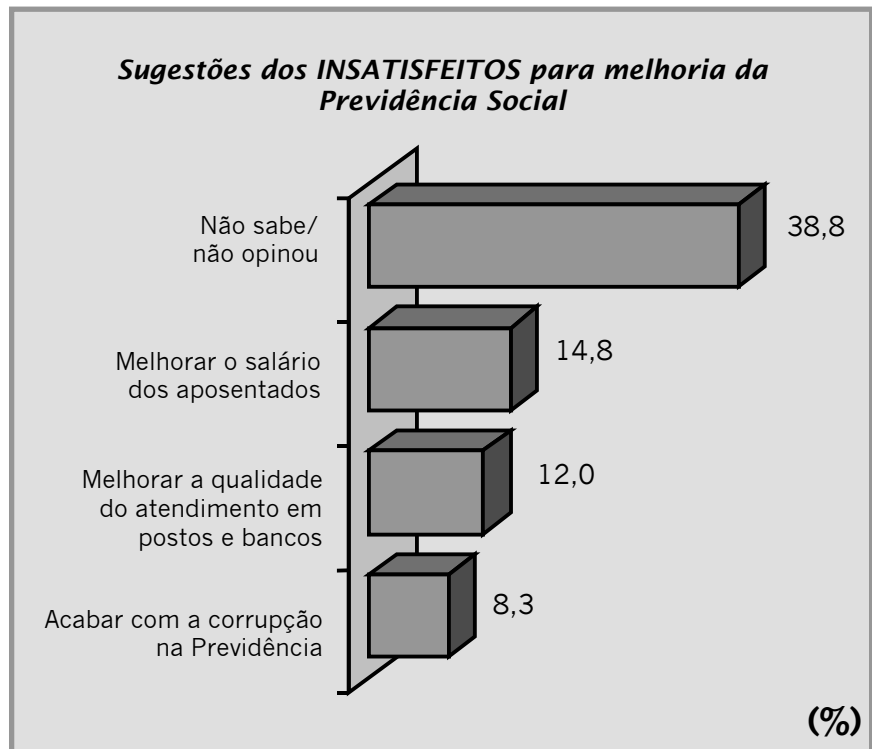
Perguntas: Eu vou citar algumas frases sobre a Previdência Social e gostaria que o(a) Sr(a) dissesse se concorda ou discorda de cada uma delas; Destas características, qual delas, na sua opinião, melhor serve para descrever a Previdência Social?

Satisfação com os serviços da Previdência Social

Mesmo reconhecendo seus problemas, quase 60% dos beneficiários estão satisfeitos com a Previdência Social.



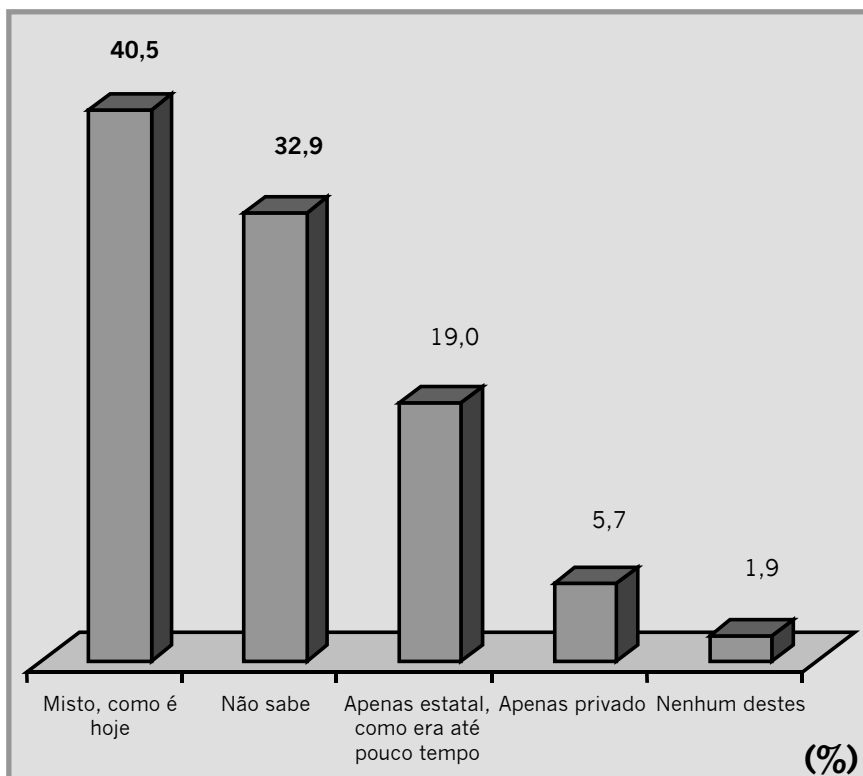
Além disso, destaca-se que mesmo os insatisfeitos têm poucas sugestões para que a Previdência melhore seus serviços e atendimento.



Fonte: IBOPE, 2000.

Perguntas: Pensando agora na sua relação com a Previdência Social, o(a) sr(a) diria que, de uma maneira geral, está:, Gostaria de saber que sugestões o(a) Sr(a) tem a fazer para a Previdência Social atender melhor seus beneficiados

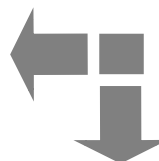
Modelo de administração da Previdência Social e Previdência Privada



Os beneficiários da Previdência valorizam seu modelo de administração pelo Estado.



Mesmo os que prefeririam pagar um plano de previdência não acham que a previdência deveria ser apenas privada. Mais de 20% pensam que deve continuar estatal.



Modelo de administração da Previdência social para os que prefeririam ter pago (%)				
Apenas estatal, como era até pouco tempo	Apenas privado	Misto como é hoje	Nenhum destes	Não sabe/ não opinou
21,8	7,6	41,4	1,6	27,6

Fonte: IBOPE, 2000.

Perguntas: ; Na sua opinião, o sistema previdenciário deveria ser:

Fichas Técnicas

Nº da pesquisa (CESOP)*	Data	Tamanho da amostra (nº de entrevistas)	Universo	Tipo de amostra
Datafolha				
DATAFOLHA/CAPITAIS91.NOV-00296	6/11/1991	11180	População adulta de 24 Capitais: São Paulo/ Rio de Janeiro/ Belo Horizonte/ Vitória/ Porto Alegre/ Curitiba/ Florianópolis/ Salvador/ Bahia/ Recife/ São Luis/ Natal/ Maceió/ Teresina/ João Pessoa/ Aracajú/ Belém/ Goiânia/ Manaus/ Distrito Federal/ Campo Grande/ Cuiabá/ Porto Velho	Amostra estratificada proporcionais por cotas de sexo, idade, atividade, posição na ocupação e grau de instrução proporcionais ao universo pesquisado.
DATAFOLHA/CAPITAIS93.JUN-00330	22/6/1993	5065	População adulta de 10 Capitais: São Paulo/ Rio de Janeiro/ Belo Horizonte/ Salvador/ Recife/ Fortaleza/ Porto Alegre/ Curitiba/ Florianópolis/ Campo Grande	
DATAFOLHA/RJcap96.ABR-00558	23/4/1996	640	População adulta do Rio de Janeiro	Amostra estratificada por cotas de sexo e idade, proporcionais ao universo do município.
DATAFOLHA/FORTALEZA96.ABR-00565	23/4/1996	419	População adulta da cidade de Fortaleza	
DATAFOLHA/CURITIBA96.ABR-00560	23/4/1996	420	População adulta da cidade de Curitiba	
DATAFOLHA/RECIFE96.ABR-00564	23/4/1996	420	População adulta da cidade de Recife	
DATAFOLHA/SALVADOR96.ABR-00563	23/4/1996	419	População adulta da cidade de Salvador	
IBOPE				
IBOPE/BRASIL00.MAI -01814	10/05/2000	1000	Usuários de serviços de educação	Amostra selecionada em múltiplos estágios. Estágio final obtido por sorteio de entrevistados realizado na porta da unidade selecionada com três tipos de usuários: os alunos de 15 anos ou mais, os pais dos alunos menores de 15 anos e outros tipos de acompanhantes de menores de 15 anos.
IBOPE/BRASIL00.MAI -01815	10/05/2000	1000	Usuários de serviços de Prev. Social	Amostra selecionada em múltiplos estágios. Estágio final obtido por sorteio de entrevistados realizado na porta da unidade selecionada com aposentados e pensionistas.
IBOPE/BRASIL00.MAI -01816	10/05/2000	1000	Usuários de serviços de saúde	Amostra selecionada em múltiplos estágios. Estágio final obtido por sorteio de entrevistados realizado na porta da unidade selecionada com dois tipos de usuários: os próprios pacientes e acompanhantes dos pacientes menores de 15 anos.

Fichas Técnicas

Nº da pesquisa (CESOP)*	Data	Tamanho da amostra (nº de entrevistas)	Universo	Tipo de amostra
IBOPE				
IBOPE/RJ00.JUL-01275	11/7/2000	600	População adulta do Rio de Janeiro	Amostra estratificada por sexo e idade com sorteio aleatório dos entrevistados.
IBOPE/CURITIBA00.AGO-01302	15/8/2000	400	População adulta de Curitiba	
IBOPE/RECIFE00.JUL-01274	12/7/2000	400	População adulta de Recife	
IBOPE/FORTALEZA00.JUL-01272	4/7/2000	400	População adulta de Fortaleza	
IBOPE/SALVADOR00.JUL-01281	26/7/2000	400	População adulta de Salvador	
IBOPE/RJcap04.JUN-02093	27/6/2004	1001	Eleitores do município de Rio de Janeiro	Amostra estratificada proporcional por cotas de sexo, idade, atividade, posição na ocupação e grau de instrução proporcional ao universo pesquisado.
IBOPE/CURITIBA04.JUL-02030	27/7/2004	406	Eleitores do Município de Curitiba	
IBOPE/RECIFE04.JUN-02072	23/6/2004	406	Eleitores do município de Recife	
IBOPE/FORTALEZA04.JUN-01906	22/6/2004	602	Eleitores do município de Fortaleza	
IBOPE/SALVADOR04.AGO-01886	27/8/2004	504	Eleitores do município de Salvador	
ESEB				
CESOP-FGV/BRASIL02.DEZ-01838	31/10 a 28/12/2002	2.513	População brasileira	<p>As características do plano amostral são:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Probabilística sem substituição; - Três (3) estágios de seleção: § Município (Unidade Primária de Amostragem), § Setor censitário (Unidade Secundária de Amostragem) e § Domicílio (Unidade Terciária de Amostragem) <p>Para o sorteio dos municípios foram consideradas a divisão político-administrativa das regiões do Brasil: Norte, Centro-Oeste, Nordeste, Sudeste e Sul. Também foram consideradas as 27 capitais como auto-representativas.</p> <p>Desse modo, o ESEB conta com 6 estratos geográficos:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Região Norte; - Região Centro-Oeste; - Região Nordeste; - Região Sudeste; - Região Sul e - As Capitais. <p>Margem de erro : 3 pontos percentuais Intervalo confiança:95% Entrevistas domiciliares</p>

Fichas Técnicas

Nº da pesquisa (CESOP)*	Data	Tamanho da amostra (nº de entrevistas)	Universo	Tipo de amostra
ESEB				
IPSOS-CESOP/BRASIL06-02489*	17 a 27/12/2006	1000	População brasileira acima de 16 anos	<p>A pesquisa ESEB2006 foi feita com uma amostra representativa nacional, realizada em 70 municípios, estratificada por Região Administrativa. Os municípios escolhidos para a amostra foram divididos em dois grupos:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. os municípios grandes ou auto-representativos estão na amostra devido a sua grande população; são compostos por praticamente todas as capitais dos estados. A amostra realizada dentro dos municípios auto-representativos é proporcional ao número de habitantes. 2. os municípios menores sorteados através de amostra sistemática, com estratificação por Região Administrativa; cada município teve a probabilidade de ser sorteado proporcional a sua população. <p style="text-align: center;">Estágios da amostra:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) Os municípios constituem o primeiro estágio da amostra. 2) O segundo estágio consiste no sorteio de setores censitários dentro dos municípios, tendo também probabilidade de serem sorteados proporcional à sua população. 3) Dentro dos setores foi realizada a amostra por cotas, definidas de acordo com perfil de Idade, Escolaridade e PEA cruzados por sexo, perfil este encontrado a partir da PNAD 2003. <p>A pesquisa tem representatividade nacional</p> <p style="text-align: right;">Margem de erro: aproximadamente 3,2%</p>

*Banco de Dados do CESOP: <<http://www.cesop.unicamp.br/site/htm/busca.php>>