




Evaluación del *Emotion Regulation Checklist* para Niños y Adolescentes

Jennifer Pérez-Sánchez* , Ana R. Delgado , & Gerardo Prieto 

Universidad de Salamanca, Salamanca, Espanha

RESUMEN – Durante la infancia y la adolescencia la regulación de las emociones tiene repercusiones en diferentes ámbitos, tanto en estas etapas como en la vida adulta. El objetivo de este artículo fue evaluar un test de regulación emocional, *Emotional Regulation Checklist* (ERC), utilizando el CET-R como marco de referencia. Se analizaron 71 artículos que emplearon el ERC para la evaluación de la regulación emocional. La información se clasificó teniendo en cuenta la descripción del test, su fiabilidad y validez. Todos los resultados de fiabilidad se mostraron mediante el coeficiente alfa de Cronbach. En relación a la validez, fue adecuado el promedio de las correlaciones del ERC con sus criterios, pero con algunas carencias. Es recomendable plantear investigaciones con modelos psicométricos avanzados.

PALABRAS CLAVE: CET, ERC, fiabilidad, regulación emocional, validez

Evaluation of the *Emotion Regulation Checklist* for Children and Adolescents

ABSTRACT – Emotion regulation during childhood and adolescence has implications in different areas, both in these stages and in adult life. The objective of this article was to evaluate an emotional regulation test, *Emotional Regulation Checklist* (ERC), using CET-R as a frame of reference. We analyzed 71 articles that used the ERC for the evaluation of emotional regulation. The information was sorted according to test description, reliability and validity. All reliability results were shown using the Cronbach alpha coefficient. In relation to validity the average of the ERC correlations with the criteria was adequate but with some shortcomings. It is advisable to conduct research using advanced psychometric models.

KEYWORDS: CET, ERC, reliability, emotional regulation, validity

Avaliação da Lista de Controle de Regulação da Emoção para Crianças e Adolescentes

RESUMO – A regulação das emoções na infância e adolescência tem implicações em diferentes áreas, tanto nestas fases como na vida adulta. O objetivo deste artigo foi avaliar um teste de regulação emocional, *Emotional Regulation Checklist* (ERC), usando o CET-R como marco de referência. Foram analisados 71 artigos que utilizaram o ERC para a avaliação da regulação emocional. A informação foi classificada de acordo com a descrição do teste, confiabilidade e validade. Todos os resultados de confiabilidade foram mostrados usando o coeficiente alfa Cronbach. Em relação à validade, a média das correlações do ERC com os critérios foi adequada, mas com algumas falhas. É aconselhável a realização de pesquisas utilizando modelos psicométricos avançados.

PALAVRAS-CHAVE: CET, ERC, confiabilidade, regulação emocional, validade

* E-mail: jeps@usal.es

■ Submetido: 14/01/2020; Aceito: 02/07/2021.

La adquisición de competencias emocionales durante la infancia y la adolescencia tiene repercusiones tanto en estas etapas como en la vida adulta (Franco & Santos, 2015). Se ha observado una relación entre la regulación inadecuada de las emociones y algunos trastornos de personalidad, problemas en la alimentación, trastornos por consumo de alcohol y otras sustancias, ansiedad, depresión, estrés, dolor crónico y/o ciertas dificultades cardiovasculares (Barret et al., 2016; Gross, 2014; Lutz, et al., 2018; Petit et al., 2015; Silva et al., 2018).

Además de las repercusiones que pueda tener la regulación de emociones sobre la salud, cabe destacar la trascendencia que presenta en el ámbito educativo y social; el uso de diferentes estrategias de regulación emocional presenta una asociación tanto con las calificaciones en los diferentes cursos académicos y las puntuaciones en pruebas estandarizadas de rendimiento (Duckworth et al., 2019; Medrano & Trógolo, 2014; Schlesier et al., 2019) como con la formación de relaciones interpersonales sólidas, especialmente entre adolescentes (Leblanc et al., 2017; Rey & Pacheco, 2012). En estas etapas, los comportamientos parentales y el clima emocional de la vida familiar también muestran una fuerte influencia en el desarrollo de diferentes modelos para la regulación de emociones en los menores.

Situaciones psicosociales adversas tales como el maltrato o el abuso por parte de padres o cuidadores, la permanencia en estados de pobreza persistentes o la presencia de sintomatología clínica en los padres (ej., depresión materna) están vinculadas con el deterioro en la regulación emocional, malas relaciones con iguales, desajuste conductual o impacto negativo en el desarrollo de sistemas neurobiológicos (Gross, 2014; Kim & Cicchetti, 2010). Todo ello invita a estudiar la regulación de emociones prestando atención a los diferentes ámbitos en los que se ha visto implicada por una parte y refleja la importancia de su evaluación en la infancia y la adolescencia por otra.

En los procesos de evaluación, los test son instrumentos estandarizados muy útiles en el ámbito profesional y en la investigación; además son herramientas que optimizan los recursos disponibles, acortan tiempos y ofrecen información objetiva. El *Emotional Regulation Checklist* (ERC) es el test más empleado en la evaluación de la regulación emocional en niños y adolescentes (Pérez-Sánchez et al., 2020). En la construcción del ERC, la regulación de emociones se conceptualiza como la capacidad para modular la activación (*arousal*) emocional y permitir un excelente ajuste con el entorno. El test contiene dos subescalas: primero la *Inestabilidad/Negatividad* que evalúa la falta de flexibilidad y la desregulación del afecto negativo, y segundo, la *Regulación Emocional* que valora las manifestaciones afectivas apropiadas, la empatía y la autoconciencia emocional (Shields & Cicchetti, 1997). Dada la frecuencia de uso del test por parte de los profesionales, es importante analizar su calidad psicométrica. Una de las preocupaciones más habituales entre los psicólogos

es el uso correcto de los test (Evers et al., 2016; Muñiz & Fernández-Hermida, 2000). Esto requiere la elaboración de guías y/o regulaciones precisas que permitan estandarizar el instrumento y el procedimiento (Evers et al., 2016, Hernández et al., 2016). En este sentido, se encontraron diferentes modelos, directrices o estándares dirigidos específicamente a valorar el diseño, desarrollo, uso y calidad de los test. Algunos ejemplos son la Comisión Internacional de Test (ITC) o la *EFTA Standing Committee on Tests and Testing (SCTT)*. Se trata de modelos que abogan por seguir líneas de acción que permitan obtener información sobre las normas de la Organización Internacional para la Normalización (ISO), la evaluación sobre la calidad de los test, el conocimiento sobre las pruebas y el uso adecuado de las mismas (Bartram & Amado, 2017; Evers et al., 2013). En España, el Colegio Oficial de Psicólogos (COP) creó en 1995 una Comisión de Test con el objetivo de analizar la calidad técnica de diferentes instrumentos.

El método normalizado de valoración de la calidad de cuestionarios diseñado por la Comisión de Test del COP ha sido el Cuestionario de Evaluación de Test (CET). Desde su publicación en el año 2000 (Prieto y Muñiz, 2000) se ha empleado sistemáticamente, y se han desarrollado hasta la fecha seis procesos de evaluación de diferentes test utilizando el CET; por otra parte, en el año 2016 se publicó la versión revisada del modelo denominada Cuestionario de Evaluación de Test-Revisado ([CET-R], Hernández et al., 2016). El CET-R incorpora avances y recomendaciones. Una de las transformaciones más destacadas es la denominación del concepto de validez, dado que en la versión revisada se alude a evidencias de validez en lugar de la validez de constructo, contenido y predictiva. Durante la última década, a través de seis ediciones, el CET y el CET-R han proporcionado información contrastada sobre la calidad de más de 50 test (Hernández et al., 2016). En las seis evaluaciones de test a través del CET se comparte la necesidad de disponer de información técnica y psicométrica de los instrumentos mejorando así tanto su empleo y la calidad como la preparación y la práctica profesional (Elosua & Geisinger, 2016; Fonseca-Pedrero & Muñiz, 2017; Hernández et al., 2015; Hidalgo & Hernández, 2019; Muñiz et al., 2011; Ponsoda & Hontangas, 2013). Uno de los objetivos principales del uso del CET-R es mejorar los manuales de los test debido a la ausencia de información precisa sobre las propiedades psicométricas de los instrumentos (Muñiz et al., 2011; Ponsoda & Hontangas, 2013). En general se aboga por una evaluación continua y rigurosa de los test adaptada a problemas y necesidades en la práctica profesional, prestando atención también a nuevos métodos de evaluación, instrumentos, teorías, avances psicométricos y nuevas tecnologías (Elosua & Geisinger, 2016; Fonseca-Pedrero & Muñiz, 2017). Según las editoriales, en los últimos años se ha incrementado el número de ventas de los test que presentan evidencias de calidad técnica y psicométrica, pese a que fueran menos conocidos o empleados.

Debido a la relevancia de la regulación emocional en la infancia y la adolescencia, y a la frecuencia con la que se ha

utilizado el ERC para su medida, nuestro objetivo fue evaluar este test utilizando el CET-R como marco de referencia.

MÉTODO

Muestra

La muestra de estudio comprende 71 artículos empíricos (Anexo) que utilizaban el ERC y que fueron seleccionados a partir de una búsqueda sistemática en Scopus. La revisión sobre los instrumentos empleados en la investigación de la regulación emocional finalizó el 1 de abril de 2019. Se empleó “emotion regulation” como palabra clave en los artículos, se aplicó límite en el tiempo de publicación (2013-2018) y área de interés (psychology). Se revisaron 2301 resúmenes y se excluyeron todos los estudios que: a) estaban duplicados, b) eran inaccesibles, c) no estaban publicados en español o en inglés, d) no se adecuaban al objetivo de estudio o e) no utilizaban metodología empírica. Finalmente, tras el análisis del texto completo de 1553 artículos, se descartaron aquellos que no incluían el ERC para la evaluación de la regulación emocional en niños y adolescentes (Figura 1).

Análisis de la Información

De cada uno de los estudios se codificó el autor, el tamaño de la muestra, el género y la edad de los participantes, la versión del instrumento, el foco de estudio y el papel que jugaba la regulación emocional. En cuanto a las propiedades psicométricas se registró información especialmente relativa a la fiabilidad y la validez de las puntuaciones del test. La selección y organización de la información se realizó tomando en consideración tres apartados principales del CET-R (Hernández *et al.*, 2016): a) descripción general del test, b) fiabilidad y c) validez. En el primer apartado se describía el foco de estudio, la población objeto de medida, el tipo de test, las escalas e ítems, el formato de respuesta, la puntuación, la interpretación de los resultados y el modo de aplicación. En el apartado de fiabilidad se mostraron los resultados correspondientes a la fiabilidad de la versión

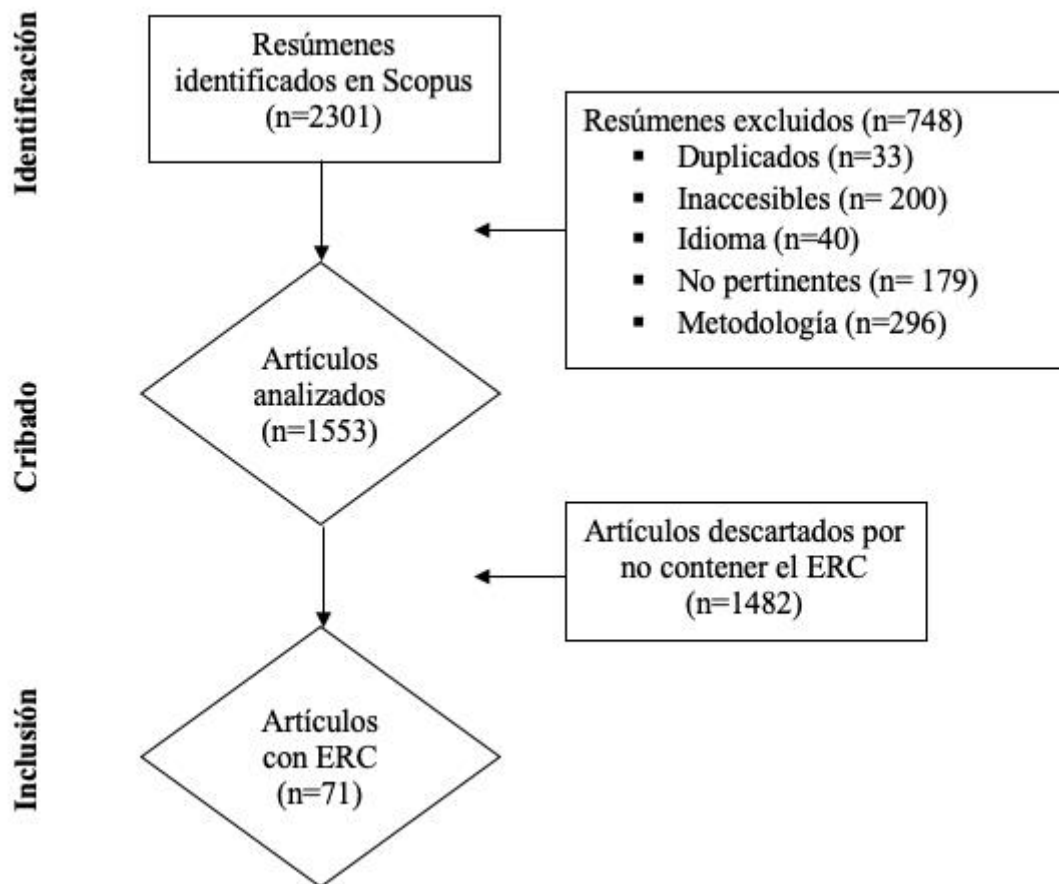


Figura 1. Diagrama de flujo de la Selección de los Artículos

original del ERC y de algunas de sus versiones adaptadas (sólo las empleadas en alguno de los 71 estudios seleccionados), a las puntuaciones derivadas de las escalas del ERC y también a las escalas del test teniendo en cuenta los diferentes grupos que respondieron al cuestionario. El apartado de validez se

dividió en función de los resultados relativos a las evidencias de validez basadas en la relación entre las puntuaciones del test y un criterio, las evidencias de validez basadas en la relación entre las puntuaciones del ERC y otras variables y las evidencias basadas en la estructura interna del test.

RESULTADOS

De los 71 artículos analizados, el 92% presentó muestras con edades comprendidas entre 1.5 y 11.0 años, mientras que el 8% correspondió a estudios con muestras de adolescentes, de 12 a 18 años; la media total de edad fue 8.21. El tamaño total de la muestra, considerando los 71 artículos, fue de 14453, entre niños y adolescentes, de los cuales el 50.62% pertenecían al género femenino.

Las valoraciones que correspondieron a los familiares de primer grado (padres y/o madres, abuelos, tíos, etc.) representaron el 78% de los estudios, a los maestros sólo un 10% y a la combinación de padres y maestros constituyó el 12% restante.

Descripción

El ERC no se considera un cuestionario de autoinforme dado que, en general, los familiares y el profesorado son los encargados de responder e indicar la frecuencia con la que determinados comportamientos afectivos o estados emocionales se ajustan a los del niño evaluado. El test consta de dos subescalas: *Inestabilidad/Negatividad y Regulación Emocional*; la primera está compuesta por 15 ítems (11 con codificación directa y 4 con codificación inversa) mientras que la segunda consta de 8 ítems (6 con codificación directa y 2 con codificación inversa). Además, el ítem 12 no ha sido incluido en ninguna de las subescalas porque no presenta una saturación suficiente en ninguno de los factores detectados en los análisis de validación. En conjunto, el ERC contiene 24 ítems con formato de respuesta tipo Likert y cuatro categorías (1 = nunca, 2 = algunas veces, 3 = a menudo, 4 = casi siempre). La calificación de este cuestionario se obtiene en ambas subescalas y en la escala total mediante puntuaciones directas; puntuaciones altas en la subescala de *Inestabilidad/Negatividad* indican desregulación emocional mientras que en la subescala de *Regulación emocional* o en la total corresponden a una buena capacidad para regular las emociones. El tiempo aproximado de aplicación es de 10 minutos y se administra en formato papel y lápiz. La Tabla 1 refleja la descripción resumida del ERC.

Fiabilidad

A pesar de la variedad existente de indicadores de fiabilidad, los estudios seleccionados aportaron información sobre la consistencia interna de los resultados del test mediante el coeficiente alfa de Cronbach. El número total de

coeficientes es superior al número total de artículos debido al número de escalas y de grupos analizados. El coeficiente de fiabilidad reportado en los diferentes artículos presentaba información sobre la escala total y/o las subescalas del test en el mismo estudio; sólo en 6 artículos se mostraron coeficientes alfa tanto para las subescalas del ERC como para la puntuación total. Además, en 13 artículos se registraron varios coeficientes en función del grupo que respondió al cuestionario (madres, padres, profesores) y un artículo registró dos, los cuales fueron obtenidos a partir de los resultados de dos grupos de niños con edades diferentes.

El tamaño de las muestras en los estudios de consistencia interna ha sido, por lo general, moderado o con alguna muestra grande ($N > 500$) y otras pequeñas ($N < 200$). En 5 artículos fue superior a 500 participantes, entre ellos destaca el estudio de Molina et al. (2014) en el que participaron 2327 sujetos; el estudio de Thomson et al. (2015) se destacó por contener el tamaño muestral más pequeño (14 participantes). En relación a la versión del ERC empleada, de los 71 artículos, 64 utilizaron la versión original del ERC (Shields

Tabla 1
Descripción General del ERC

Característica	Descripción
Nombre del test original	Emotion Regulation Checklist
Autor del test original	Ann Shields & Dante Cicchetti
Fecha de publicación del test original	1997
Variable que pretende medir	Regulación emocional
Campo de aplicación	Psicología educativa y clínica
Población (objeto de medida)	Niños y adolescentes
Población (que responde al test)	Familiares y profesorado
Tipo de instrumento	Cuestionario de informe de otros
Duración de aplicación	10 minutos
Formato	Papel y lápiz
Número de escalas	Dos
Nombre de las escalas	Inestabilidad/Negatividad y Regulación emocional
Número total de ítems	24
Formato de respuesta	Tipo Likert
Número de categorías de respuesta	4
Ítems con puntuación inversa/ (N.º)	Sí/ (6)
Calificación	Puntuaciones directas

& Cicchetti, 1997), 3 aplicaron la versión italiana (Molina et al., 2014), 3 la adaptación francesa (Langevin et al., 2010) y sólo 1 empleó la versión turca de Gülseven et al. (2018). Los coeficientes de consistencia interna, α de Cronbach, para cada versión del ERC se muestran en la Tabla 2. Según la valoración propuesta en el CET-R, la versión original del ERC (Shields & Cicchetti, 1997) presenta excelentes promedios ($r > 0.85$) en la escala total y en la subescala de *Inestabilidad/ Negatividad*, y buenos ($0.80 < r < 0.85$) en la subescala de *Regulación emocional*; el promedio de los coeficientes de consistencia interna en las adaptaciones del ERC se podría considerar *bueno* o *adecuado* a excepción de la subescala de *Regulación emocional* de la versión italiana que refleja el coeficiente de consistencia interna más bajo (0.69), considerado en el CET-R como *adecuado, pero con algunas carencias* ($0.60 < r < 0.70$).

La evidencia de fiabilidad en base a la escala y subescalas del test se muestra en la Tabla 3. La subescala *Regulación emocional* fue la más empleada y de la ella se reportaron más coeficientes de fiabilidad. El promedio de coeficientes según el CET-R fue calificado como *bueno* ($0.80 < r < 0.85$) para la escala total del ERC y para la subescala *Inestabilidad/ Negatividad*, y *adecuado* ($0.70 < r < 0.80$) en la subescala de *Regulación emocional*.

La Tabla 4 muestra el promedio de los coeficientes de consistencia interna en función de quién respondía al cuestionario para cada subescala del test y el total. Se observó, según el CET-R, que el promedio de coeficientes α fue en general *bueno* ($0.80 < r < 0.85$); sin embargo, en la subescala de *Regulación emocional* la valoración del coeficiente de consistencia interna fue *adecuado* cuando respondieron tanto los padres y las madres como otros, y fue *adecuado, pero con algunas carencias*, cuando respondieron sólo las madres.

Validez

Para estudiar las distintas pruebas relacionadas con la validez, es necesario prestar atención al objetivo de la investigación. El foco de estudio de la mayoría de las investigaciones fue predecir criterios; sólo el trabajo de Molina et al. (2014) se centró en el estudio de la estructura interna del ERC.

De los 70 estudios que trataron de predecir criterios, el 49% consideró la regulación emocional como variable independiente o mediadora. En estas investigaciones se pudo obtener evidencia de validez basada en las relaciones entre las puntuaciones del ERC y cuatro categorías de criterio creadas a partir del foco de estudio de los artículos seleccionados: comportamiento, fisiología, síntomas y otros. En la primera categoría se incluyó la evaluación de las conductas sexuales, socioemocionales y relacionadas con la adaptación general al medio. La segunda se dedicó a estudios implicados en predecir la activación o los cambios en distintas zonas cerebrales. Los síntomas depresivos, de ansiedad, de estrés, de trastorno por déficit de atención e hiperactividad o de trastorno asociado al juego se clasificaron en la tercera categoría. Finalmente, la categoría “otros” se refería a criterios que aparecieron en un único estudio. Los criterios más frecuentes fueron los problemas conductuales y socioemocionales. El promedio y el rango de las correlaciones entre el ERC y los criterios se muestran en la Tabla 5. Más de la mitad de los artículos, según su foco de estudio, se clasificaron en la categoría de comportamiento. El tamaño de las muestras en las evidencias basadas en las relaciones con un criterio procede de varios estudios con muestras de tamaño moderado o con alguna muestra grande ($N > 500$) y otras pequeñas ($N < 200$) según el CET-R. Los estudios

Tabla 2
Coeficientes de Consistencia Interna en Diferentes Versiones del ERC

Versión	Idioma	Escala Total	Subescalas	
		ERC Total	RE	I/N
Shields & Cicchetti, 1997	Inglés	0.89	0.83	0.96
Molina et al., 2014	Italiano	-	0.69	0.81
Langevin et al., 2010	Francés	0.70	0.72	0.82
Gülseven et al., 2018	Turco	-	0.71	0.77

Nota. RE = Regulación Emocional; I/N = Inestabilidad/Negatividad.

Tabla 3
Fiabilidad de las Puntuaciones de la Escala Total y de las Subescalas: Número de Artículos (k) y de Coeficientes alfa (n), Rango, Promedio y Valoración Según el CET-R

	k	n	Rango	Mediana	Valoración
Total	22	24	0.61 – 0.92	0.84	Buena
RE	48	60	0.52 – 0.84	0.72	Adecuada
I/N	37	47	0.61 – 0.96	0.82	Buena

Nota. RE = Regulación Emocional; I/N = Inestabilidad/ Negatividad.

Tabla 4

Fiabilidad de las Puntuaciones en el Grupo que respondió al ERC: Número de Artículos (k), de Coeficientes alfa (n) y de Participantes (N), Promedio y Rango

Subescala/Responde	k	n	N	Mediana	Mínimo	Máximo
ERC Total						
Madres	3	3	863	0.81	0.80	0.88
Padres y Madres	15	15	1925	0.84	0.61	0.92
Profesores	-	-	-	-	-	-
Otros	4	6	419	0.82	0.71	0.87
ERC RE						
Madres	10	10	1505	0.69	0.52	0.77
Padres y Madres	21	27	3278	0.72	0.55	0.84
Profesores	7	7	2867	0.83	0.72	0.84
Otros	10	16	2523	0.71	0.59	0.84
ERC I/N						
Madres	11	11	1526	0.82	0.86	0.76
Padres y Madres	15	21	2497	0.82	0.70	0.95
Profesores	3	3	519	0.81	0.71	0.96
Otros	8	12	2060	0.84	0.61	0.92

Nota. RE = Regulación Emocional; I/N = Inestabilidad/ Negatividad.

Tabla 5

Estadísticos Descriptivos de los Coeficientes de Validez Predictiva de Distintos Tipos de Criterios

Categoría	k	n	N	Mediana	Mínimo	Máximo
Comportamiento	18	135	3063	0.33	0.00	0.88
Fisiología	3	4	364	0.10	0.01	0.41
Síntomas	7	50	2090	0.32	0.00	0.68
Otros	6	34	508	0.29	0.04	0.62

Nota. k = número de artículos; n = número de correlaciones; N = número de participantes.

incluidos en la categoría de comportamiento reunieron la muestra más alta de participantes.

Dado que el criterio se evaluaba mediante diferentes test y/o subescalas, la asociación entre el ERC y dichas pruebas se expresó en varias correlaciones en cada estudio. La categoría de comportamiento también recopiló la proporción más alta de correlaciones entre el ERC y el criterio. En general, según el CET-R, el promedio de las correlaciones del ERC con los criterios fue *adecuada, pero con algunas carencias*; sólo aquellos estudios basados en la relación entre la regulación emocional y aspectos fisiológicos manifestó un promedio *inadecuado* ($r < 0.20$). La asociación más alta se dio entre la subescala de conducta externalizante del *Child Behavior Checklist* (CBCL) y la escala total del ERC en la categoría de comportamiento (0.88) y entre el *Mood and Feeling Questionnaire* (MFQ) y la subescala de *Regulación Emocional* del ERC en la categoría de síntomas (0.68). Las correlaciones entre la subescala de *Regulación Emocional* del ERC y las puntuaciones en la subescala negativa del *Friendship Quality Questionnaire* (FQQ) y en la prueba

Multidimensional Anxiety Scale for Children (MASC-C) fueron nulas.

La Tabla 6 contempla el promedio de las correlaciones entre alguna de las subescalas y/o la escala total del ERC con otros test que miden variables relacionadas (regulación emocional). Según el CET-R, la asociación del ERC con estos test, en cuanto al promedio, fue clasificada como *inadecuada* ($r < 0.35$); las correlaciones más altas se obtuvieron con las pruebas *Emotion Regulation Skills Questionnaire* (ERSQ) y *Difficulties in Emotion Regulation Scale* (DERS). Asimismo, la correlación más alta se dio entre la escala total del ERC y la subescala de impulsividad del DERS (-0.44); según el CET-R resultaba *adecuada, pero con algunas carencias*.

En cuanto a la estructura interna del test, la validación del ERC en el contexto italiano (Molina et al., 2014) ha aportado información al respecto. Los análisis factoriales llevados a cabo mostraron la presencia de dos factores: regulación emocional y labilidad/negatividad. Los índices de ajuste en los análisis factoriales confirmatorios fueron adecuados (Shields & Cicchetti, 1997). Por otro lado, se recogieron datos sobre la

Tabla 6
Evidencia de Validez Basada en las Relaciones entre las Puntuaciones del ERC y Otras Variables/test (en Valores Absolutos)

Test	k	n	N	Mediana	Mínimo	Máximo
DERS	2	10	514	0.25	0.03	0.44
CEMS	2	8	2	0.12	0.02	0.30
ERSQ	1	2	81	0.26	0.17	0.36
MSSB	1	16	127	0.15	0.02	0.29

Nota. k = número de artículos; n = número de correlaciones; N = número de participantes; DERS = *Difficulties in Emotion Regulation Scale*; CEMS = *Children's Emotion Management Scale*; ERSQ = *Emotion Regulation Skills Questionnaire*; MSSB = *MacArthur Story-Stem Battery*.

estructura interna del ERC a partir de la asociación entre las dos subescalas del ERC y entre alguna de las subescalas con la escala total; considerando los 71 artículos, se observaron 21 correlaciones entre las dos subescalas del ERC y 8 entre alguna de las subescalas y la total. En el apartado del CET-R, dedicado a evaluar la estructura interna, no se considera la evaluación de la magnitud de la correlación entre subescalas de un instrumento que mida constructos asociados. Tampoco parecería adecuado valorar esa correlación como una

evidencia de validez convergente (entre pruebas que miden el mismo constructo). El promedio de correlaciones entre las dos subescalas fue moderadamente alto (0.45), entre *Inestabilidad/Negatividad* con la escala total fue calificado como *bueno* (0.66) y entre *Regulación emocional* y la escala total como *excelente* (0.83), según el CET-R. La relación entre la subescala *Inestabilidad/Negatividad* y la escala total del ERC correspondió tanto al valor de correlaciones máximo (-0.94) como al mínimo (-0.10).

DISCUSIÓN

El análisis del ERC a través del CET-R resulta relevante dado que ha sido el test más empleado para evaluar la regulación emocional en niños y adolescentes (Pérez-Sánchez et al., 2020). Se trata de un test breve, con 24 ítems y 2 subescalas. El ítem 12 no se incluye en ninguna de las subescalas, pero sí se tiene en cuenta en la puntuación total del test; las puntuaciones en la subescala de *Regulación emocional* se interpretan de la misma manera que las de la escala total: a mayor puntuación, mayor capacidad para regular las emociones.

A pesar de contar con diferentes versiones del ERC, la inglesa/original (Shields & Cicchetti, 1997) es la más empleada y la que refleja valores de fiabilidad más altos. La escala total del ERC y la subescala de *Inestabilidad/Negatividad* reportaron coeficientes alfa superiores al de la subescala de *Regulación emocional*. Esto también se observó en los resultados de fiabilidad en función del informante. Ambos son resultados esperables debido a que el número de ítems que constituyen la subescala de *Regulación emocional* es menor que el de los ítems incluidos en la otra subescala o en la escala total. Por otra parte, teniendo en cuenta el grupo que respondió al cuestionario, no se aprecian datos de fiabilidad *excelentes* ya que, en la mayoría de los grupos, los promedios de los coeficientes alfa pueden ser considerados, según el CET-R, como *adecuados*.

De las distintas evidencias de validez, se destacaron aquellas basadas en la relación entre las puntuaciones del test y otros criterios. El número de correlaciones y su valor fue superior en los resultados de la asociación entre el ERC y criterios incluidos en las categorías de comportamiento y de síntomas. Esto coincide con la importancia de estudiar

la regulación emocional en niños y adolescentes, tanto en ámbitos conductuales y sociales (Leblanc et al., 2017) como en aquellos relativos a la salud (Barret et al., 2016).

Por otra parte, también se observaron evidencias de validez en función a la relación entre el ERC y otras variables o test que miden el mismo constructo y con los que se esperan correlaciones altas. No obstante, la evidencia fue limitada debido al número reducido de artículos que presentaban estas asociaciones y, por otra parte, las correlaciones no fueron tan altas como se esperaba. La relación más alta se dio con el DERS y el ERSQ; esto indica convergencia al medir la regulación emocional y aporta evidencia real de la existencia del constructo (Meneses et al., 2013).

Finalmente, solamente un artículo en el que se describe la adaptación del ERC al italiano (Molina et al., 2014) tenía como foco explícito y principal el análisis de la estructura interna del test. La evidencia sobre la estructura interna también se mostró en aquellos estudios que presentaban correlaciones entre las subescalas del ERC y entre alguna de ellas y la escala total. El promedio de correlaciones entre *Inestabilidad/Negatividad* y *Regulación emocional* fue moderadamente alto (0.45). Este resultado sería indicador de que ambas escalas evalúan dimensiones asociadas del constructo general de ERC. La relación entre la subescala de *Regulación emocional* y la escala total del ERC fue *excelente* (0.83). Sin embargo, la relación entre la subescala de *Inestabilidad/Negatividad* y la escala total del ERC puede calificarse como *bueno* (0.66). Aunque las correlaciones de la escala total con las subescalas están afectadas por la autocorrelación (las puntuaciones de la escala total son la suma de las puntuaciones de las subescalas), la diferencia

de magnitud entre la asociación de las subescalas con la puntuación total indicaría que la subescala *Regulación emocional* es una medida más adecuada del constructo del ERC.

La evaluación de las propiedades psicométricas de los test resulta una tarea cada vez más relevante y útil en el estudio de la calidad del instrumento. En este caso, sería conveniente aportar más datos sobre evidencia de validez basada en la estructura interna del ERC debido al escaso número de artículos encontrados. Se ha de resaltar que

la metodología psicométrica utilizada en los artículos analizados corresponde a la Teoría Clásica de los Test (TCT). Es recomendable plantear investigaciones que empleen modelos psicométricos avanzados como el de Escalas de Calificación (Andrich, 1988; Prieto et al., 2018), de modo que sea posible estudiar adecuadamente otros aspectos importantes como el funcionamiento de las categorías de respuesta, el escalamiento conjunto de personas e ítems, la dimensionalidad y el funcionamiento diferencial de los ítems.

REFERENCIAS

- Andrich, D. (1988). *Rasch models for measurement*. Sage.
- Barret, L.F., Lewis, M., & Haviland-Jones, J.M. (2016). *Handbook of Emotions* (4th ed.). The Guilford Press.
- Bartram, D., & Amado, N. (2017). Psychological assessment, standards and guidelines for. *Elsevier Reference Collection*. <https://doi.org/10.1016/B978-0-12-809324-5.05681-9>
- Duckworth, A.L., Taxer, J.L., Eskreis-Winkler, L., Galla, B.M., & Gross, J.J. (2019). Self-control and academic achievement. *Annual Review of Psychology*, *70*, 373-399. <https://doi.org/10.1146/annurev-psych-010418-103230>
- Elosua, P., & Geisinger, K.F. (2016). Cuarta evaluación de tests editados en España: Forma y fondo. *Papeles del Psicólogo*, *37*(2), 82-88.
- Evers, A., McCormick, C.M., Hawley, L.R., Muñiz, J., Balboni, G., Bartram, D., Boben, D., Egeland, J., El-Hassan, K., Fernández-Hermida, J.R. Fine, S., Frans, Ö., Gintiliené, G., Hagemester, C., Halama, P., Iliescu, D., Jaworowska, A., Jiménez, P., Manthouli, M., ... Zhang, J. (2016). Testing practices and attitudes toward tests and testing: An international survey. *International Journal of Testing*, *0*, 1-33. <https://doi.org/10.1080/15305058.2016.1216434>
- Evers, A., Muñiz, J., Hagemester, C., Høstmælingen, A., Lindley, P., Sjöberg, A., & Bartram, D. (2013). Assessing the quality of tests: Revision of the EFPA review model. *Psicothema*, *25*(3), 283-291. <https://doi.org/10.7334/psicothema2013.97>
- Fonseca-Pedrero, E., & Muñiz, J. (2017). Quinta evaluación de tests editados en España: Mirando hacia atrás, construyendo el futuro. *Papeles del Psicólogo*, *38*(3), 161-168. <https://doi.org/10.23923/pap.psicol2017.2844>
- Franco, M. d. G. S. d. C., & Santos, N. N. (2015). Desenvolvimento da compreensão emocional [Emotional comprehension development]. *Psicologia: Teoria e Pesquisa*, *31*(3), 339-348. <https://doi.org/10.1590/0102-37722015032099339348>
- Gross, J.J. (2014). *Handbook of Emotion Regulation* (2nd ed.). The Guilford Press.
- Gülseven, Z., Kumru, A., Carlo, G., Palermo, F., Seçuk, B., & Sayil, M. (2018). The mediational roles of harsh and responsive parenting in the longitudinal relations between socioeconomic status and Turkish children's emotional development. *International Journal of Behavioral Development*, *42*(6), 563-573. <https://doi.org/10.1177/0165025418783279>
- Hernández, A., Ponsoda, V., Muñiz, J., Prieto, G., & Elosua, P. (2016). Revisión del modelo para evaluar la calidad de los tests utilizados en España. *Papeles del Psicólogo*, *37*(3), 192-197.
- Hernández, A., Tomás, I., Ferreres, A., & Lloret, S. (2015). Tercera evaluación de tests editados en España. *Papeles del Psicólogo*, *36*(1), 1-8.
- Hidalgo, M.D. & Hernández, A. (2019). Sexta evaluación de test editados en España: Resultados e impacto del modelo en docentes y editoriales. *Papeles del Psicólogo*, *40*(1), 21-30. <https://doi.org/10.23923/pap.psicol2019.2886>
- Kim, J., & Cicchetti, D. (2010). Longitudinal pathways linking child maltreatment, emotion regulation, peer relations, and psychopathology. *The Journal of Child Psychology and Psychiatry*, *51*(6), 706-716. <http://doi.org/10.1111/j.1469-7610.2009.02202.x>
- Langevin, R., Hébert, M., & Cossette, L. (2010). *Adaptation française du Emotion Regulation Checklist* [Manuscrito no publicado]. Université du Québec à Montréal.
- LeBlanc, S., Essau, C.A., & Ollendick, T.H. (2017). Emotion regulation: An introduction. In S. LeBlanc, C.A. Essau, & T.H. Ollendick (Eds.), *Emotion regulation and psychopathology in children and adolescents* (pp. 03-17). Oxford University Press.
- Lutz, J., Gross, R.T., & Vargovich, A.M. (2018). Difficulties in emotion regulation and chronic pain-related disability and upload misuse. *Addictive Behaviors*, *87*, 200-205. <https://doi.org/10.1016/j.addbeh.2018.07.018>
- Medrano, L.A., & Trógolo, M. (2014). Validation of the difficulties in Emotion Regulation Scale in the University population of Cordoba, Argentina. *Universitas Psychologica*, *13*(4), 1345-1356. <https://doi.org/10.11144/Javeriana.UPSY13-4.vedr>
- Meneses, J., Barrios, M., Bonillo, A., Cosculluela, A., Lozano, L.M., Turbany, J., & Valero, S. (2013). *Psicometría*. UOC.
- Molina, P., Sala, M.N., Zappulla, C., Bonfigliuoli, C., Cavioni, V., Zanetti, M.A., Baiocco, R., Laghi, F., Pallini, S., De Stasio, S., Raccanello, D., & Cicchetti, D. (2014). The Emotion Regulation Checklist – Italian translation. Validation of parent and teacher versions. *European Journal of Developmental Psychology*, *11*(5), 624-634. <https://doi.org/10.1080/17405629.2014.898581>
- Muñiz, J., & Fernández-Hermida, J.R. (2000). La utilización de los tests en España. *Papeles del Psicólogo*, *76*, 41-49.
- Muñiz, J., Fernández-Hermida, J.R., Fonseca-Pedrero, E., Campillo-Álvarez, A., & Peña-Suárez, E. (2011). Evaluación de tests editados en España. *Papeles del Psicólogo*, *32*(2), 113-128.
- Pérez-Sánchez, J., Delgado, A.R., & Prieto, G. (2020). Análisis de los instrumentos empleados en la investigación empírica de la regulación emocional. *Cuadernos de Neuropsicología/Panamerican Journal of Neuropsychology*, *14*(1), 165-174.
- Petit, G., Luminet, O., Muraige, F., Tecco, J., Lechantre, S., Ferauge, M., Gross, J.J., & de Timary, P. (2015). Emotion regulation in alcohol dependence. *Alcoholism: Clinical and Experimental Research*, *39*(12), 2471-2479. <https://doi.org/10.1111/acer.12914>
- Ponsoda, V., & Hontangas, P. (2013). Segunda evaluación de tests editados en España. *Papeles del Psicólogo*, *34*(2), 82-90.
- Prieto, G., & Muñiz, J. (2000). Un modelo para evaluar la calidad de los tests utilizados en España. *Papeles del Psicólogo*, *77*, 65-72.
- Prieto, G., Delgado, A.R., Perea, M.V., García, R., & Ladera, V. (2018). Contrasting two verbal fluency scoring systems using

- the Rasch Rating Scale Model. *Actualidades en Psicología*, 32(124), 65-74. <http://dx.doi.org/10.15517/ap.v32i124.31837>
- Rey, L., & Pacheco, N.E. (2012). Physical-verbal aggression and depression in adolescents: The role of cognitive emotion regulation strategies. *Universitas Psychologica*, 11(4), 1245-1254. <https://doi.org/10.11144/Javeriana.upsy11-4.pada>
- Schlesier, J., Roden, I., & Moschner, B. (2019). Emotion regulation in primary school children: A systematic review. *Children and Youth Services Review*, 100, 239-257. <https://doi.org/10.1016/j.childyouth.2019.02.044>
- Shields, A., & Cicchetti, D. (1997). Emotion regulation among school-age children: The development and validation of a new criterion Q-sort scale. *Developmental Psychology*, 33(6), 906-916. <https://doi.org/10.1037/0012-1649.33.6.906>
- Silva, E., Freire, T., & Faria, S. (2018). Concurrent and lagged relations between emotion regulation and affect in adolescents' daily life. *The Spanish Journal of Psychology*, 21(e67), 1-10. <https://doi.org/10.1017/sjp.2018.61>
- Thomson, K., Burnham Riosa, P., & Weiss, J. A. (2015). Brief report of preliminary outcomes of an emotion regulation intervention for children with Autism Spectrum Disorder. *Journal of Autism and Developmental Disorders*, 45(11), 3487-3495. <https://doi.org/10.1007/s10803-015-2446-1>

ANEXO

Lista de 71 Artículos Empíricos que utilizan el ERC

- Belden, A.C., Pagliaccio, D., Murphy, E.R., Luby, J.L., & Barch, D.M. (2015). Neural activation during cognitive emotion regulation in previously depressed compared to healthy children: Evidence of specific alterations. *Journal of the American Academy of Child & Adolescent Psychiatry*, 54(9), 771-781. <http://doi.org/10.1016/j.jaac.2015.06.014>
- Berkovits, L., Eisenhower, A., & Blacher, J. (2017). Emotion regulation in young children with Autism Spectrum Disorders. *Journal of Autism and Developmental Disorders*, 47(1), 68-79. <http://doi.org/10.1007/s10803-016-2922-2>
- Blair, B.L., Perry, N.B., O'Brien, M., Calkins, S.D., Keane, S.P., & Shanahan, L. (2014). The indirect effects of maternal emotion socialization on friendship quality in middle childhood. *Developmental Psychology Journal*, 50(2), 566-576. <http://doi.org/10.1037/a0033532>
- Blair, B.L., Perry, N.B., O'Brien, M., Calkins, S.D., Keane, S.P., & Shanahan, L. (2015). Identifying developmental cascades among differentiated dimensions of social competence and emotion regulation. *Developmental Psychology Journal*, 51(8), 1062-1073. <http://doi.org/10.1037/a0039472>
- Breux, R.P., McQuade, J.D., Harvey, E.A., & Zakarian, R.J. (2018). Longitudinal associations of parental emotion socialization and children's emotion regulation: The moderating role of ADHD symptomatology. *Journal of Abnormal Child Psychology*, 46(4), 671-683. <http://doi.org/10.1007/s10802-017-0327-0>
- Bunford, N., Evans, S.W., Zoccola, P.M., Owens, J.S., Flory, K., & Spiel, C.F. (2017). Correspondence between heart rate variability and emotion dysregulation in children, including children with ADHD. *Journal of Abnormal Child Psychology*, 45(7), 1325-1337. <http://doi.org/10.1007/s10802-016-0257-2>
- Choi, J.Y., & Oh, K.J. (2014). Cumulative childhood trauma and psychological maladjustment of sexually abused children in Korea: Mediating effects of emotion regulation. *Child Abuse & Neglect*, 38(2), 296-303. <http://dx.doi.org/10.1016/j.chiabu.2013.09.009>
- Crespo, L.M., Trentacosta, C.J., Aikins, D., & Wargo-Aikins, J. (2017). Maternal emotion regulation and children's behavior problems: The mediating role of child emotion regulation. *Journal of Child and Family Studies*, 26(10), 2797-2809. <http://doi.org/10.1007/s10826-017-0791-8>
- Di Maggio, R., Zappulla, C., & Pace, U. (2016). The relationship between emotion knowledge, emotion regulation and adjustment in preschoolers: A mediation model. *Journal of Child and Family Studies*, 25(8), 2626-2635. <http://doi.org/10.1007/s10826-016-0409-6>
- Dir, A.L., Banks, D.E., Zapolski, T.C.B., McIntyre, E., & Hulvershorn, L.A. (2016). Negative urgency and emotion regulation predict positive smoking expectancies in non-smoking youth. *Addictive Behaviors*, 58, 47-52. <http://dx.doi.org/10.1016/j.addbeh.2016.02.014>
- Dunsmore, J.C., Booker, J.A., & Ollendick, T.H. (2013). Parental emotion coaching child emotion regulation as protective factors for children with Oppositional Defiant Disorder. *Social Development*, 22(3), 444-466. <http://doi.org/10.1111/j.1467-9507.2011.00652.x>
- Dunsmore, J.C., Booker, J.A., Ollendick, T.H., & Greene, R.W. (2016). Emotion socialization in the context of risk and psychopathology: Maternal emotion coaching predicts better treatment outcomes for emotionally labile children with Oppositional Defiant Disorder. *Social Development*, 25(1), 8-26. <http://doi.org/10.1111/sode.12109>
- Ellis, B.H., Alisic, E., Reiss, A., Dishion, T., & Fisher, P.A. (2014). Emotion regulation among preschoolers on a continuum of risk: The role of maternal emotion coaching. *Journal of Child and Family Studies*, 23(6), 965-974. <http://doi.org/10.1007/s10826-013-9752-z>
- Fogleman, N.D., Slaughter, K.E., Rosen, P.J., Leaberry, K.D., & Walerius, D.M. (2018). Emotion regulation accounts for the relation between ADHD and peer victimization. *Journal of Child and Family Studies*, 28(9), 2429-2442. <https://doi.org/10.1007/s10826-018-1297-8>
- Gao, M., & Han, Z.R. (2016). Family expressiveness mediates the relation between cumulative family risks and children's emotion regulation in a Chinese sample. *Journal of Child and Family Studies*, 25(5), 1570-1580. <http://doi.org/10.1007/s10826-015-0335-z>
- Gülseven, Z., Kumru, A., Carlo, G., Palermo, F., Selçuk, B., & Sayil, M. (2018). The mediational roles of harsh and responsive parenting in the longitudinal relations between socioeconomic status and Turkish children's emotional development. *International Journal of Behavioral Development*, 42(6), 563-573. <http://doi.org/10.1177/0165025418783279>
- Hadley, W., Houck, C.D., Barker, D., & Senocak, N. (2015). Relationships of parental monitoring and emotion regulation with early adolescents' sexual behaviors. *Journal of Developmental & Behavioral Pediatrics*, 36(5), 381-388. <http://doi.org/10.1097/DBP.0000000000000160>
- Han, Z.R., & Shaffer, A. (2013). The relation of parental emotion dysregulation to children's psychopathology symptoms: The moderating role of child emotion dysregulation. *Child Psychiatry & Human Development*, 44(5), 591-601. <http://doi.org/10.1007/s10578-012-0353-7>
- Han, Z.R., & Shaffer, A. (2014). Maternal expressed emotion in relation to child behavior problems: Differential and mediating effects. *Journal of Child and Family Studies*, 23(8), 1491-1500. <http://doi.org/10.1007/s10826-014-9923-6>

- Harding, H.G., Morelen, D., Thomassin, K., Bradbury, L., & Shaffer, A. (2013). Exposure to maternal- and paternal-perpetrated intimate partner violence, emotion regulation, and child outcomes. *Journal of Family Violence, 28*(1), 63-72. <http://doi.org/10.1007/s10896-012-9487-4>
- Hébert, M., Langevin, R., & Oussaïd, E. (2018). Cumulative childhood trauma, emotion regulation, dissociation, and behavior problems in school-aged sexual abuse victims. *Journal of Affective Disorders, 225*, 306-312. <http://dx.doi.org/10.1016/j.jad.2017.08.044>
- Herres, J., Caporino, N.E., Cummings, C.M., & Kendall, P.C. (2018). Emotional reactivity to daily events in youth with anxiety disorders. *Anxiety, Stress & Coping, 31*(4), 387-401. <https://doi.org/10.1080/10615806.2018.1472492>
- Hinnant, J.B., Nelson, J.A., O'Brien, M., Keane, S.P., & Calkins, S.D. (2013). The interactive roles of parenting, emotion regulation and executive functioning in moral reasoning during middle childhood. *Cognition & Emotion, 27*(8), 1460-1468. <http://doi.org/10.1080/02699931.2013.789792>
- Hurrell, K.E., Houwing, F.L., & Hudson, J.L. (2017). Parental meta-emotion philosophy and emotion coaching in families of children and adolescents with an Anxiety Disorder. *Journal of Abnormal Child Psychology, 45*(3), 569-582. <http://doi.org/10.1007/s10802-016-0180-6>
- Hurrell, K.E., Hudson, J.L., & Schniering, C.A. (2015). Parental reactions to children's negative emotions: Relationships with emotion regulation in children with an anxiety disorder. *Journal of Anxiety Disorders, 29*, 72-82. <http://dx.doi.org/10.1016/j.janxdis.2014.10.008>
- Jahromi, L.B., Bryce, C.I., & Swanson, J. (2013). The importance of self-regulation for the school and peer engagement of children with high-functioning autism. *Research in Autism Spectrum Disorders, 7*(2), 235-246. <http://doi.org/10.1016/j.rasd.2012.08.012>
- Kahle, S., Miller, J.G., Lopez, M., & Hastings, P.D. (2016). Sympathetic recovery from anger is associated with emotion regulation. *Journal of Experimental Child Psychology, 142*, 359-371. <http://dx.doi.org/10.1016/j.jecp.2015.10.004>
- Kemp, C.J., Lunkenheimer, E., Albrecht, E.C., & Chen, D. (2016). Can we fix this? Parent-child repair processes and preschoolers' regulatory skills. *Family Relations, 65*(4), 576-590. <http://doi.org/10.1111/fare.12213>
- Kim, H., & Page, T. (2013). Emotional bonds with parents, emotion regulation, and school-related behavior problems among elementary school truants. *Journal of Child and Family Studies, 22*(6), 869-878. <http://doi.org/10.1007/s10826-012-9646-5>
- Kliewer, W. (2016). Victimization and biological stress responses in urban adolescents: Emotion regulation as a moderator. *Journal of Youth and Adolescence, 45*(9), 1812-1823. <http://doi.org/10.1007/s10964-015-0398-6>
- Langevin, R., Cossette, L., & Hébert, M. (2016). Emotion regulation in sexually abused preschoolers. *Child Psychiatry & Human Development, 47*(1), 1-12. <http://doi.org/10.1007/s10578-015-0538-y>
- Langevin, R., Hébert, M., & Cossette, L. (2015). Emotion regulation as a mediator of the relation between sexual abuse and behavior problems in preschoolers. *Child Abuse & Neglect, 46*, 16-26. <http://dx.doi.org/10.1016/j.chiabu.2015.02.001>
- Lincoln, C.R., Russell, B.S., Donohue, E.B., & Racine, L.E. (2017). Mother-child interactions and preschoolers' emotion regulation outcomes: Nurturing autonomous emotion regulation. *Journal of Child and Family Studies, 26*(2), 559-573. <http://doi.org/10.1007/s10826-016-0561-z>
- Loevaas, M.E.S., Sund, A.M., Patras, J., Martinsen, K., Hjemdal, O., Neumer, S.P., Holen, S., & Reinfjell, T. (2018). Emotion regulation and its relation to symptoms of anxiety and depression in children aged 8-12 years: Does parental gender play a differentiating role? *BMC Psychology, 6*(1), 1-11. <https://doi.org/10.1186/s40359-018-0255-y>
- Lott, M.A., & Jensen, C.D. (2017). Executive control mediates the association between aerobic fitness and emotion regulation in preadolescent children. *Journal of Pediatric Psychology, 42*(2), 162-173. <http://doi.org/10.1093/jpepsy/jsw052>
- Manczak, E.M., Williams, D., & Chen, E. (2017). The role of families routines in the intergenerational transmission of depressive symptoms between parents and their adolescent children. *Journal of Abnormal Child Psychology, 45*(4), 643-656. <http://doi.org/10.1007/s10802-016-0187-z>
- Martins, E.C., Mārcus, O., Leal, J., & Visu-Petra, L. (2018). Assessing hot and cool executive functions in preschoolers: Affective flexibility predicts emotion regulation. *Early Child Development and Care, 190*(11), 1667-1681. <https://doi.org/10.1080/03004430.2018.1545765>
- McQuade, J.D., & Breaux, R.P. (2017). Are elevations in ADHD symptoms associated with physiological reactivity and emotion dysregulation in children? *Journal of Abnormal Child Psychology, 45*(6), 1091-1103. <http://doi.org/10.1007/s10802-016-0227-8>
- McQuade, J.D., & Breaux, R.P. (2017). Parent emotion socialization and pre-adolescent's social and emotional adjustment: Moderating effects of autonomic nervous system reactivity. *Biological Psychology, 130*, 67-76. <http://dx.doi.org/10.1016/j.biopsycho.2017.10.007>
- Metsala, J.L., Galway, T.M., Ishaik, G., & Barton, V.E. (2017). Emotion knowledge, emotion regulation, and psychosocial adjustment in children with nonverbal learning disabilities. *Child Neuropsychology, 23*(5), 609-629. <http://dx.doi.org/10.1080/09297049.2016.1205012>
- Miller, A.L., Song, J.H., Sturza, J., Lumeng, J.C., Rosenblum, K., Kaciroti, N., & Vazquez, D.M. (2017). Child cortisol moderates the association between family routines and emotion regulation in low-income children. *Developmental Psychobiology, 59*(1), 99-110. <http://doi.org/10.1002/dev.21471>
- Mirabile, S.P. (2014). Parents' inconsistent emotion socialization and children's socioemotional adjustment. *Journal of Applied Developmental Psychology, 35*(5), 392-400. <http://dx.doi.org/10.1016/j.appdev.2014.06.003>
- Mirabile, S.P., Oertwig, D., & Halberstadt, A.G. (2018). Parent emotion socialization and children's socioemotional adjustment: when is supportiveness no longer supportive? *Social Development, 27*(3), 466-481. <http://doi.org/10.1111/sode.12226>
- Molina, P., Nives, M., Zappulla, C., Bonfigliuoli, C., Cavioni, V., Zanetti, M.A., Baiocco, R., Laghi, F., Pallini, S., De Stasio, S., Raccanello, D., & Cicchetti, D. (2014). The emotion regulation checklist – Italian translation: Validation of parent and teacher versions. *European Journal of Developmental Psychology, 11*(5), 624-634. <http://dx.doi.org/10.1080/17405629.2014.898581>
- Oattes, N., Kosmerly, S., & Rogers, M. (2018). Parent emotional well-being and emotion lability in young children. *Journal of Child and Family Studies, 27*(11), 3658-3671. <https://doi.org/10.1007/s10826-018-1188-z>
- Orta, I.M., Corapci, F., Yagmurlu, B., & Aksan, N. (2013). The mediational role of effortful control and emotional dysregulation in the link between maternal responsiveness and Turkish preschoolers' social competency and externalizing symptoms. *Infant and Child Development, 22*(5), 459-479. <http://doi.org/10.1002/icd.1806>
- Pallini, S., Baiocco, R., Baumgartner, E., Bellucci, M.T., & Laghi, F. (2017). Attachment in childcare centers: Is it related to toddlers' emotion regulation and attentive behavior? *Child Indicators Research, 10*(1), 205-220. <http://doi.org/10.1007/s12187-016-9371-5>

- Pallini, S., Vecchio, G.M., Baiocco, R., Schneider, B.H., & Laghi, F. (2018). Student-teacher relationships and attention problems in school-aged children: The mediation role of emotion regulation. *School Mental Health, 11*(2), 309-320. <https://doi.org/10.1007/s12310-018-9286-z>
- Qu, J., Leerkes, E.M., & King, E.K. (2016). Preschoolers' distress and regulatory behaviors vary as a function of infant-mother attachment security. *Infant Behavior and Development, 44*, 144-147. <http://dx.doi.org/10.1016/j.infbeh.2016.06.008>
- Questsch, L.B., Wallace, N.M., McNeil, C.B., & Gentzler, A.L. (2018). Emotion regulation in families of children with behavior problems and nonclinical comparisons. *Journal of Child and Family Studies, 27*(8), 2467-2480. <https://doi.org/10.1007/s10826-018-1081-9>
- Ren, Y., Rattanasone, N.X., Demuth, K., Andronos, F., & Wyver, S. (2016). Relationship between proficiency with grammatical morphemes and emotion regulation: A study of Mandarin-English preschoolers. *Early Child Development and Care, 188*(8), 1055-1062. <http://dx.doi.org/10.1080/03004430.2016.1245189>
- Ros, R., Gregg, D., Hart, K.C., & Graziano, P.A. (2018). The association between self-regulation and symptoms of Autism Spectrum Disorder in preschoolers with externalizing behavior problems. *Journal of Psychopathology and Behavioral Assessment, 40*(4), 714-724. <https://doi.org/10.1007/s10862-018-9677-3>
- Rosen, P.J., & Factor, P.I. (2015). Emotional impulsivity and emotional and behavioral difficulties among children with ADHD: An ecological momentary assessment study. *Journal of Attention Disorders, 19*(9), 779-793. <http://doi.org/10.1177/1087054712463064>
- Rosen, P.J., Leaberry, K.D., Slaughter, K., Fogleman, N.D., Walerius, D.M., Loren, R.E.A., & Epstein, J.N. (2018). Managing Frustration for Children (MFC) group intervention for ADHD: An open trial of a novel group intervention for deficient emotion regulation. *Cognitive and Behavioral Practice, 26*(3), 522-534. <https://doi.org/10.1016/j.cbpra.2018.04.002>
- Rosen, P.J., Walerius, D.M., Fogleman, N.D., & Factor, P.I. (2015). The association of emotional lability and emotional and behavioral difficulties among children with and without ADHD. *ADHD Attention Deficit and Hyperactivity Disorders, 7*(4), 281-294. <http://doi.org/10.1007/s12402-015-0175-0>
- Samuelson, K.W., Wilson, C.K., Padrón, E., Lee, S., & Gavron, L. (2017). Maternal PTSD and children's adjustment: Parenting stress and emotional availability as proposed mediators. *Journal of Clinical Psychology, 73*(6), 693-706. <http://doi.org/10.1002/jclp.22369>
- Sarmiento-Henrique, R., Lucas-Molina, B., Quintanilla-Cobián, L., & Giménez-Dasí, M. (2017). La evaluación multi-informante de la regulación emocional en edad preescolar: Un estudio longitudinal. *Psicología Evolutiva, 23*, 1-7.
- Séguin, D.G., & MacDonald, B. (2016). The role of emotion regulation and temperament in the prediction of the quality of social relationships in early childhood. *Early Child Development and Care, 188*(8), 1147-1163. <http://dx.doi.org/10.1080/03004430.2016.1251678>
- Séguin-Lemire, A., Hébert, M., Cossette, L., & Langevin, R. (2017). A longitudinal study of emotion regulation among sexually abused preschoolers. *Child Abuse & Neglect, 63*, 307-316. <http://dx.doi.org/10.1016/j.chiabu.2016.11.027>
- Seymour, K.E., Chronis-Tuscano, A., Iwamoto, D.K., Kurdziel, G., & MacPherson, L. (2014). Emotion regulation mediates the association between ADHD and depressive symptoms in a community sample of youth. *Journal of Abnormal Child Psychology, 42*(4), 611-621. <http://doi.org/10.1007/s10802-013-9799-8>
- Soares, J., Barbosa-Ducharme, M., Palacios, J., & Pacheco, A. (2017). Adopted children's emotion regulation: The role of parental attitudes and communication about adoption. *Psicothema, 29*(1), 49-54. <http://doi.org/10.7334/psicothema2016.71>
- Suveg, C., Jacob, M.L., Whitehead, M., Jones, A., & Kingery, J.N. (2014). A model-based cluster analysis of social experiences in clinically anxious youth: Links to emotional functioning. *Anxiety, Stress & Coping, 27*(5), 494-508. <http://dx.doi.org/10.1080/10615806.2014.890712>
- Suveg, C., Raley, J.N., Morelen, D., Wang, W., Han, R.Z., & Campion, S. (2014). Child and family emotional functioning: A cross-national examination of families from China and the United States. *Journal of Child and Family Studies, 23*(8), 1444-1454. <http://doi.org/10.1007/s10826-013-9800-8>
- Thomson, K., Riosa, P.B., & Weiss, J.A. (2015). Brief report of preliminary outcomes of an emotional regulation intervention for children with Autism Spectrum Disorder. *Journal of Autism and Developmental Disorders, 45*(11), 3487-3495. <http://doi.org/10.1007/s10803-015-2446-1>
- Thornback, K., & Muller, R.T. (2015). Relationships among emotion regulation and symptoms during trauma-focused CBT for school-aged children. *Child Abuse & Neglect, 50*, 182-192. <http://dx.doi.org/10.1016/j.chiabu.2015.09.011>
- Viddal, K.R., Berg-Nielsen, T.S., Belsky, J., & Wichstrøm, L. (2017). Change in attachment predicts change in emotion regulation particularly among 5-HTTLPR short-allele homozygotes. *Developmental Psychology, 53*(7), 1316-1329. <http://dx.doi.org/10.1037/dev0000321>
- Walters, J.M., & Kim-Spoon, J. (2014). Are religiousness and forgiveness protective factors for adolescents experiencing peer victimization? *Journal of Aggression, Maltreatment & Trauma, 23*(10), 1090-1108. <http://dx.doi.org/10.1080/10926771.2014.964438>
- Wang, M., Wang, Y., Wang, F., & Xing, X. (2018). Parental corporal punishment and child temperament: Independent and interactive predictors of child emotion regulation in China. *Journal of Interpersonal Violence, 36*(11-12), 6680-6698. <http://doi.org/10.1177/0886260518817058>
- Weiss, J.A., Thomson, K., Riosa, P.B., Albaum, C., Chan, V., Maughan, A., Tablon, P., & Black, K. (2018). A randomized waitlist-controlled trial of cognitive behavior therapy to improve emotion regulation in children with autism. *The Journal of Child Psychology and Psychiatry, 59*(11), 1180-1191. <http://doi.org/10.1111/jcpp.12915>
- Wichstrøm, L., Stenseng, F., Belsky, J., von Soest, T., & Hygen, B.W. (2018). Symptoms of internet gaming disorder in youth: Predictors and comorbidity. *Journal of Abnormal Child Psychology, 47*(1), 71-83. <https://doi.org/10.1007/s10802-018-0422-x>
- Wright, A.W., Yendork, J.S., & Klierer, W. (2018). Patterns of spiritual connectedness during adolescence: Links to coping and adjustment in low-income urban youth. *Journal of Youth and Adolescence, 47*(12), 2608-2624. <https://doi.org/10.1007/s10964-018-0886-6>