INFLAÇÃO E LOTE ECONÔMICO DE COMPRA

CLAUDE MACHLINE

Diz o agente de compras:

«Os custos de matéria-prima sobem dia a dia. Vamos comprar 100.000 unidades imediatamente.»

Responde o diretor-financeiro:

«É muito capital para ser empatado de uma vez. Acho melhor comprar 4 lotes de 25.000.»

Qual será a melhor política de compras a seguir?

Entre os efeitos nefastos da inflação, devem-se contar as dificuldades que sua presença causa nos cálculos de engenharia econômica: os cômputos das cotas de depreciação do equipamento, os problemas de seleção da maquinaria, a determinação dos lotes econômicos de compra e de fabricação e a avaliação dos resultados de gestões administrativas tornam-se bem mais complexos numa conjuntura econômica inflacionária. Pior ainda, os métodos de tratamento dêsses problemas, em relação a períodos inflacionários, mal foram abordados na literatura especializada.

É, portanto, do mais alto interêsse discutir a validade das teorias de engenharia econômica em épocas de elevação de preços. Longe de abandonarmos a esperança de utilizar as fórmulas e os modelos criados para facilitar a administração

CLAUDE MACHLINE — Professor Adjunto da Escola de Administração de Emprêsas de São Paulo, Departamento de Administração da Produção.

racional das emprêsas, devemos esforçar-nos para estender os conceitos da economia empresarial às situações de inflação que vigoram na atualidade econômica brasileira.

Neste sentido, demonstraremos a seguir que, com certas simplificações e modificações elementares e com a escolha criteriosa das taxas de juros e de inflação, o método clássico de determinação do lote econômico de compra pode ser usado em tempo de inflação.

O Que é o Lote Econômico de Compra

O lote econômico de compra é a quantidade de material a encomendar de cada vez para obter o mínimo custo total, levando-se em conta as despesas de armazenamento, os juros do capital empatado e as despesas gerais de compra.

Uma emprêsa que planeja comprar, para cobrir suas necessidades anuais, determinada quantidade de um produto (cem mil parafusos, por exemplo) poderia resolver colocar um pedido único de cem mil unidades representando as necessidades do ano inteiro, ou poderia fazer dois pedidos semestrais de cinquenta mil unidades, ou quatro pedidos trimestrais de vinte e cinco mil, ou seis pedidos bimensais de dezesseis mil e seiscentas, ou ainda doze pedidos mensais de oito mil e trezentas unidades. Quanto maior o lote comprado, maiores serão o empate de capital e os juros sôbre o mesmo, bem como as despesas de armazenamento; em compensação, as despesas de administração da compra, tais como o tempo gasto para entrar em contato com o fornecedor, e também o risco de atraso do fornecimento serão menores. O custo total da compra será a soma das despesas de armazenamento, de juros e de administração da compra. Ao custo total mínimo corresponderá o lote econômico de compra.

Para determinação do lote econômico, o método mais geral consiste em calcular sucessivamente os custos correspondentes a um, dois, três, quatro, seis e doze lotes por ano. O lote que resultar em custo total mínimo é o lote econômico, com

suficiente rigor para todos os efeitos práticos. Maior exatidao no resultado pode ser conseguida, lançando num grático os pontos obtidos e traçando uma curva de custos unindo êsses pontos; o ponto mínimo da curva corresponde ao valor exato do lote econômico. Quando não há descontos de compra para pedidos maiores, também se podem usar fórmulas conhecidas. Esses métodos são descritos e discutidos em minúcia nas obras mencionadas na Bibliografia, no final dêste artigo.

Os elementos que entram no cálculo do lote econômico são:

_	o tamanho do lote, ou seja, o número de unidades	3	
	compradas de cada vez:	(Q
—	o número total de peças encomendadas anual-	-	
	mente:]	R
—	o custo de colocação de cada pedido (contato,	,	
	administração etc.):		P
—	o preço unitário de compra do material consi-	•	
	derado:	(С
_	a taxa de armazenamento total:	1	t
	que compreende, por sua vez, uma taxa		
	de juros	i	
	uma taxa de seguros	S	
	uma taxa de armazenamento físico	a	

K, custo total anual de compra, em cruzeiros, é dado então pela expressão:

$$K = RC + \frac{R}{Q}P + \frac{QC}{2}(i + s + a)$$
 (1)

K é a soma de três parcelas: o custo anual da mercadoria, o custo anual de administração da compra e o custo anual do armazenamento.

Efeito da Inflação Sôbre a Determinação do Lote Econômico

Qual é o efeito da inflação sôbre a determinação do lote econômico, pelo método apresentado no parágrafo anterior? O efeito é duplo. Em primeiro lugar, a taxa de juros *i* sôbre o capital empatado torna-se particularmente difícil de determinar, em período de inflação considerável.

Em segundo lugar, a inflação faz com que os vários custos (C e P) levados em consideração, no cômputo do lote econômico, não permaneçam constantes durante o período em estudo. Deve-se, portanto, introduzir na fórmula (1) acima, um fator de correção destinado a traduzir os efeitos da inflação de preços.

Nos parágrafos seguintes, discutiremos sucessivamente êsses dois efeitos da inflação na expressão do lote econômico.

Como Estabelecer a Taxa de Juros i, Quando Impera a Inflação

A taxa de juros i deve refletir o custo do dinheiro empatado nas mercadorias. É um custo implícito, equivalente ao lucro que se poderia obter se o dinheiro estivesse em giro, em vez de se encontrar imobilizado no inventário; ou é um custo explícito, quando a aquisição da mercadoria é financiada por um empréstimo.

Consideremos algumas taxas de juros que poderíamos eventualmente empregar:

- 1) A taxa de juros bancária, ou seja 6% a.a.. Poder-se-ia admitir o uso dessa taxa de juros sòmente em casos nos quais a única alternativa para o administrador, além de empatar capital no inventário, fôsse a de colocar o dinheiro num banco, o que, òbviamente, não é a regra em nossa economia.
- 2) Uma taxa de juros igual à taxa de inflação (isto é, digamos, da ordem de 20% a.a.). Essa taxa não constituiria tampouco uma remuneração adequada ao investimento de capital, nem traduziria o custo real resultante da imobilização do capital investido no inventário, pois equivaleria apenas à preservação do poder de compra verdadeiro dêsse capital.
- 3) Uma taxa de juros igual à soma da taxa de inflação e da taxa mínima de rentabilidade sôbre o capital investido

desejada pelo empresário. Uma taxa dêste valor protegerá o administrador contra a desvalorização do dinheiro e, ao mesmo tempo, providenciará uma remuneração conveniente para o capital investido. Se a taxa de inflação fôr de 20% e a rentabilidade desejada de 10%, a taxa *i* a ser adotada será de 30%.

Em conclusão, a taxa i de juros a ser escolhida para uso na fórmula (1) depende das diretrizes financeiras da emprêsa, de um lado, e da taxa de inflação, do outro.

As taxas de armazenamento físico e de seguro das mercadorias poderão variar dentro de limites consideráveis mas, desde que a presença da inflação não representa nenhum fator novo para o cálculo de seus valores, dispensar-nos-emos de as discutir em minúcia, limitando-nos a mencionar que sua soma poderá atingir 10% a.a..

Como Levar em Conta a Elevação dos Preços na Expressão do Custo Total de Compra

Em tempo de inflação, o dinheiro perde dia a dia seu valor aquisitivo e resulta que, ao comprarmos as mercadorias necessárias antes de sofrerem seu inevitável aumento futuro, gastaremos menos do que se tivermos de adquiri-las em data posterior, ao preço inflacionado. Nessas condições, concebe-se que o tamanho do pedido econômico tenda a aumentar.

Poder-se-ia objetar que o pagamento ulterior seria feito em dinheiro desvalorizado e que, portanto, desde que não haveria nenhuma diferença real entre pagar agora ao preço menor com dinheiro melhor, ou pagar mais tarde ao preço maior com dinheiro desvalorizado, poder-se-ia simplesmente ignorar o efeito da inflação. Ora, se o dinheiro ficar entesourado, na emprêsa ou no banco, perderá seu valor aquisitivo, sem crescer de importância, e o argumento não procede. O dinheiro que entrar em caixa mais tarde também será usado proporcionalmente, mais tarde, de forma que irá perdendo seu valor, e o argumento é completamente refutado. Em suma, o numerário em reserva deve diminuir em tempo de inflação, para

que a firma se proteja contra a perda do poder aquisitivo da moeda.

Se formularmos uma hipótese no tocante à continuidade da ascensão dos preços e admitirmos que os custos subirão, cada mês, regularmente, de $\frac{I}{12}$ (sendo I a taxa anual de inflação), torna-se possível calcular o custo total K', que passa a ser dado pela equação (2) abaixo:

$$K' = K.f \tag{2}$$

expressão onde K é representado pela equação (1) e f é um fator de correção, dado pela equação (3) seguinte:

$$f = 1 + \frac{I}{2} - \frac{QI}{2R}$$
 (3)

Nas Notas I e II, no final do artigo, encontrar-se-ão as deduções das fórmulas (2) e (3), bem como alguns exemplos da determinação do lote econômico por meio destas fórmulas. Daremos agora um exemplo básico, a fim de ilustrar o método.

Exemplo I

Uma emprêsa precisa comprar R = 250.000 caixas de papelão durante o ano. O custo de cada caixa é de C = Cr\$ 2,00. O custo de colocação de cada pedido é estimado em P = Cr\$ 2.000,00. A taxa de inflação I prevista é de 20% a.a.. As taxas de armazenagem e seguro, a+s, somadas, montam a 10%. A taxa de juros considerada adequada é de i = 30%. Qual o melhor programa de compras para êsse material?

Os cálculos são feitos em 6 colunas separadas. Cada coluna é reservada para determinado esquema de compras, desde uma compra por ano, à esquerda, até uma compra por mês, à direita. (Vide Tabela I).

TABELA I — Solução do Exemplo I

	1 compra por ano	2 compras por ano	3 compras por ano	4 compras por ano	6 compras por ano	12 compras por ano
Número de peças por lote Q (unidades)	250.000	125.000	83,333	62.500	41.667	20.833
Custo da mercadoria comprada RC (Cr\$)	500.000	500.000	500.000	500.000	500.000	500.000
Custo de administração da $\frac{\mathrm{RP}}{\mathrm{compra}}$ (Cr\$)	2.000	4.000	6.000	8.000	12.000	24.000
Custo de armazenamento $\frac{QC}{2}$ t (Cr\$)	100.000	50.000	33, 333	25.000	16.667	8.333
Custo total K' se não houvesse inflação	602.000	554.000	539.333	533.000	528.667	532.333
Fator de inflação $f=1+rac{1}{2}-rac{QI}{2R}$	1	1,05	1,0667	1,075	1,0833	1,0917
Custo total, levando-se em conta a inflação K' (Cr\$)	602.000	581.700	575.307	572.975	572.705	581.148

CONCLUSÃO: O lote econômico será de 41.667 unidades, correspondendo a 6 compras por ano, ou seja, a uma compra bimensal.

Na primeira linha, aparece Q, quantidade comprada de cada vez; na segunda, o custo RC = Cr\$ 250.000,00 x 2 = Cr\$ 500.000,00. Nas linhas seguintes entram os custos de fazer os pedidos ou seja: $\frac{RP}{Q}$, e de armazenar: $\frac{QC}{2}$ t. A seguir, figura o fator f de correção de inflação, igual e 1 ... $\frac{I}{QI}$

ra o fator f de correção da inflação, igual a $1 + \frac{I}{2} - \frac{QI}{2\overline{R}}$. O custo total K' é indicado na última linha.

Solução do Exemplo I

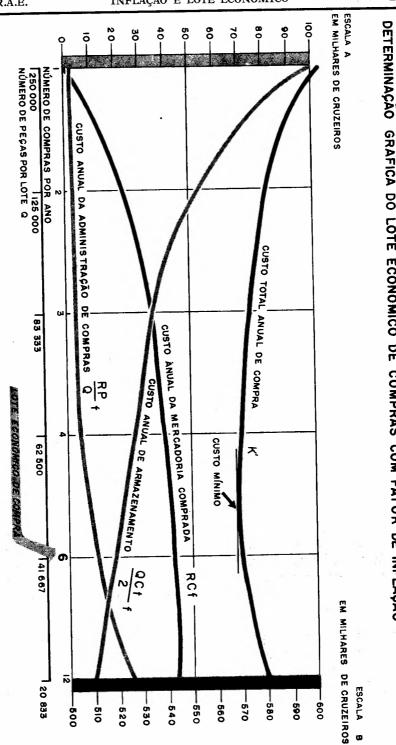
A figura anexa é uma representação gráfica das curvas de custo anual da mercadoria (RCf), de custo anual de administração de compra ($\frac{RP}{Q}$ f), de custo anual de armazenamento ($\frac{QC}{2}$ tf) e do custo total anual de compra (K').

Discussão

O fator de correção f, como se vê, por inspeção da expressão (3), é igual à unidade quando I = 0, isto é, quando não há inflação, como era de se esperar. Quando é feita sòmente uma compra por ano, isto é, quando Q = R, o fator f se torna igual a 1, o que é lógico. O fator f tende a aumentar para os menores lotes de compra e é máximo quando se compra uma vez por mês. A introdução dêsse fator f tende, assim, a fazer crescer o tamanho do lote econômico.

Poder-se-ia alegar que aumentar o lote econômico em tempo de inflação equivale a especular. Para discutirmos essa asserção, seria necessário definirmos primeiro, com muito rigor, o que é especulação: ora, êsse têrmo corresponde a jogar na alta e na baixa, o que não é o caso discutido aqui, pois se prevê que haverá alta contínua, nunca baixa, dos preços.





Além disso, o administrador calcula seu lote econômico por meio da expressão (2), baseado em dados racionais acessivos a todos e não em informações e números que constituem apanágio de pequeno grupo de privilegiados. Finalmente, êle não compra a mercadoria com o fim exclusivo de revendê-la após a alta, realizando assim um lucro súbito, mas planeja suas compras com o exclusivo intuito de tornar mínimos seus custos. Basta dizer, para invalidar completamente a objeção, que o preço de venda não é sequer mencionado na teoria aqui exposta.

Outra crítica que se poderia fazer é que, pelo aumento do lote de compra, se diminui a rotação do capital. Entretanto, o critério usado aqui para a determinação do lote ideal é o de custo mínimo. Diferentemente de outros critérios, como, por exemplo, o de máximo lucro sôbre investimento, nêle não figuram elementos tais como preços de venda e despesas, que resultariam num valor diferente para o lote econômico.

Assim, apelar para o fato de que comprar mais significa imobilizar mais capital e diminuir, pois, a rentabilidade dêsse capital, equivale a fazer entrar em campo um fator estranho ao nosso raciocínio.

Conclusões

Ainda não tem sido muito aplicado entre nós o conceito de lote econômico de compra. Como se não bastassem, para dificultar sua aplicação, a irregularidade de fornecimentos, a falta de fornecedores, a deficiência dos transportes e dos meios de comunicação, a complexidade inextricável dos regulamentos de importação, as limitações de armazenamento, a carência de capital e os conluios de tôda a espécie entre compradores e fornecedores, ainda nos aflige a inflação monetária, cuja repercussão sôbre os conceitos de engenharia econômica foi objeto de tão pouco estudo.

Mostramos, neste artigo, que a presença de inflação, mesmo considerável, não constitui, por si só, um empecilho insuperável ao uso dêsse valioso instrumento de planejamento das compras: a determinação do lote econômico. Desde que se

façam certas hipóteses sôbre a constância e a continuidade da inflação no futuro imediato, pode-se utilizar o método habitual de determinação do lote econômico, com modificações adequadas, em períodos de encarecimento dos preços.

NOTA I -

Cômputo da Fórmula de K': Custo Total Anual de Compra, em Tempo de Inflação

O custo total anual K de compra de R unidades é a soma dos custos da mercadoria, dos custos de administração da compra, das despesas de juros sôbre capital empatado, de seguros e de estocagem do material. É dado pela expressão:

$$K = RC + \frac{R}{Q}P + \frac{QC}{2}(i + s + a)$$
 (1)

onde K é o custo total anual de compra, em Cr\$.

R é o número total de unidades compradas durante o ano.

C é o custo de cada unidade de mercadoria (em Cr\$).

Q é o tamanho do lote, isto é, o número de unidades compradas de cada vez.

P é o custo de colocação do pedido, em Cr\$.

i é a taxa de juros (em % a.a.).

s é a taxa de seguros (em % a.a.).

a é a taxa de estocagem, ou armazenamento físico (em % a.a.).

QC metade do estoque máximo, representa o valor do estoque médio (em Cr\$).

 $\frac{R}{Q}$ representa o número de pedidos por ano.

A equação (1) pressupõe preços e custos estáveis durante o ano em foco. Suponhamos que os preços aumentem linearmente durante o ano, de acôrdo com uma taxa de inflação I (em % a.a.) ou seja $\frac{I}{12}$ (em % a.m.), de modo que os preços mensais estejam $\frac{1}{12}$ % maiores do que os preços do mês precedente.

Assim, por exemplo, se o custo unitário fôr de Cr\$ 90,00 cm janeiro e a inflação de 24% a.a., o custo unitário em fevereiro será, nesta hipótese (a taxa mensal de inflação sendo de

$$\frac{I}{12} = \frac{24\%}{12} = 2\%$$
 a.m.):

Cr\$ 90 + 2% x 90 = 91,80; em março, será Cr\$ 90 + 4% x 90 = 93,60; em abril, 90 + 6% x 90 = 95,40; etc.

O custo total anual da mercadoria será, nessas condições:

Na hipótese de uma compra por mês:

Custo = QC + QC
$$(1 + \frac{I}{12})$$
 + QC $(1 + \frac{2I}{12})$ +
+ QC $(1 + \frac{3I}{12})$ + QC $(1 + \frac{12 - 1}{12}I)$.

2) Na eventualidade de uma compra bimensal:

Custo = QC + QC
$$(1 + \frac{2I}{12})$$
 + QC $(1 + \frac{4I}{12})$ +
+ QC $(1 + \frac{6I}{12})$ + QC $(\frac{1 + 12 - 2}{12}I)$.

3) Na eventualidade de uma compra por trimestre:

Custo = QC + QC
$$(1 + \frac{3I}{12})$$
 + QC $(1 + \frac{6I}{12})$ + QC $(1 + \frac{9I}{12})$.

4) Obteremos, também, como custos anuais da mercadoria, comprando-se cada quatro meses:

Custo = QC + QC
$$(1 + \frac{4I}{12})$$
 + QC $(1 + \frac{8I}{12})$.

5) Comprando-se uma vez por semestre:

Custo = QC + QC (1 +
$$\frac{6I}{12}$$
).

e, finalmente:

6) Custo = QC, comprando-se uma vez ao ano (em janeiro).
A fórmula geral para o cálculo do custo anual da mercadoria, nessas condições, será, pois:

Custo = QC + QC (1 +
$$\frac{Q}{R}$$
 I) + QC (1 + 2 $\frac{Q}{R}$ I) +
+ QC (1 + $\frac{3Q}{R}$ I) + QC [1 + (12 - 12 $\frac{Q}{R}$) $\frac{I}{12}$]

Pondo-se QC em evidência, observa-se que os têrmos formam uma progressão. Aplicando-se a expressão da soma dos têrmos de uma progressão aritmética, em que o primeiro têrmo é 1, o último têrmo é $1 + (1 - \frac{Q}{D})$ I, e o

número de têrmos $\frac{R}{Q}$, obtêm-se como expressão do custo anual:

Custo = RC
$$(1 + \frac{I}{2} - \frac{Q}{R} \frac{I}{2})$$
 (2)

O mesmo têrmo de correção $f=1+\frac{I}{2}-\frac{Q}{R}\frac{I}{2}$ deve ser aplicado ao custo P de fazer um pedido, bem como ao têrmo $\frac{QC}{2}$ (i+s+a), correspondendo às despesas de armazenamento total, obtendo-se o resultado:

$$K = (RC + \frac{R}{Q}P + \frac{QC}{2}t)(1 + \frac{I}{2} - \frac{QI}{2R})$$
 (3)

que é a expressão que desejávamos estabelecer.

NOTA II ·

Alguns Exemplos de Determinação de Lote Econômico, em Tempo de Inflação

1) Com os mesmos dados do exemplo tratado no texto, exceto pela taxa de inflação I, que é estimada em 40%, e a taxa t, que é de 60%, obtêm-se os seguintes resultados:

	TABELA II		- Solução do Exemplo II	lo II		
	1 compra por ano	2 compras por ano	3 compras por ano	4 compras por ano	6 compras por ano	12 compras por ano
Q (unidades)	250.000	125.000	83.333	62.500	41.667	20.833
RC (Cr\$)	500.000	500.000	500.000	500.000	500.000	500.000
RP (Cr\$)	2.000	4.000	6.000	8.000	12.000	24.000
QC t (Cr\$)	150.000	75.000	50.000	37.500	25.000	12.500
K (Cr\$)	625.000	579.000	556.000	545.500	537.000	536.500
$\mathbf{f} = 1 + \frac{\mathbf{I}}{2} - \frac{\mathbf{QI}}{2\mathbf{R}}$	[-]	1,1	1,133	1,15	1,167	1,183
K' (Cr\$)	652.000	636,900	629.948	627.325	626.679	634.680

CONCLUSÃO: Deve-se comprar seis vêzes por ano, sendo que o lote econômico é de 62.500 unidades.

para t=40%. Descontos de 5% são dados pelo fornecedor para compras de 1.000 a 1.999 unidades, e de 7% || Quantidade anual a comprar: 2.500 unidades. Custo unitário: Cr\$ 10,00. Custo do pedido: Cr\$ 100,00. compras de 2.000 ou mais unidades. <u>2</u>

TABELA III — Solução do Exemplo III

Não é vantajoso aceitar o O lote econômico é de 1.250 unidades, correspondendo a 2 compras anuais. desconto maior. CONCLUSÃO:

Quantidade anual a ser comprada: 30 toneladas. Custo da tonelada: Cr\$ 3.000,00. Custo do transporte até a fábrica: Cr\$ 500,00 por tonelada para quantias iguais ou m aiores do que 30 tons.; Cr\$ 700,00 por tonelada para quantias menores do que 30 tons. Custo do pedido: Cr\$ 1.000,00.

Taxa total de armazenamento: 40%. Taxa de inflação: 20%. 3

TABELA IV — Solução do Exemplo IV

		onsuro	מס דייבוונקום זו	A I 01		
	1 compra por ano	2 compras por ano	3 compras por ano	4 compras por ano	6 compras por ano	12 compras por ano
Q (tons)	30	15	10	7.5	יט	2.5
R (Cr\$)	90.000	90.00	90.000	90.000	90.000	90.000
$\frac{\mathrm{RP}}{\mathbb{Q}} (\mathrm{Cr}\$)$	1.000	2.000	3.000	4.000	9.000	12.000
Transporte (Cr\$)	15.000	21.000	21.000	21.000	21.000	21.000
$\frac{QC}{2} t (Cr\$)$	18.000	9.000	6.000	4.500	3.000	1.500
K (Cr\$)	124.000	122.000	120.000	119.500	120.000	124.500
· •		1,05	1,0667	1,075	1,0833	1,0917
K' (Cr\$)	124.000	128.100	128.004	128.463	129.996	135.917

CONCLUSÃO: É mais econômico comprar 1 vez por ano.

BIBLIOGRAFIA

- L. P. Alford e J. R. Bangs, Production Handbook, seções 4 e 5, The Ronald Press Company, New York, 1953.
- E. H. Bowman e R. B. Fetter, Analysis for Production Management, cap. 9, Richard D. Irwin, Inc., Homewood, Ill., 1957.
- John F. Magee, Production Planning and Inventory Control, McGraw-Hill Book Co., Inc., New York, 1958.
- Billy E. Goetz, Management Planning and Control, McGraw-Hill Book Co., Inc., New York, 1949, pgs. 206-212.
- W. G. Ireson e E. L. Grant, Handbook of Industrial Engineering and Management, Prentice-Hall, Inc., Englewood Cliffs, 1955, pgs. 139-145.
- Idort, «A Determinação da Quantidade Econômica nas Compras Industriais», Wolfgang Schoeps, vol. XXVIII, ns. 327-328, pgs. 19 a 21.

A ESCOLA DE ADMINISTRAÇÃO DE EMPRÊSAS DE S. PAULO

faz realizar

Para nível universitário

CURSO SUPERIOR DE FORMAÇÃO

Currículo: 2 anos de disciplinas introdutórias, incluindo economia, sociologia, política, matemática, contabilidade geral; 2 anos de estudos específicos em: administração da produção, administração contábil e financeira, administração mercadológica, atividades administrativas e relações humanas, legislação comercial e trabalhista.

Regime e duração: 4 anos, divididos em 8 semestres; tempo parcial (manhã ou tarde).

Condições para admissão: ciclo secundário completo. Exames de habilitação em fevereiro e julho.

Para o empresário experiente

CURSO INTENSIVO DE ADMINISTRAÇÃO

Currículo: administração de produção, administração mercadológica, administração contábil e financeira, traçado de diretrizes e relações humanas, legislação comercial e trabalhista.

Regime e duração: tempo integral, 13 semanas; ministrado 2 vêzes por ano.

Condições para admissão: 5 anos de prática administrativa, 3 dos quais em cargo de alta responsabilidade; seleção por entrevistas pessoais.

Para quem possui diploma de curso superior

CURSO PÓS-GRADUADO EM ADMINISTRAÇÃO

Currículo: 12 matérias obrigatórias e 13 optativas, incluindo administração da produção, administração geral e organização, administração mercadológica e pesquisa de mercado, administração contábil e financeira, além de disciplinas preparatórias, tais como matemática, sociologia, economia e legislação fiscal e trabalhista.

Regime e duração: tempo parcial (2 anos) ou integral (1 ano).

Condição de admissão: curso superior completo.

Corpo docente: professôres brasileiros formados nos Estados Unidos, asistidos por professôres americanos da Michigan State University.

Método de ensino: estudo e discussão de problemas reais de administração, preleções, estudos de grupo e visitas. Informações:

ESCOLA DE ADMINISTRAÇÃO DE EMPRÊSAS DE S. PAULO Rua Martins Fontes, n.º 109 — 9.º Andar — Tel. 37-0852 Caixa Postal 5.534 — São Paulo