

ERRATA

Artigo:

Alvares BR, Della Torre OH, Mezzacappa MA. Sensibilidade da seriografia do esôfago, estômago e duodeno para o diagnóstico de doença do refluxo gastroesofágico em recém-nascidos prematuros. Radiol Bras. 2011 Jul/Ago;44(4):211–214.

No Resumo (p. 211), linha 7, **onde se lê:** A sensibilidade da seriografia foi de 56,1% (IC 95%: 39,9–71,2%), **leia-se:** A sensibilidade da seriografia foi de 39,0% (IC 95%: 25,7–54,3%).

No Abstract (p. 211), linha 7, **onde se lê:** The UGI series sensitivity was of 56.1% (CI 95%: 39.9–71.2%), **leia-se:** The UGI series sensitivity was of 39.0 (CI 95%: 25.7–54.3%).

Na Tabela 2 (p. 213), primeira linha, **onde se lê:** 23, **leia-se:** 16. No rodapé da Tabela, **onde se lê:** Sensibilidade = 56,1%; IC 95%: 39,9–71,2%, **leia-se:** Sensibilidade = 39,0%; IC 95%: 25,7–54,3%.

Na Discussão (p. 213), terceiro parágrafo, linha 11, **onde se lê:** No nosso estudo encontramos sensibilidade de 56,1% (IC 95% de 39,9–71,2%), maior do que a descrita na literatura, não sendo possível, entretanto, estabelecer comparações precisas, já que avaliamos exclusivamente RNs prematuros, **leia-se:** No nosso estudo encontramos sensibilidade de 39,0% (IC 95% de 25,7–54,3%), valor semelhante ao da literatura, não sendo possível, entretanto, estabelecer comparações precisas, já que foram avaliados exclusivamente RNs prematuros.

Article:

Alvares BR, Della Torre OH, Mezzacappa MA. Sensitivity of upper gastrointestinal series in the diagnosis of gastroesophageal reflux in premature. Radiol Bras. 2011 Jul/Ago;44(4):211–214.

In the “Abstract” (p. 211), line 7: The UGI series sensitivity was of 56.1% (CI 95%: 39.9–71.2%), **should be:** The UGI series sensitivity was of 39.0 (CI 95%: 25.7–54.3%).

In the “Resumo” (p. 211), line 7: A sensibilidade da seriografia foi de 56,1% (IC 95%: 39,9–71,2%), **should be:** A sensibilidade da seriografia foi de 39,0% (IC 95%: 25,7–54,3%).

On Table 2 (p. 213), first line: 23, **should be:** 16. In the footnote to the Table: Sensitivity = 56.1%; CI 95%: 39.9–71.2%, **should be:** Sensitivity = 39.0%; CI 95%: 25.7–54.3%.

In the “Discussion” (p. 213), third paragraph, line 12: In the present study, we found sensitivity of 56.1% (CI 95% of 39.9–71.2%), higher than that described in the literature. However, considering that the present study evaluated exclusively preterm neonates, the authors could not establish an accurate sensitivity comparison, **should be:** In the present study, sensitivity of 39.0% (CI 95% of 25.7–54.3%) was found, similar to that reported in the literature. However, considering that the present study evaluated exclusively preterm neonates, the authors could not establish an accurate sensitivity comparison.