

---

## EDITORIAL

---

Este fascículo foi concluído e entregue para publicação antes do final de setembro. Estamos, portanto, próximos de cumprir nossa meta de colocar a revista novamente em dia até o final deste ano.

Do fascículo 3 constam 16 artigos completos mais uma nota científica e um texto de opinião. Este último é a réplica a outro interessante texto de autoria do Dr. Fábio Scarano publicado como opinião no fascículo 31(1). Ambos trazem uma discussão importante e interessante sobre as motivações dos cientistas e das editoras de periódicos para publicação de artigos científicos.

Quanto aos 16 artigos científicos originais publicados neste fascículo, a metade trata de fanerógamas e a outra de criptógamas, estes últimos distribuídos entre algas (3), briófitas (1) e fungos (2), além da nota científica também sobre algas. Os de fanerógamas abrangem uma gama de temas desde fitofisionomia até genômica.

A qualidade dos trabalhos publicados no fascículo anterior (32/2) resultou na aprovação de um auxílio da Fapesp para financiamento daquele fascículo. No momento, estamos em vias de solicitar apoio para o presente fascículo. É oportuno ressaltar que a Fapesp requer a cópia do fascículo já editado para apreciar o pedido de apoio, o que acarreta na necessidade da Sociedade Botânica de São Paulo adiantar os recursos para cumprir os compromissos financeiros com a editora antes da aprovação e liberação do auxílio.

Pretendo, oportunamente, discutir essa exigência com o Diretor Científico da Fapesp para ver se encontramos uma solução. Somos gratos à Fundação pelo apoio que nos tem brindado e a confiança em nosso trabalho. Igualmente, a RBB é grata e reconhecida ao CNPq que está apoiando parcialmente a publicação do volume 32.

Finalmente, informo que, no final de novembro a Associação Brasileira de Editores Científicos (ABEC) realizará uma reunião com os editores de revistas nacionais. Dessa reunião deverão participar representantes da Sociedade Botânica de São Paulo, responsáveis pela nossa Revista. Lá, pretende-se discutir a situação das revistas científicas nacionais após sua recente reclassificação pela Capes, que já tem mostrado resultados negativos pela redução significativa no número de artigos submetidos. Sobre esse assunto, o Dr. Maurício Rocha e Silva apresentou, como editorial da revista *Clinics*, um veemente manifesto contra essa política do Qualis, que se aplica também à área da Botânica e, acredito, à grande maioria, senão a todas as áreas científicas do Brasil (Rocha-e-Silva, M. 2009).

Durante a tramitação da editoração deste fascículo tivemos a triste notícia do falecimento da Dra. Jeanine M. Felfili Fagg, excelente ecóloga e nossa assídua e competente colaboradora como editora de área nos últimos 6 anos. Foi uma grande e inesperada perda muito sentida por todos nós. Nosso colega Dr. Tarciso S. Filgueiras, que a conhecia de perto, teve a triste, porém honrosa missão de descrever um pouco das atividades da Dra. Jeanine para todos nós. Sem dúvida, ela permanecerá para sempre em nossa memória como uma querida colega e credora de nossa profunda gratidão.

### Referência bibliográfica

ROCHA-E-SILVA, M. 2009. O novo Qualis, que não tem nada a ver com a Ciência do Brasil. Carta aberta ao presidente da CAPES. *Clinics* 64:721-724.

*Sonia M.C. Dietrich*  
Editor-Chefe da Revista Brasileira de Botânica