



Movimientos Irreverentes: herramientas de Butoh para la enseñanza e investigación antropológicas

Lucrecia Raquel Greco^{1,II}

¹Universidade Federal da Bahia – UFBA, Salvador/BA, Brasil

^{II}Universidad de Buenos Aires – UBA, Buenos Aires, Argentina

RESUMEN – Movimientos Irreverentes: elementos de Butoh para la enseñanza e investigación antropológicas – En este artículo se explora cómo algunas herramientas del Butoh y técnicas afines pueden constituirse en dispositivos *buenos para sentipensar* problemáticas abordadas por la antropología. Se destaca primero cómo la atención a la corporalidad y a la presencia de lxs investigadorxs y las comunidades de aprendizaje cuestiona parámetros logocéntricos de producción y transmisión de conocimiento. Luego, a partir de experiencias en docencia, performance y aprendizaje, se proponen algunos dispositivos-entrenamientos inspirados en el *Butoh* que pueden desplegarse para profundizar en tópicos relacionados a nociones de persona, agencia, tiempo, memoria, naturaleza-cultura y poshumanismo, entre otros.

Palabras clave: **Butoh. Antropología del Cuerpo. Enseñanza e Investigación. Ontologías. Performance-investigación.**

ABSTRACT – Irreverent Movements: Butoh tools for anthropological teaching and research – This article explores how certain tools of Butoh and related techniques can become *useful devices to sentipensar (think-feel)* problematics addressed by anthropology. It first highlights how attention to corporeality and the presence of researchers and learning communities questions logocentric parameters of knowledge production and transmission. Then, based on experiences in teaching, performance and learning, we propose a few Butoh-inspired training devices that can be deployed to further explore topics related to notions of personhood, agency, time, memory, nature-culture and post-humanism, among others.

Keywords: **Butoh. Anthropology of the Body. Research and Teaching. Ontologies. Performance Research.**

RÉSUMÉ – Mouvements Irrévérencieux: instruments du Butoh pour l'enseignement et la recherche en anthropologie – On explore comment quelques outils du Butoh et de techniques similaires peuvent constituer des dispositifs *bons à sentipenser* des problématiques de l'anthropologie. On met l'accent sur la manière dont l'attention portée à la corporéité et la présence des chercheurs et des communautés d'apprentissage alimente des investigations anthropologiques en s'opposant à des paramètres logocentriques. À partir d'expériences d'enseignement, de performance et d'apprentissage, on propose quelques dispositifs-entraînements spécifiques que l'on peut pratiquer. Ces dispositifs sont des outils qui permettent d'approfondir certaines thématiques telles que la personne, l'agence, le temps, la mémoire, la nature-culture et l'antropocentrisme, entre autres.

Mots-clés: **Butoh. Anthropologie du Corps. Recherche et Enseignement. Ontologies. Recherche á travers la performance.**

Introducción

En este artículo presento algunos diálogos entre elementos del Butoh y otras técnicas afines¹ y algunas antropologías, explorando cómo herramientas de algunas técnicas de performance pueden constituirse en dispositivos *buenos para sentipensar*² problemáticas de la antropología y otras ciencias sociales y humanas. Así, exploro algunos problemas antropológicos que el Butoh y estas otras artes performáticas afines permiten traer a escena y propongo algunos dispositivos-entrenamientos específicos que podemos atravesar como investigadorxs y comunidades de aprendizaje para profundizar en modos de conocer atentos a las propias corporalidades y las de lxs otrxs (Csordas, 2011).

Considero que una atención sostenida y ampliada en la corporalidad, tal como la proponen el Butoh y otros sistemas de existencia y performance, permite rehacer *habitus* académicos (Citro et al., 2016). Así, enfatizo el potencial del Butoh y otras artes y técnicas afines para caminar hacia modos de generar y transmitir conocimiento antropológico que destaquen la condición encarnada de nuestras imaginaciones antropológicas, humanísticas, poshumanísticas y científicas en general. Entiendo que las exploraciones en la corporalidad contribuyen a generar saberes que reconocen plenamente las diversas formas de existencia, contestando de este modo parámetros antropocéntricos, etnocéntricos y logocéntricos. También considero que los diálogos entre humanidades y artes escénicas en general tienen el potencial de incrementar la comunicabilidad de algunas propuestas teóricas (hooks, 2019) al ampliar nuestras formas de conocer académicas. Por otro lado, estas reflexiones pueden también contribuir con algunas prácticas e investigaciones en Butoh y artes escénicas al traer diálogos plurales, de diversas tradiciones; así como a sistematizar, colectivizar y situar procesos de creación que muchas veces aparecen como individuales o fragmentados.

Las reflexiones aquí presentadas emergen especialmente de mis colaboraciones y diálogos como coordinadora de talleres de herramientas de Butoh y otras técnicas performáticas y somáticas desde el año 2014, alimentadas a su vez por mi tránsito más amplio como aprendiz y *performer* de Butoh y otras técnicas corporales desde el año 2000, así como por mi trabajo de investigadora y docente en el área de antropología del cuerpo y la performan-

ce de la mano del Equipo de Antropología del Cuerpo de la Universidad de Buenos Aires desde 2006 (Citro; Greco; Torres Agüero, 2019; Greco, 2017; 2019); y por otros diálogos ensayados entre performance y antropología en los últimos años (Greco; Dagnino Ojeda, 2019). Es importante aclarar que este trabajo no es un estudio antropológico / sociológico del Butoh y su práctica, sino una exploración de herramientas basadas en esta y otras artes de la performance (y la existencia) para el trabajo de investigación y enseñanza en Antropología.

Se trata, entonces, de una exploración desde las complejas indefiniciones de los estudios-prácticas de la performance (Taylor, 2015; Turner, 1992) donde indago cómo la práctica del Butoh y otras artes performáticas-existenciales pueden propiciar procesos de reflexividad que se constituyen en medios de producir conocimiento antropológico. Así, las propuestas aquí analizadas y presentadas se basan en experiencias efectivamente realizadas por mí en diversos colectivos.

En la primera *inspiración*³ destacaré algunas potencias de la atención a la corporalidad, la presencia y/o situacionalidad de lxs investigadores para el desarrollo de investigaciones y de la enseñanza antropológica y de otras humanidades (e incluso *humanimalidades*⁴ y ciencias en general). Luego, exhalando, presentaré el modo en que dispositivos basados principalmente en el Butoh permiten abordar problemáticas o corrientes teóricas específicas. En este sentido, propongo ejercicios de Butoh y técnicas afines acompañados de instancias de reflexión teórica incorporada. Las *exhalaciones* se harán en tres tiempos-temas: 1. nociones de persona y agencias; 2. temporalidad y memoria; y 3. naturaleza-cultura y poshumanismos. Finalmente, expandiendo el aire dentro y fuera de nuestros cuerpos, presentaré las conclusiones en el movimiento final.

Inspirando Bases Teóricas: conocimientos incorporados

Diversas disciplinas performáticas, así como diversas ciencias humanas y sistemas de conocimiento populares y militantes convergen en enfatizar que existimos y conocemos situadamente y que los procesos mentales son siempre corporeizados. Desde la Antropología y otras disciplinas humanas – sociales – y poshumanas, se ha resaltado la importancia de considerar las implicancias de las características de la presencia de lxs investigadorxs en la

producción de conocimiento, sea en trabajo de campo o en investigaciones de otro tipo. A fin de destacar el modo en que la atención a la corporalidad puede ser una interesante herramienta de indagación antropológica, trazaré un breve panorama, por cierto no exhaustivo, destacando el lugar que posiciones teóricas diversas otorgan a la presencia y la situacionalidad.

Un conjunto de autores resalta la importancia de la situacionalidad destacando la trayectoria y posición geopolítica, histórica y subjetiva de lxs investigadores. Donna Haraway (1995), desde la crítica feminista, resalta que no existen objetividades incorpóreas, dado que nuestras observaciones científicas y nuestros conocimientos son siempre situados y parciales. Es precisamente al dar cuenta de esa situacionalidad que podemos producir objetividades. El feminismo negro también ha enfatizado la experiencia de la mujer negra en la producción de conocimiento (Ribeiro, 2017; hooks, 2019). También autores como Frantz Fanon (2008) y Aimé Césaire (2006) o Archie Mafeje (apud Borges et al., 2015) han destacado cómo sus reflexiones emergen de sus posiciones y experiencias raciales en diversos contextos. En este sentido, tomando tanto esa situacionalidad como diversas propuestas existenciales africanas, Renato Nogueira (2011, p. 6), como filósofo negro, propone una “[...] filosofía afroperspectivista [...]” en la cual el pensamiento esté siempre incorporado, caracterizándose, así, por actuar como un movimiento coreográfico. Así, desde diversas posiciones, se ha venido destacando la importancia de considerar los *lugares de habla* (Ribeiro, 2017) y, agregamos, de sentipensamiento en la producción de conocimientos académicos. Indígenas, blancxs, mujeres, sordxs, hombres, negrxs, inmigrantxs, gitanxs, madres, mestices, LGBT, entre infinitas interseccionalidades (Crenshaw, 1989), constituyen esas situacionalidades críticas.

Desde una posición en la que el cuerpo es entendido como fenómeno social, fruto de *habitus*⁵, Pierre Bourdieu (2003) propone la idea de autosocioanálisis como vía para objetivar al sujeto objetivante. Su colega Wacquant experimentó la *participación observante*, en la cual el sociólogo se apropia “[...] en la piel práctica de los esquemas cognitivos, éticos, estéticos y conativos que ponen en operación cotidiana aquellos que lo habitan [...]” (Wacquant, 2002, p. 11). Nick Crossley (1995), sintetizando la obra de Bourdieu y Merleau-Ponty, propone una sociología carnal que pueda integrar la observación sobre el cuerpo con lo que el cuerpo hace, entendiendo

que somos sujetos siempre corporizados y que la agencia es siempre corporal. Así, los cuerpos de investigadores y sujetos de investigación, siempre insertos en relaciones de poder, históricamente situados y limitados, no dejan de constituir un “[...] modo activo de estar en el mundo [...]” (Crossley, 1996, p. 114).

Desde un punto de vista fenomenológico y más específicamente desde el paradigma del *embodiment*, Thomas Csordas (2011, p. 83) considera que “[...] la experiencia corporizada es el punto de partida para analizar la participación humana en el mundo cultural” y propone tener en cuenta los “[...] modos somáticos de atención [...]” (Csordas, 2011, p. 87), “[...] modos culturalmente elaborados de prestar atención a y con el cuerpo en entornos que incluyen la presencia incorporada de los otros [...]”. Esta atención se dirige tanto al investigador como al entorno intersubjetivo donde investiga. Así, las corporalidades son tanto sujetos como objetos en la investigación. Desde el reconocimiento de la agencia corporal, el equipo de Antropología del Cuerpo de la Universidad de Buenos Aires viene trabajando en el diseño y experimentación de diversas estrategias metodológicas para resaltar el lugar del cuerpo de quienes investigamos y enseñamos (Citro et al., 2016).

Posiciones que no enfocan en la experiencia corporal ni en la situacionalidad histórico-política también destacan cómo lxs investigadores son afectadxs por su presencia en el campo, reconociendo el papel de estas afectaciones en la producción de conocimiento. Así, algunxs autorxs cuestionan las investigaciones basadas exclusivamente en enfoques racionales y utilitarios, resaltando la importancia de “[...] conceder estatuto epistemológico a esas situaciones de comunicación involuntaria y no intencional [...]” (Favret-Saada, 2005, p. 160). Aunque desde estas perspectivas la presencia y los afectos no se definen como carnalidad⁶, se entiende que lxs investigadorxs en campo son afectadxs en todo su ser por las mismas fuerzas que afectan al *nativo*, estableciendo, de ese modo, relaciones particulares con ellxs (Goldman, 2003).

Desde mi *punto de vista* o, siguiendo a Csordas (notas de clase)⁷, un más carnal *standpoint*, esos posicionamientos heterogéneos destacan corporalidades, afecciones, situaciones sociopolíticas e históricas y posiciones presentes, habilitando así la entrada en la práctica académica de objetividades y objetivaciones *carnales*, reflexividades “carnales” (Crossley, 1995, p. 49), re-

flexividades corporizadas (Rodríguez, 2009) o, al menos, “afectadas”, las cuales permiten profundizar en distintos modos sensorceptivos y afectivos inherentes a todo proceso cognoscente (Citro et al., 2016, p. 9).

Considerando estas diversas genealogías, para leer y comprender las propuestas que siguen, invito a entender la corporalidad como espacio de agencia en la producción de conocimiento. Este reconocimiento va de la mano de la propuesta, realizada desde los estudios de la performance, de admitir el papel productivo de las experiencias y la performance en el mundo social (Boal, 1990; Schechner, 2000; Ligiero, 2012; Turner 1982; 1992; Taylor, 2015). Si al performar producimos mundo y agencias, también podemos entender que producimos conocimiento.

En los ejercicios que propongo a continuación, esa agencia de la corporalidad puede ser movilizada, no obstante, para sentipensar diversos abordajes teóricos que no necesariamente enfatizan las agencias subjetivas o, incluso, tal como en el caso de los análisis biopolíticos que abordaré, las disminuyen o niegan. Así, mi intención es que estas herramientas que pondré a continuación nos permitan sentipensar, desde prácticas enfocadas en modos somáticos de atención, diversas posiciones en las problemáticas-tensiones que han dominado la antropología (naturaleza, cultura, sexo, género, raza, individuo, sociedad, historia, cultura, etnia, sagrado, profano, entre otras). Considero que, desde las experimentaciones en la corporalidad, podemos abarcar tanto abordajes que consideran mente y cuerpo como instancias indisociables, así como teorías en las que el cuerpo está en la mente y la mente está en el cuerpo (Lambeck, 2011). Asimismo, estas herramientas nos habilitan a abrir diálogos *polimáticos* (Burke, 2020) que cuestionarán presupuestos sesgados de muchas áreas de conocimiento estrictamente disciplinares.

Exhalando Dispositivos: problemas antropológico-*butokas*

En esta exhalación, describo y propongo dispositivos basados en el *Butoh* y técnicas afines que nos invitan a *tomar en serio*⁸ el lugar de la corporalidad en nuestros quehaceres como investigadores y docentes de antropología y de otras ciencias *humanimales*.

Refiero a dispositivos como artificios tecnológicos discursivos y no discursivos que crean condiciones de posibilidad de producción de determina-

dos efectos esperados y no otros (Fernández, 2007). En todos los casos propongo que se realicen previamente entrenamientos diversos para lograr estados extracotidianos⁹ del cuerpo (entrenamientos de repetición, respiración, ejercicios bioenergéticos, meditaciones, entre otros, según el espacio y el tiempo).

Parto de considerar que la configuración de espacios estéticos (Boal, 1990), donde se movilizan técnicas y modos de percepción extracotidianos, permite la emergencia de reflexividades carnales que nos permiten entender aspectos de nuestras vidas (individuales y comunitarias) que se pierden en el día a día. El contraste del espacio estético con la experiencia cotidiana del espacio físico (Boal, 1990) ofrece una oportunidad para ver aspectos negados, exacerbados, exagerados, ocultos o demasiado explícitos de la organización de las vidas. Asimismo, para la aplicación de estos y otros dispositivos de indagación antropológica es fundamental considerar lo máximo posible la situacionalidad y los contextos en que trabajamos, adaptando lenguaje y propuestas a cada colectivo participante y en cada ejecución.

Los dispositivos que presentaré se basan en técnicas usadas en entrenamientos de *Butoh* y otras performances, en diálogo con indagaciones antropológicas. Su puesta en práctica no se destina a *comprobar* teorías, sino a entenderlas, comunicarlas y (senti)pensarlas. Se trata, así, de una búsqueda de sensibilización para que algunos problemas y corrientes teóricas puedan ser comprendidas y comunicadas sin depender exclusivamente del tránsito por experiencias biográficas/etnográficas específicas (como sería el tránsito por una enfermedad, por ciertos rituales, las experiencias propias de género, raza, clase, nación, maternidad, discapacidad, entre otras) ni de una formación académica canónica (como sería la posibilidad de entender algunas lecturas solo tras años de reflexiones y lecturas del ámbito académico).

En lo que sigue describiré algunas características del *Butoh* para comprender cómo este puede pensarse-practicarse como metodología de indagación antropológica. El *Butoh* es un arte performático creado en Japón después de la Segunda Guerra Mundial. Sus principales mentores son Tatsumi Hijikata, coreógrafo y performer, y el bailarín Kazuo Ohno, que inspiró a Hijikata y fue dirigido por este. Este arte se constituye entre la herencia de la Segunda Guerra Mundial y los conflictos que se presentaban entre las tradiciones locales y las prácticas provenientes de Europa y Norteamérica.

Durante la década de los años 1970, comenzó a conocerse y practicarse en Europa, Estados Unidos, América del Sur y los países del Este; y, en Argentina, comenzó a consolidarse en las décadas de 1990 y 2000 (Aschieri, 2015b). Su práctica fuera del contexto de creación ha sido diversa y dinámica, aunque muchos grupos y maestrxs buscan mantener algunos principios básicos. Uno de los elementos constitutivos del *Butoh* es el cuestionamiento de la individualidad y la voluntad-conciencia, proponiéndose como un método de performance basado en transformarse y no en hacer (Greiner, 2015; Peretta, 2015; Aschieri, 2015b; Uno, 2018). En la práctica, se promueve una desautomatización, evitándose la repetición mecánica, procurándose prestar atención constante a los movimientos y sensaciones emergentes para generar una escucha corporal activa desde la que se genere la danza. Esta propuesta de modo somático de atención (Csordas, 2011) se basa en una amplificación de la atención al propio cuerpo y al ambiente y busca centrarse en las afecciones y trayectorias múltiples y de diversos orígenes que componen a las personas. Hijikata buscaba el vaciamiento y la fragmentación del cuerpo por medio de una degradación del sujeto para, así, lograr un cuerpo fluido y polimorfo que ofreciera resistencia radical a las imposiciones de las estructuras de poder dominantes, en un proyecto de insurrección física, un instrumento de “[...] subversión antropológica y política” (Peretta, 2015, p. 11, 92, 103). Por su parte, Ohno proponía formas de anulación de la individualidad por la vía del amor y la gratitud, formas que posibilitasen expandir la conciencia física más allá de la sensibilidad humana, concibiendo el cuerpo como memoria del universo, integrando nacimientos, muertes, deformidades, grotescos, erotismos, decrepitudes, entre otras afecciones, en una comunión (meta) física con la materialidad de la naturaleza (Peretta, 2015). Estos cuestionamientos y deconstrucciones que propone la práctica de *Butoh* permiten establecer diálogos fructíferos con la búsqueda antropológica de comprensión de diversas maneras y posibilidades de existencia (Ingold, 2011). Al mismo tiempo, la reflexión antropológica puede contribuir a la práctica de *Butoh* al observar las situacionalidades en perspectivas socioambientales e históricas y profundizar la reflexividad de la práctica, tendiendo puentes entre las experimentaciones de lxs *butokas* y diversos colectivos, enfatizando la posibilidad de producción de movimientos, acciones

y estares en forma colectiva, no limitada a lo individual o a los campos artísticos (Aschieri, 2015a, p. 3)¹⁰.

Exhalación 1: nociones de persona y agencias

Como destacó, la práctica de *Butoh* explora nociones de persona al cuestionar la experiencia del individuo, buscando que lxs performers se experimenten en sus devenires y multiplicidades como seres que se crean de forma permanente en una relación abierta con tiempos y espacios, renaciendo constantemente, fragmentándose y fundiéndose con otros seres y materiales. El *Butoh* problematiza nociones de agencia voluntaristas proponiendo “ser danzadx” (Aschieri, 2013, p. 254). Esto refiere a un modo de práctica desvinculado de la voluntad y la planificación, en el que el movimiento sucede a partir de una atención focalizada sobre las sensaciones y percepciones. Estas modalidades se entrenan enfocando la atención en la respiración, en diversos modos de percepción (olfativa, gustativa, táctil, visual, auditiva, sinestésica), en partes del cuerpo, en los impulsos, mediante el cansancio, entre otras posibilidades. En términos fenomenológicos, se trata de entender la agencia más allá de nociones como las de intención o interioridad, permitiendo danzar desde múltiples selves¹¹, incluyendo también la articulación entre pasividad y actividad. Por ejemplo, en los entrenamientos, se puede enfocar la atención en cómo se está respirando, para observarse el movimiento involuntario en esa acción, o experimentar dejar caer una parte del cuerpo, por ejemplo, un brazo, fijándose hasta dónde se mueve el brazo sin que se ejerza la voluntad de moverlo, entre infinitas posibilidades de indagación en el movimiento voluntario e involuntario¹².

Teniendo en cuenta estas características de los entrenamientos, propongo, entonces, algunos temas que pueden ser trabajados.

Para indagar en estructuras opresivas, normas o hábitos que hacen a la constitución de lxs sujetxs partiendo de nociones como *habitus*, disciplinamientos, performatividad, podemos recurrir a un ejercicio presente en diversos métodos de composición de performance, el cual consiste en repetir movimientos mecánicamente hasta encontrar, por medio de la repetición, variaciones o estallidos, contrapuntos, resistencias, oposiciones. Se puede hacer hincapié en el modo en que nuestras rutinas, trabajos, relaciones o identidades – tales como raza, género, nación, etnia, sexualidades – nos

componen, encontrar estructuras repetitivas de movimiento ligadas a ellos y puntos de fuga. Por ejemplo, escogemos un gesto que nos *hace* mujeres, o un gesto ligado a nuestras prácticas cotidianas, y lo repetimos para pensar la materialidad del cuerpo junto con la materialización de las normas regulatorias (Butler, 2001). Como performer-aprendiz, atravesé ese dispositivo junto con compañerxs en diversos entrenamientos (teatro físico, Butoh, teatro del oprimido, Agama fo) y, en general, la repetición de acciones mecánicas tanto visibiliza los condicionamientos como promueve esos estallidos en los cuales emergen acciones nuevas, incontroladas, las citadas subversiones de la norma. En una ocasión, durante el año 2017, utilicé este ejercicio en una actividad con agentes de salud de la red pública del estado brasileño de Bahía en el marco de una formación de Educación Popular en Salud. Propuse realizar una *máquina del puesto de salud* [policlínica pública]. Al formar la máquina, lxs participantes repitieron gestos de médicxs caminando altivos con un celular en la mano, de usarixs suplicando que los atendieran y de agentes barriales desesperadx por el exceso de trabajo. En este caso, la repetición de los gestos nos llevó a una reflexión sobre las actitudes corporales de lxs diversxs actores y las jerarquías que se reproducen en el puesto de salud.

Otro cuestionamiento de la noción de persona – individuo –, sujeto normatizado que puede experimentarse por medio de entrenamientos del Butoh, es el trabajo con el riesgo, la incomodidad y el desequilibrio, frecuentemente exaltados en los entrenamientos de esta arte de la performance. Un ejercicio que utilizo con frecuencia consiste en proponer trasladar el peso a cada espacio del perímetro de la planta del pie, o del punto de apoyo que estemos usando, y, si la posición se basa en los pies, realizar una triple flexión (en tobillos, rodillas y caderas) para experimentar cambios de eje en el cuerpo, arriesgándose a la posibilidad de caídas. Desde esta experimentación, en algún momento de desequilibrio se comienza a correr en diversos ritmos, incluso los más intensos y acelerados, buscándose llegar a ninguna parte, corriéndose desesperadamente sin sentido. En una de las ocasiones en que propuse este dispositivo ante un grupo de estudiantes de música e investigadores en performance y música, en un taller mixto de Teatro del Oprimido (TO) y *Butoh* que coordinamos con Armindo Pinto, *curinga* (*comodín*, un profesional multifuncional) de TO, durante un encuentro de etnomusicología en Tuxtla, Chiapas, 2020¹³, un joven estudiante de música

resaltó que la propuesta lo había acercado a *ser más irreverente, a que no le importara lo que digan los demás*. Otro joven señaló el aspecto *liberador* de correr sin sentido, pues esto permite realizar acciones que no precisan ser explicadas. Otro joven destacó el carácter liberador del dispositivo, dado por la propuesta de *salirse de tu equilibrio*, en contraste con una clase de danza tango que había tomado hacía poco tiempo en la que se proponía un modo específico de moverse y al cual se debía llegar. Posteriormente, mediante ejercicios de TO, reflexionamos sobre cómo se generaban esas opresiones que hacían que los movimientos cotidianos no se percibieran como libres. Cabe destacar que en ningún momento del taller mencioné que se debía cuestionar una estructura ni hablé de libertad, pero la propuesta de explorar movimientos incontrolados y de riesgo hizo que se asociara esta experiencia a un nivel de movimiento más despojado de mandatos sociales.

Para sentipensar la intercorporalidad e intersubjetividad como factores constituyentes de la persona pueden experimentarse contactos intercorporales, no verbales, preferentemente táctiles y sonoros. Un dispositivo con el que he trabajado con frecuencia se basa en respirar con otrx. Primero propongo enfocar en la propia respiración, colocando las manos en el abdomen, vértebras lumbares, costillas, dorsales y otras áreas del tórax, para entender cómo respirar provoca una expansión en todas las direcciones dentro del cuerpo. Luego, lxs participantes se posicionan espalda con espalda con otra persona, percibiendo su respiración y la propia hasta crear un ritmo conjunto. Este último ejercicio pone en evidencia la importancia de la presencia incorporada de lxs otrxs en la producción de la propia respiración. En clases de Antropología del Cuerpo dictadas por mí en el Programa de Posgrado en Antropología de la Universidade Federal da Bahia en 2019, este ejercicio provocó discusiones relacionadas tanto a la constitución de los modos somáticos de atención, en virtud de la propuesta de atender a la presencia de lxs otrxs con otros sentidos que no fueran la vista o el oído, así como discusiones sobre las opresiones que regulan nuestra corporalidad en el día a día académico, bloqueando el flujo de nuestra respiración y la percepción de lxs otrxs presentes en el mismo espacio.

Desde el Butoh y técnicas de teatro antropológico, también se pueden sentipensar los diversos modos en que somos personas-individuos-colectivos, explorando las “[...] efervescencias colectivas [...]”, las experien-

cias rituales y otros “[...] sentimientos de membresía” (Scheper Hughes; Lock, 1987, p. 29). Estos estados están presentes en rituales que involucran danza, música-movimiento y estados alterados de conciencia, así como en experiencias relacionales de contacto físico, por ejemplo, entre gestante/amamantadorxs/cuidadorxs/bebé o entre amantes. Exploraciones *butokas* y de otras performances sobre esas corporalidades compartidas pueden darse con los dispositivos ya citados y por medio de diversas propuestas de acción compartidas y pautadas en las cuales lxs sujetxs entran en ritmos colectivos mediante la respiración, movimientos, sonidos producidos con el cuerpo u otros. Por ejemplo, vibrar con el propio cuerpo cerca de otras personas para generar dinámicas colectivas. Durante un taller dictado en el Encuentro de Agroecología de la Rede dos Povos, en el estado brasileño de Bahía, propuse explorar potencias de lucha en el cuerpo y, posteriormente, encontrar ritmos y movimientos de lucha colectiva. De este modo, los grupos avanzaban improvisando a partir de un repertorio de lucha creado colectivamente. Estos dispositivos colectivos también nos permiten explorar experiencias de membresía basadas en normas más opresivas, como las vinculadas a salas de espera, clases escolares, transporte público, etc., instancias en las cuales la pertenencia se basa en ciertas posiciones y controles corporales, tal como narré en el ejemplo de trabajo con lxs agentes de salud.

En relación con las diversas formas de estar en y con el mundo y los límites de la persona, un dispositivo consiste en enfocar la atención en partes del cuerpo como posibilidades de entrada o comunicación con el mundo y con otras personas y seres más allá del límite de la piel. Podemos concentrar la atención en la porosidad de la piel, en las cavidades del cuerpo, en los espacios entre los órganos y huesos, en acciones de absorción, succión, alimentación. Por ejemplo, para sentipensar experiencias de posesión, se puede enfocar en el sacro y sus concavidades como espacios de entrada del “santo” (Rodrigues, 2005, p. 50)¹⁴; o en la mollera como espacio abierto hacia el espacio celeste; o en pies que se prolongan como raíces en la tierra; entre infinitas posibilidades. Con ejercicios de este tipo, podemos profundizar lecturas de etnografías que dan cuenta de modos diversos de estar en el mundo, o trabajar con diversos colectivos la noción de *cuerpo-territorio*¹⁵.

Exhalación 2: temporalidad y memorias

Para Ohno, *Butoh* significa vagar entre el reino de los vivos y los muertos, en una comunidad del pasado y memoria potencial de vidas futuras (Peretta, 2015, p. 123; Fraleigh; Nakamura, 2006, p. 39). Al mismo tiempo, según Uno (2018, p. 38), para Hijikata, la propuesta del Butoh no se trata de la práctica de memoria en el sentido del recuerdo de un adulto sobre la infancia, sino de la percepción de adultos que son simultáneamente niños: todo es presente y sucede al mismo tiempo. Así, estos conceptos prácticos del Butoh nos permiten dialogar con nociones de la antropología y las ciencias humanas que indagan los modos en que el pasado se sedimenta en el cuerpo de modo personal y colectivo. Por otra parte, la presencia del pasado en el cuerpo presente nos permite cuestionar visiones duales en las que el pasado sería o bien una fabulación al servicio del presente o una fuerza exterior que determinaría el devenir (Rabelo, 2008); o trabajar memorias colectivas y la crítica cultural y decolonial, explorando las tradiciones selectivas y los modos en que disputar tradición es disputar futuro (Williams, 1988).

El dispositivo con el que he trabajado para sentipensar nociones de historicidad, memoria, memorias selectivas y las diversas concepciones de tiempo se basa en la *caminata sin tiempo* de Butoh (caminata enfocada en la lentitud y en el recorrido del pie en el piso y cuyo objetivo es demorar el mayor tiempo posible para atravesar el espacio). En general, propongo realizar esta caminata inspirada en el aforismo de origen aimara *qhipnayra uñtasis sarnaqapxañani*, citado usualmente por Silvia Rivera Cusicanqui (2010; 2015) y con el cual se propone una manera de vivir mirando al pasado para caminar por el presente y el futuro, en una recreación activa y cíclica de la memoria¹⁶. La propuesta de caminata consiste en observar el pasado frente a nosotros, construyendo en cada paso un futuro que cargamos en la espalda. La carga del futuro es construida por la selección que hacemos al explorar el pasado. Para enfocar la atención en la parte posterior del cuerpo, propongo en general un entrenamiento previo con ejercicios de presencia de la espalda y de los lados del cuerpo para producir un descentramiento del frente del cuerpo y de la primacía de la visión. Diversos ejercicios como las respiraciones de contacto de espaldas nos ayudan a concientizar la presencia muscular de la espalda o la circularidad de los órganos internos, como los pulmones. Para esto también se puede enfatizar la presencia esférica del cuerpo, que,

como un árbol, no tendría delante ni atrás, se expandiría hacia arriba por las ramas y hacia abajo por las raíces de modo infinito.

Este dispositivo de la caminata y la reflexión sobre la vivencia de la temporalidad puede pensarse también desde otras narrativas y experiencias además de la aimara. Por ejemplo, desde la filosofía afroperspectivista inspirada en las filosofías bantúes, Nogueira destaca que en las entrañas de la tierra viven lxs ancestrxs y que, por eso, cada vez que pisamos la tierra sabemos que con nuestros pasos damos sentido a la vida presente. El porvenir afroperspectivista también se encuentra en el pasado, en el sentido de un futuro inmanente al pasado¹⁷. En este caso, se puede realizar la caminata enfatizando la atención de los pies que pisan una tierra poblada de ancestrxs y proponer crear el presente y el futuro con los pies, en una “invención coreográfica” (Nogueira, 2011, p. 14).

El centro del dispositivo consiste en apuntar a la memoria incorporada, la sedimentación del pasado en el cuerpo y al futuro que se construye desde esa posición. Pueden trabajarse, entonces, teorías fenomenológicas, filosofías indígenas o afroperspectivistas diversas, lecturas de etnografías, modos en los que las sociedades recuerdan (Connerton, 1989), colonialidades (Dussel, 2000; Lander, 2005; Sousa Santos, 2010), biografías y acompañar procesos colectivos de organización, entre otros *caminares sin tiempo* posibles. Es interesante en cada caso seleccionar los sonidos o músicas que acompañan el proceso, pues estos crean un paisaje que puede delimitar de maneras más específicas las memorias que quieren trabajarse. Asimismo, es interesante, dependiendo de los objetivos de la indagación, no indicar o sugerir en la propuesta los contenidos geopolíticos o históricos de los paisajes: en general, propongo caminar por un pasado que vamos creando, pudiendo ser biográfico, familiar, ancestral, medioambiental, entre infinitas posibilidades.

La mayoría de lxs participantes de este taller, en diversas ediciones, dio cuenta de haber experimentado sus corporalidades de maneras no habituales, sensibilizándose en la percepción del tiempo y el espacio. Para algunas personas, especialmente aquellas practicantes de religiones afrobrasileñas y cristianas, sensaciones como estas formaban parte de experiencias conocidas de posesión o conexión con entidades, mientras que, para otras, se trataba de una experiencia novedosa, que, en muchos casos, traía la conciencia

de pertenecer a un colectivo y/o a una genealogía. Por ejemplo, en una ocasión en que realicé ese ejercicio en la ciudad de Salta, norte de Argentina, una joven estudiante de teatro, mestiza, me dijo, llorando, que había sentido por primera vez que sus ancestros eran indígenas. Relató que nunca había pensado en ello, pero que, al profundizar la caminata y la exploración, había descubierto la importancia de la ancestralidad indígena. Es importante destacar que Salta es una provincia con grandes mayorías indígenas y mestizas, un territorio donde existen profundas desigualdades y estigmas que pesan sobre las poblaciones indígenas. También en un taller intensivo de *Butoh* que dicté en Quito, Ecuador, las participantes comentaron que el pasado que habían trabajado se relacionaba con la ancestralidad indígena. En ninguno de los casos sugerí verbalmente que se concentraran en el pasado indígena, pero en ambos casos coloqué músicas indoamericanas, lo que puede haber inducido a las asociaciones y experiencias.

En otra ocasión, tras compartir un taller de herramientas de *Butoh* que coordiné en el Encontro Sem Fronteiras de Teatro do Oprimido, en septiembre de 2017, en Lauro de Freitas, Bahía, Brasil, Isis, entonces integrante del Grupo de Teatro do Oprimido Pé de Poeta, describía así su experiencia en un poema basado en gran parte en palabras que pronuncié durante la orientación de la experiencia en el taller:

Futuro nas costas, presente. Em tua frente passado carregado, numa mala de memórias. recordações do corpo no espaço, por todo canto que passo deixo e absorvo rastros de alguém que passou por aqui, de quem permanece aqui, rastros de mim. Assim, meu corpo presente, seu corpo presente sei disto, sem que haja toque. Fazemos o mesmo movimento, num mesmo tempo e laço. desafiando a lei de que: dois corpos não ocupam o mesmo espaço (Isis, Poema, Grupo de Teatro do Oprimido Pé de Poeta, Bahia, Brasil)¹⁸.

Como señala Lepecki (2005), la danza, en lugar de pasar por un tiempo y espacio, genera tiempo y espacio. En este espacio estético, simultáneo y diferente del espacio físico (Boal, 1990), Isis destacó la sensación de la danza con diversos tiempos y vínculos que había podido experimentar con la propuesta.

Exhalación 3: agencias, naturalezas y poshumanismos

Desde la práctica de *Butoh*, se entiende la existencia humana enraizada en lo orgánico, en la naturaleza y no por encima de ella (Peretta, 2015). De hecho, una de las fuentes del *Butoh* de Hijikata fue la intimidad somática con la naturaleza (Fraleigh; Nakamura, 2006). Así, la práctica de *Butoh* es una posible interlocutora en el cuestionamiento del antropocentrismo, pues posibilita que se deshagan imágenes hegemónicas de la humanidad construidas sobre la base del bipedismo, la verticalidad, la importancia de las manos, la visualidad, la razón, la cultura, la sociedad, la historia y la renuncia a la pertenencia al mundo en el que nos encontramos (Kohn, 2013; Ingold, 2012). Desde el *Butoh* también se propicia el entendimiento de que estamos en un mundo compartido, de especies compañeras (Haraway, 2008), y se busca entender la semiótica del mundo vivo (Kohn, 2013). En sintonía con corrientes poshumanas, animistas, decoloniales, ecofeministas¹⁹ y del buen vivir, el *Butoh* nos invita a “[...] reconocer que ver, representar y, tal vez, conocer-saber (*knowing*), incluso pensar, no son exclusivamente humanos” (Kohn, 2013, p. 1, traducción propia) y que el mundo es animado y encantado (Hall, 2011; Kohn, 2013; Holbraad; Pedersen 2017; Fernández Guerrero, 2010; Stengers, 2017)²⁰.

En la práctica, esas indagaciones en las agencias y relaciones humanas y no humanas se realizan con las diversas técnicas de ser danzadx, como las mencionadas en el primer apartado. El *Butoh* es una herramienta para descentrar la experiencia antropocéntrica del mundo convidando a posiciones del cuerpo no erectas y a mirar hacia afuera y hacia dentro con los ojos semiabiertos. Asimismo, se propone una deconstrucción de la motricidad utilitaria, concentrándose en la “[...] torpeza naciente [...]”, con la meta de moverse como feto (Quignard, 2017, p. 62). Esta búsqueda deconstruye el caminar bípedo con orientación vertical y hacia adelante, implicando un cuestionamiento de experiencias de tiempo y espacio lineares. Como destacó la maestra Yael Karavan en un taller que dictó en Salvador de Bahía en 2019, *el Butoh es una danza que no comienza en pie*. La propuesta de presencia corporal *butoka* nos muestra que el énfasis en el bipedismo y la mirada *objetiva* es solo una posición posible en el mundo²¹; y promueve, así, una búsqueda de hacer presentes experiencias *subcorticales* que nos habilitan a aprehender el mundo en su condición de campo de fuerzas que nos afectan y se hacen presentes en nuestro cuerpo en la forma de sensaciones (Roelnik,

2013). En la danza, se busca entender y relacionarse con/experimentar a entes no humanxs (internos y externos) en su calidad de *personas* o *egos*, con su propia perspectiva y capacidad de comunicarse, sin por eso atribuirles antropomorfismo. Desde el pensamiento poshumanista, podemos entender que la agencia de esas entidades no se describiría, en términos de Latour (1988 apud Holbraad; Pedersen, 2017, p. 206), como la realización de una intención humana, sino como una propiedad de redes de relaciones. Por ejemplo, en la creación de una performance junto con una directora escénica comadróna, trabajamos, por medio de mi propio cuerpo gestante, la vincularidad de lxs seres durante la gestación y el parto indagando en la existencia-agencia de la placenta como órgano efímero que nace para gestar y muere al nacer el feto (Greco; Dagnino Ojeda, 2019). En esta performance (Figura 1), aprovechamos el trabajo de conciencia corporal sobre los procesos fisiológicos del embarazo buscando dar inteligibilidad a la acción de hormonas, de *órganos efímeros* como la placenta, el útero y fetos.



Figura 1 – Lucrecia Greco (performer) en Trabajo de Experimentación. Feto. Serra Grande, Bahia, Brasil, 2018. Fotograma de video filmado por Martino Piccini, Antonio Ternura y Sergio Gidoux. Concepto: Paulina Dagnino Ojeda y Lucrecia Greco.

Fuente: Archivo personal de la autora.



Figura 2 – Lucrecia Greco (performer) en Trabajo de Experimentación Placenta. Serra Grande, Bahía, Brasil, 2018. Fotograma de video *Compañera Visceral* filmado por Antonio Ternura y Sergio Gidoux. Concepto: Paulina Dagnino Ojeda y Lucrecia Greco.

Fuente: *Pluriverso Germinal*².

Para explorar cómo la verticalidad, el bipedismo y la conciencia constituyen solo una parte de la experiencia en el mundo, en algunas prácticas propongo dispositivos de descentramiento del eje vertical y de la mirada hacia adelante, caminando con las piernas en flexión y con el torso inclinado. También busco deconstruir la primacía de la visualidad, entendiendo la vista situada en el cuerpo, siendo tan carnal y subjetiva como cualquier otro sentido²³. El ojo puede experimentarse como una esfera que mira hacia todos los lados, incluso hacia dentro. También la mirada puede expandirse desde el ojo hacia todo el cuerpo por medio de ejercicios de enfocar y desenfocar y de percepción de toda la superficie corporal. Otro elemento interesante es concentrarse en la conexión de cabeza y cuerpo tomándose conciencia de la estructura de la columna vertebral. Una posibilidad que experimenté en clases que tomé, performances que realicé y talleres que dicté es llevar la atención hacia el espacio-trayecto de la columna entre el hueso sacro y la lengua. Para esto resulta interesante la repetición mental de un mantra de Rosana Devesa, una maestra transmisora del método Fedora Aberastuary: *médula a la lengua*, buscando que estas palabras resuenen en el espacio del cuerpo que nombramos. La concentración en este recorrido, que coincide con el del fluido cerebrospinal (Bainbridge Cohen, 2015), hace tender a la relajación y centrar la atención en la relación entre coxis, axis y

cabeza. También pueden realizarse ejercicios de movilidad de la columna, por vibración o movimiento voluntario, en los que se incluya y enfatice el movimiento cervical. El ejercicio de médula a la lengua, así como aquellos en los que enfocamos, por ejemplo, en pensar la continuidad de nuestro sacro como una cola animal, o diversas aproximaciones a cuerpos animales, nos permiten indagar en los límites permeables de la definición de humanidad y repensar el modo en que caracterizamos lo humano, cuestionando por qué se seleccionan atributos como el bipedismo y la mirada sobre el mundo para caracterizarnos (Haraway, 2008; Ingold, 2012).

En una ocasión, trabajé este dispositivo con el Grupo de Teatro del Oprimido Pé de Poeta enfatizando la sensación de ser como un reptil, des-enfocándonos del cerebro (Figura 2). Una participante del taller, practicante evangélica, manifestó su *miedo a no poder volver a la realidad* si seguía mis palabras y contó que, por eso, había dejado de seguir mi propuesta. Otra jo-ven, también evangélica, entendió que el método se basaba en la hipnosis y el control mental y pensó que la música (música *étnica* y experimental) se asemejaba a músicas que se usaban para acceder a estados mentales altera-dos. Mientras tanto, su hermano, también evangélico, decidió retirarse ni bien propuse los primeros movimientos de cadera y sacro²⁴. Estas discusiones abrieron la oportunidad de pensar juntxs cómo en nuestras vidas se re-cortaba una parte de nuestra experiencia, obligándonos a *pensar con la cabeza* todo el tiempo.

También en esta y otras ocasiones en que trabajé con este taller pudimos reflexionar sobre el antropocentrismo y la depredación humana sobre el mundo. El entrenamiento de la atención a la columna y el trabajo con prolongaciones permiten explorar la proximidad de la humanidad con otras especies, encontrando analogías, antagonismos y otras relaciones. El entendernos “[...] sumergidos en un mismo sustrato ontológico, un océano de materiales [...]” con las cosas (Ingold, 2007, p. 7) visibiliza las huellas conflictivas y nocivas de la humanidad en el mundo (Haraway, 2016; Latour, 2017). Así, la práctica de Butoh pone en evidencia la experiencia histórica en la cual una parte de la humanidad está provocando desconexión y destrucción del mundo, de otrxs seres y otrxs humanxs (Haraway, 2019). En una oportunidad, junto con Fernando Alves y Armino Pinto, ambos integrantes del Grupo de Teatro do Oprimido Pé de Poeta, utilizamos ese en-

trenamiento de la médula a la lengua en el Congreso de Ecología Política, Universidade Federal da Bahia, Salvador de Bahia, 2019. En este caso, junto con artistas y activistas, dimos continuidad al trabajo experimentando calidades de movimiento inspiradas en los elementos reconocidos por la religiosidad yoruba (agua, fuego, aire, tierra y metal) y finalizamos construyendo una *máquina* del mundo industrial y preindustrial. El ejercicio final nos sensibilizó al permitirnos sentir la opresión que los elementos sufrían en el mundo industrial (el metal yoruba preindustrial pasaba, por ejemplo, a ser un elemento sumamente opresivo, convirtiéndose en máquina, y el aire, el fuego, la tierra y el agua se enfermaban). Así, indagamos por medio del trabajo corporal y en la reflexión posterior tanto nuestra experiencia en el mundo como nuestra agencia destructora y disociadora respecto a este.

Movimientos Finales

Estudiar diversos *modos somáticos de atención* en nuestras propias corporalidades de investigadores, docentes y aprendices puede llevarnos a plantear nuevas preguntas y enfoques. Al mismo tiempo, la incorporación de lenguajes corporales en la enseñanza e investigación es una herramienta para incrementar la comunicabilidad del quehacer científico. Los modos de atención corporal *butoka* pueden aportar a nuestras epistemologías al ayudarnos a entendernos situadxs y parciales al interactuar, fragmentándonos y fusionándonos, inmersxs en el mundo, con otrxs sujetxs de conocimiento.

A su vez, las reflexiones antropológicas son herramientas interesantes para colectivizar los procesos de investigación escénica, incrementando también su potencial crítico. Así, la objetivación de un pensamiento situado y centrado en los contextos puede contribuir a practicar *Butohs* y performances en nuevos espacios, coconstruyendo realidades con colectivos diversos.

Estos diálogos también cuestionan los límites del conocimiento académico y no académico, enriqueciendo nuestras maneras de sentipensarnos y de actuar.

A lo largo del texto, relaté algunos ejemplos de trabajo sobre la noción de persona, memoria, humanidad y ambiente en diversos ámbitos, propuestas que pueden profundizarse y expandirse a otros temas. Con diversos pú-

blicos, los dispositivos permitirían abordar problemáticas complejas desde perspectivas críticas incorporadas.

En ámbitos académicos y extraacadémicos, el Butoh y la reflexión sobre su práctica nos permiten pensar y actuar proyectos de vida, habilitando la emergencia de epistemes-experiencias alternativas en las cuales las personas nos concebimos en relación, afectadxs por otrxs seres, humanxs y no humanxs, y afectantes de ellxs. El espacio estético que generamos en la danza puede constituirse también en un espacio micropolítico (Greco, 2017; 2020), ya que, situados simultáneamente en nuestros mundos físicos, estamos entrenando otros modos de estar en, comunicarse con y percibir el mundo.

Así, se nos convida a andar un espacio que no es un territorio ya dado de antemano, sino un resultado de los movimientos en los que, como humanxs, nos hacemos en cada paso o en cada danza. Nos cabe situarnos en este espacio-tiempo y diseñar colectiva y situadamente nuestros proyectos.

Notas

- ¹ Refiero al *Butoh* y entrenamientos considerados afines en los ámbitos en que me formé. En Argentina, la mayor parte de lxs maestrxs están influenciados por la Antropología Teatral o por diversas artes marciales orientales, así como por el teatro de Grotowski, ámbitos de los cuales buscan extraer principios técnicos corporales universales de la presencia escénica (Aschieri, 2015b; Barba, 2017). Lxs docentes y performers incorporan también elementos de bioenergética, teatro físico, yoga, *fedora*, taichi, *chi kung*, eutonía, *feldenkrais*, *axys syllabus*, *Body Mind Centering*, técnicas de performance afrobrasileña, entre otras técnicas que tienen en común una búsqueda de una conciencia y pensamiento corporizados.
- ² Siguiendo la propuesta de Orlando Fals Borda y de Eduardo Galeano, prefiero *sentipensar* para enfatizar un pensamiento *que combina la razón y el amor, el cuerpo y el corazón* (Galeano, en Moncayo, 2009) de un modo comprometido con la realidad en la que está inmerso. En el contexto actual, donde la producción de conocimiento viene siendo atacada por algunos gobiernos nacionales, como el de Brasil, es importante señalar que contestar el logocentrismo no implica abogar por un antirracionalismo, sino simplemente entender los límites

de los métodos y premisas logocéntricas, y también antropocéntricas, patriarcales, racializadas y clasistas hegemónicas en las actividades académicas.

- ³ Uso la metáfora de la inspiración tanto en el sentido del estímulo como en el de la respiración, como una propuesta de encarnar esta lectura.
- ⁴ Me refiero a la propuesta de la autora feminista Aler (2010) de atender a la continuidad biológica social y cultural entre humanos y animales. Esta idea fue trabajada también en el ámbito académico canónico en las ciencias poshumanas (ver, por ejemplo, Taylor; Signal, 2011).
- ⁵ La noción de *habitus* de Bourdieu partió de una reelaboración de corrientes fenomenológicas (Crossley, 2001). Crossley (1995, p. 56) considera que puede tomarse la fenomenología de Merleau-Ponty como una versión *carnal* del *habitus* de Bourdieu. Para Merleau-Ponty, el sujeto-cuerpo conoce el mundo en un modo práctico, existencial, independiente del intelecto o reflexión; así, la relación del sujeto con el mundo no es del orden del *yo pienso*, sino del *yo puedo*, como en el sentido práctico postulado por Bourdieu.
- ⁶ Las afecciones, en la lógica de Deleuze, tienen que ver con una concepción de cuerpo como “[...] haz de afecciones [...]” al que se asocian comportamientos, habilidades y deseos (Macedo, 2013, p. 185-186).
- ⁷ Notas tomadas durante un seminario intensivo que dictó el autor en la Facultad de Filosofía y Letras de la Universidad de Buenos Aires en el año 2012.
- ⁸ Parafraseo la famosa propuesta perspectivista de *tomar en serio* discursos nativos (Ver Viveiros de Castro, 2002).
- ⁹ Las técnicas cotidianas “[...] no son conscientes, están determinadas culturalmente y se basan en la ley del menor esfuerzo, son útiles en el marco de la condición social y el oficio de los individuos [...], mientras que las extracotidianas no respetan estos condicionamientos habituales del uso del cuerpo, hacen un derroche de energía y se ligan a contextos de representación [...]” (Islas, 1995, p. 198).
- ¹⁰ Considero en este sentido la propuesta de Boal (1994), quien, desde el Teatro del Oprimido, propone que, luego de realizar escenas o entrenamientos, deben *racionalizarse* las emociones. Aunque esta presentación del autor reproduce dualismos, es interesante la propuesta de integración de las experiencias que pasan por la atención a la corporalidad, la emocionalidad y la expresividad para procesos de reflexión y reflexividad más profundos.

- ¹¹ Scheper Hughes y Lock (1987) señalan que, en diversas sociedades, el individuo está compuesto por múltiples selves, manifestándose en prácticas de posesión y estados alterados de conciencia sin que estos estados sean patologizados. Rabelo (2008) destaca también la experiencia de múltiples agencias en la posesión del candomblé. El *Butoh* habilita estas indagaciones en la propuesta de romper con la experiencia autocontenida de *individux*.
- ¹² Cabe en este sentido citar como ejemplo la caracterización de Schechner (en Ligiero 2012) de la estética rasa, en la cual el cerebro situado en la barriga (el sistema nervioso entérico) tiene un lugar fundamental.
- ¹³ Se trató del II Simposio LatCar 2020, *Tiempo, Identidad y Memoria*, realizado en Tuxtla en marzo de 2020.
- ¹⁴ La autora relata que, para algunxs practicantes del candomblé, el santo entra por el sacro. También cita el ejemplo de un maestro de artes marciales chinas que refiere al área del sacro como el lugar de entrada de ocho energías a través de sus orificios.
- ¹⁵ Para las etnografías, podemos citar diversos ejemplos, como estudios sobre tierras bajas que analizan experiencias cuerpo-mundo (Citro, 2008), hematologías nativas (Belaunde, 2006), entre otras múltiples etnografías. Asimismo, es interesante pensar estas metodologías para trabajar cartografías corporales entendiendo la relación cuerpo-territorio, como lo vienen haciendo diversos colectivos feministas y ecofeministas (Cruz Hernández, 2020).
- ¹⁶ *Nayra* significa *ojo* y también *pasado*; es un concepto de tiempo con el cual se expresa la idea de que, tanto en el tiempo como en el espacio, el futuro se halla a nuestras espaldas, mientras el pasado se encuentra frente a nuestros ojos.
- ¹⁷ Desde las tradiciones bantúes, la comunidad posee tres dimensiones: los ancestros, los vivos y los aún no nacidos. La creatividad consiste en dejar lo heredado de los ancestros más bello, confortable y funcionando de manera adecuada para las generaciones futuras (Nogueira, 2012).
- ¹⁸ Futuro en la espalda, presente. Frente a ti, pasado cargado, en una maleta de memorias. Recuerdos del cuerpo en el espacio, por todos los lugares por los que paso dejo y absorbo rastros de alguien que pasó por aquí, de quien permanece aquí, rastros de mí. Así mi cuerpo presente, su cuerpo presente, lo sé, sin que haya toque. Hacemos el mismo movimiento en un mismo tiempo y lazo, desafiando la ley que dice que dos cuerpos no ocupan un mismo espacio.

- ¹⁹ Las ciencias ecofeministas buscan “[...] restaurar la dignidad y espiritualidad del objeto de estudio [...]”, no estando por encima de lo investigado, sino frente a ello, conociendo por medio de “[...] una visión empática, solidaria con todo lo vivo, que descarte cualquier intento de apropiación destructiva” (Fernández Guerrero, 2010, p. 1-3).
- ²⁰ Ciertamente estas propuestas no se encuentran solo en el *Butoh*. Quintero Rivera (2009) destaca que las danzas mulatas activan animismos politeístas como formas centrales de un humanismo ecológico.
- ²¹ El artista Edu O realiza una interesante crítica sobre el bipedismo: “Bipedismo comprendido no solo como locomoción en dos miembros, sino como estructura sociopolítica determinada por la perspectiva de mundo orientada solo por las demandas de quienes no poseen ninguna discapacidad y que consideran a todos aquellos que no forman parte de su grupo como discapacitados, ineptos e inferiores. El bipedismo actúa en la relación con todos los tipos de discapacidad, desde la física, hasta la visual, auditiva, intelectual.” Disponible en: <<https://www.correio24horas.com.br/noticia/nid/voces-bipedes-me-cansam/>>. Consultado el: 18 feb. 2021. [“Bipedia compreendida não apenas pela locomoção em dois membros, mas como estrutura sócio-política determinada pela perspectiva de mundo pautada apenas pelas demandas de quem não possui deficiência, considerando todos aqueles que não fazem parte do seu grupo como incapazes, inaptos e inferiores. A Bipedia age na relação com todos os tipos de deficiência, desde a física até a visual, auditiva, intelectual, etc.”]
- ²² Disponible en: <<https://vimeo.com/user34599754/review/431174382/0b4c381be1>>. Consultado el: 18 feb. 2021.
- ²³ Como propone Ingold (2012), la visión se presenta como un sentido objetificante, mientras, por ejemplo, la audición y la experiencia del sonido parecieran ser la misma cosa, permeando todo el ser. En este sentido, resalta, la visión podría actuar de forma semejante, visto que estamos inmersos en el espacio visual, espacio de luz (Ingold, 2011).
- ²⁴ Vale destacar esta representación de las participantes evangélicas sobre cómo el trabajo corporal podría alterar la *mente* y llevar a perder el control sobre ella, tema que se repite en los diversos espacios de trabajo con performances artísticas en los que participé. Por ejemplo, cuando trabajé entre capoeiristas de Santa Maria (sur de Brasil), ellxs relataban diversas discusiones con evangélicxs para demostrarles que lo que hacían no era religión ni ningún tipo de control

mental (Greco, 2017). También en el marco de una investigación colaborativa con mujeres del Barrio 31 (Buenos Aires, Argentina), en una ocasión tuve que ir a aclararle al marido evangélico de una de ellas que el yoga no era un sistema de inducción a sentimientos y pensamientos (Greco, 2017).

Referencias

- ALER, Isabel. **Los modos de ser madre**. Buenos Aires: Fanzine Serie Ciudadania, 2010.
- ASCHIERI, Patricia. **Subjetividad en Movimiento: reappropriaciones de la danza Butoh en Argentina**. Tesis (Doctorado en Antropología) – Facultad de Filosofía y Letras, Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires, 2013.
- ASCHIERI, Patricia. El Butoh en Argentina. Ensayo para definir lo inclasificable: los cuerpos de la danza Butoh. **El apuntador**, Quito, v. 61, p. 1-5, 2015a.
- ASCHIERI, Patricia. Maquillar los cuerpos / Transmutar en movimiento: Reflexiones acerca de las reelaboraciones de la danza Butoh y sus máscaras. **Cuadernos de Música, Artes Visuales y Artes Escénicas**, Bogotá, v. 10 n. 1, p. 95-113, 2015b.
- BAINBRIDGE COHEN, Bonnie. **Sentir, perceber e agir**. São Paulo: SESC, 2015.
- BARBA, Eugenio. **La luna surge del Ganges: mi viaje a través de las técnicas de actuación asiáticas**. Buenos Aires: Ediciones del Camino, 2017.
- BELAUNDE, Luisa Elvira. A força dos pensamentos, o fedor do sangue. Hematologia e gênero na Amazônia. **Revista de Antropologia**, São Paulo, v. 49, n. 1, p. 205-243, 2006.
- BOAL, Augusto. **Méthode Boal de théâtre et de Thérapie: L'arc en ciel du désir**. Paris: Ramsay, 1990.
- BOAL, Augusto. **Jeux pour acteurs et non acteurs: pratique du Théâtre de l'opprimé**. Paris: la découverte, 1994.
- BORGES, Antonádia et al. Pós-Antropologia as críticas de Archie Mafeje ao conceito de alteridade e sua proposta de uma ontologia combativa. **Sociedade e Estado**, Brasília, v. 30, n. 2, p. 347-369, 2015.
- BOURDIEU, Pierre. **Creencia artística y bienes simbólicos: elementos para una sociología de la cultura**. Córdoba; Buenos Aires: Aurelia Rivera, 2003.

BURKE, Peter. **The Polymath**: a cultural history from Leonardo da Vinci to Susan Sontag. New Haven; London: Yale University Press, 2020.

BUTLER, Judith. *Corpos que pesam. Sobre os limites discursivos do sexo*. In: LOURO LOPES Guacira (org.). **O corpo educado, Pedagogias da sexualidade**. 2. ed. Belo Horizonte: Autênticos, 2001. P. 153-172.

CESAIRE, Aimé. *Discurso sobre la negritud. Negritud, etnicidad y culturas afro-americanas*. In: CESAIRE, Aimé. **Discurso sobre el colonialismo**. Madrid: Akal, 2006. P. 85-92.

CITRO, Silvia et al. *Indagaciones colectivas de y desde los cuerpos*. In: *Encuentro Latinoamericano de Metodología en Ciencias Sociales*, 5., Mendoza, 2016. **Actas...** Mendoza: Facultad de Ciencias Políticas y Sociales; UNCuyo, 2016. P. 1-23.

CITRO, Silvia. *Creando una mujer. Ritual de iniciación femenina y matriz simbólica de los géneros entre los toba takshik*. In: HIRSCH, Silvia (comp.). **Mujeres Indígenas en la Argentina. Cuerpo, trabajo y poder**. Buenos Aires: Biblos; Culturalia, 2008. P. 1-32.

CITRO, Silvia; GRECO, Lucrecia; TORRES AGÜERO, Soledad. *Las corporidades de la etnografía: de la participación observante a la performance-investigación colaborativa*. In: KATZER, Leticia; CHIAVAZZA, Horacio. **Perspectivas etnográficas contemporáneas en Argentina**. Mendoza: EDIFYL, 2019. P. 103-171.

CONNERTON, Paul. **How societies remember**. Cambridge: Cambridge University press, 1989.

CRENSHAW, Kimberle. **Demarginalizing the Intersection of Race and Sex**. Chicago: University of Chicago Legal Forum, 1989.

CROSSLEY, Nick. *Merleau-Ponty, the elusive body and carnal sociology*. **Body & Society**, Thousand Oaks, v. 43, n. 1, p. 43-63, 1995.

CROSSLEY, Nick. *Body subject/Body power: agency, inscription and control in Foucault and Merleau-Ponty*. **Body & Society**, Thousand Oaks, v. 2, n. 2, p. 99-116, 1996.

CROSSLEY, Nick. *The phenomenological *habitus* and its construction*. **Theory and Society**, Dordrecht, v. 30, n. 1, p. 81-120, feb., 2001.

CRUZ HERNÁNDEZ, Delmy Tania. *Mujeres, cuerpo y territorios: entre la defensa y la desposesión*. In: CRUZ HERNÁNDEZ, Delmy Tania; BAYÓN JI-

MÉNEZ, Manuel (comp.). **Cuerpos territorios y feminismos**: compilación latino-americana de teorías, metodologías y prácticas políticas. Quito: Abya Yala; Bajo Tierra y Libertad Bajo Palabra, 2020. P. 45-62.

CSORDAS, Thomas. Modos somáticos de atención. In: CITRO, Silvia (coord.). **Cuerpos plurales**: antropología de y desde los cuerpos. Buenos Aires: Biblos, 2011. P. 83-104.

DUSSEL, Enrique. Europa, modernidad y eurocentrismo. In: LANDER, Edgardo (comp.). **La colonialidad del saber**: Eurocentrismo y ciencias sociales. Perspectivas latinoamericanas. Buenos Aires: Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales, 2000. P. 41-53.

FANON, Frantz. **Pele negra, máscaras brancas**. Salvador: Editora da Universidade Federal da Bahia, 2008.

FAVRET-SAADA, Jeanne. Ser afetado. Tradução de Paula Siqueira. **Cadernos de campo**, São Paulo, v. 13, n. 13, p. 155-162, 2005.

FERNÁNDEZ GUERRERO, Olaya. Cuerpo, espacio y libertad en el ecofeminismo. **Nómadas – Revista crítica de ciencias sociales y jurídicas**, Roma, v. 27, n. 3, p. 243-256, 2010.

FERNÁNDEZ, Ana María. **Las lógicas colectivas. Imaginarios, cuerpos y multiplicidades**. Buenos Aires: Biblos, 2007.

FRALEIGH, Sondra; NAKAMURA, Tamah. **Hijikata Tatsumi and Ohno Kazuo**. Londres: Routledge, 2006.

GOLDMAN, Marcio. Os tambores dos mortos e os tambores dos vivos. Etnografía, antropología e política em Ilhéus, Bahia. **Revista de Antropologia**, São Paulo, v. 46, n. 2, p. 445-476, 2003.

GRECO, Lucrecia. Descubrir cosas que una ni sabe que tiene. Micropolíticas de una experiencia de trabajo corporal con mujeres en El Barrio 31, Caba. In: CASTRO; Ana Lúcia de; LANDA, Maria Inés (org.). **Corpos, poderes e processos de subjetivação**: discursos e práticas na cultura contemporânea. São Paulo: Cultura Acadêmica Editora, 2017. P. 187-210.

GRECO, Lucrecia. Esa cuestión de que el negro se muestre: Performance y raza en dos proyectos sociales de Brasil y Argentina. In: MATTEI, Andrea Díaz (ed.). **La negritud y su poética**. Prácticas artísticas y miradas críticas contemporáneas en Latinoamérica y España. Montevideo; Sevilla: BMR Cultural; Publicaciones Enredars, 2019. P. 255-276.

GRECO, Lucrecia. A lição é mais para os capitalistas do que para nós: Micropolíticas de la Capoeira de Rua para no acomodarse en la pandemia. **Revista Labrinto**, Porto Velho, a. 20, v. 33, p. 10-24, 2020.

GRECO, Lucrecia; DAGNINO OJEDA, Paulina. Arte gestante-maternidades insurrectas: una narrativa del cuerpo gestante desde el Butoh y los cuidados. **Revista Sociopoética**, Campo Grande, v. 1, n. 21, p. 187-199, 2019.

GREINER, Christine. **Leituras do corpo no Japão e suas diásporas cognitivas**. São Paulo: n-1 Edições, 2015.

HALL, Mathew. **Plants as persons: a philosophical botany**. New York: State University of New York, 2011.

HARAWAY, Donna. Saberes localizados: a questão da ciência para o feminismo e o privilégio da perspectiva parcial. **Cadernos Pagu**, Campinas, v. 1, n. 5, p. 7-41, 1995.

HARAWAY, Donna. **When species meet**. Minneapolis: University of Minnesota Press, 2008.

HARAWAY, Donna. **Clima Com Cultura Científica - pesquisa, jornalismo e arte**, Buenos Aires, a. 3, v. 1, p. 139-146, 2016. Disponible en: <<http://revistaleca.org/journal/index.php/RLECA/article/view/53/0>>. Acceso en: 18 feb. 2021.

HARAWAY, Donna. **Seguir con el problema: generar parentesco en el Tchuluceno**. Bilbao: Consonni, 2019.

HOLBRAAD, Martin; PEDERSEN, Morten Axel. **The ontological turn: an anthropological exposition**. Cambridge: Cambridge University Press, 2017.

hooks, bell. La teoría como práctica liberadora. **Nómadas – Revista crítica de ciencias sociales y jurídicas**, Roma, n. 50, p. 123-135, 2019.

INGOLD, Tim. Materials against materiality. **Archaeological Dialogues**, Cambridge, v. 14, n. 1, p. 1-16, 2007.

INGOLD, Tim. **Estar vivo: ensaios sobre movimento, conhecimento e descrição**. Rio de Janeiro: Vozes, 2011.

INGOLD, Tim. **Ambientes para la vida: conversaciones sobre humanidad, conocimiento y antropología**. Montevideo: Ediciones Trilce, 2012.

ISLAS, Hilda. **Tecnologías corporales: danza, cuerpo e historia**. México: Instituto Nacional de Bellas Artes, 1995.

KOHN, Eduardo. **How forests think**: toward an anthropology beyond the human. Berkeley; Los Angeles: University of California Press, 2013.

LAMBECK, Michael. Cuerpo y mente en la mente, cuerpo y mente en el cuerpo. Algunas intervenciones antropológicas de una larga conversación. In: CITRO, Silvia (comp.). **Cuerpos plurales**: antropología de y desde los cuerpos. Buenos Aires: Biblos, 2011. P. 105-126.

LANDER, Edgardo. Ciencias sociales: saberes coloniales y eurocéntricos. In: LANDER, Edgardo (comp.). **La colonialidad del saber**: eurocentrismo y ciencias sociales. Perspectivas latinoamericanas. Buenos Aires: CLACSO, 2005. P. 11-40.

LATOUR, Bruno. **Facing Gaia**. Cambridge: Polity, 2017.

LEPECKI, André. Introduction: Presence and body in Dance and performance Theory. In: LEPECKI, André (ed.). **Of the presence of the body**: essays on Dance and Performance Theory. Middletown: Wesleyan University Press, 2005. P. 1-9.

LIGIERO, Zeca. **Performance e Antropologia de Richard Schechner**. Rio de Janeiro: Mauad, 2012.

MACEDO, Valeria. De encontros nos corpos guarani. **Ilha**, São Paulo, v. 15, n. 2, p. 181-210, 2013.

MONCAYO, Victor Manuel. Presentación. Fals Borda: hombre hicotea y sentipensante. In: FALS BORDA, Orlando. **Una sociología sentipensante para América Latina**: acción colectiva e identidades indígenas, obreras y populares en Bolivia. Buenos Aires: CLACSO, 2009. P. 9-23.

NOGUEIRA, Renato. Denegando a filosofia: o pensamento como coreografia de conceitos afroperspectivistas. **Griot**, Amargosa, v. 4, n. 2, p. 1-19, 2011.

NOGUEIRA, Renato. Ubuntu como modo de existir: Elementos gerais para uma ética afroperspectivista. **Revista da ABPN**, Guarulhos, v. 3, n. 6, p. 147-150, 2012.

PERETTA, Éden. **O soldado nu**: raízes da dança buto. São Paulo: Perspectiva, 2015.

QUIGNARD, Pascal. **El origen de la danza**. Buenos Aires: Interzona, 2017.

QUINTERO RIVERA, Ángel G. **Cuerpo y cultura**: las músicas “mulatas” y la subversión del baile. Madrid: Iberoamericana. Vervuert, 2009.



- RABELO, Miriam. A Possessão como prática: esboço de uma reflexão fenomenológica. *Mana*, Rio de Janeiro, v. 14, n. 1, p. 81-117, 2008.
- RIBEIRO, Djamila. **O que é lugar de fala?**. Belo Horizonte: Letramento editora, 2017.
- RIVERA CUSICANQUI, Silvia. **Oprimidos pero no vencidos**: luchas del campesinado aymara y qhechwa. 1900-1984. La Paz: La mirada salvaje, 2010.
- RIVERA CUSICANQUI, Silvia. **Sociología de la Imagen**: miradas ch'ixi desde la historia andina. Buenos Aires: Tinta Limón, 2015.
- RODRIGUES, Graziela. **Bailarino Pesquisador Intérprete**: processo de formação. Rio de Janeiro: Funarte, 2005.
- RODRÍGUEZ, Manuela. Entre ritual y espectáculo, reflexividad corporizada en el candombe. *Avá – Revista de Antropología*, Posadas, p. 145-161, 2009.
- ROELNIK, Suely. Subjetividad e historia. In: GUATTARI, Félix; ROELNIK, Suely. **Micropolítica**: cartografías del deseo. Buenos Aires: Tinta Limón, 2013. P. 37-141.
- SCHECHNER, Richard. **Performance**: teoría y prácticas interculturales. Buenos Aires: Libros del Rojas, Universidad de Buenos Aires, 2000.
- SCHEPER HUGHES, Nancy; LOCK, Margareth. The mindful body. A prolegomenon to Futur Work in Medical Anthropology. *Medical Anthropology Quarterly*, Malden, v. 1, n. 1, p. 6-41, 1987.
- SOUSA SANTOS, Boaventura. **Descolonizar el saber, reinventar el poder**. Montevideo: Ediciones Trilce, 2010.
- STENGERS, Isabelle. Reativar o animismo. *Cadernos de Leitura*, Belo Horizonte, v. 62, p. 1-15, 2017.
- TAYLOR, Diana. Introducción. ¿Qué son los estudios de performance? In: TAYLOR, Diana; STEUERNAGEL, Marcos (ed.). **¿Qué son los estudios de performance?** Durham: Duke University Press, 2015. Disponible en: <<https://scalar.usc.edu/nehvectors/wips/qu-son-los-estudios-de-la-performance>>. Acceso el: 3 de abril de 2021.
- TAYLOR, Nik; Tania SIGNAL. **Theorizing Animals**: re-thinking humanimal relations. Boston: Leiden, 2011.
- TURNER, Victor. **From Ritual to Theatre**: The Human Seriousness of Play. New York: Paj Publications, 1982.

- TURNER, Victor. **The Anthropology of Performance**. New York: PAJP, 1992.
- UNO, Kuniichi. **Hijikata Tatsumi: pensar um corpo esgotado**. São Paulo: N-1 Edições, 2018.
- VIVEIROS DE CASTRO, Eduardo. O nativo relativo. **Mana**, Rio de Janeiro, v. 8, n. 1, p. 113-148, abr. 2002.
- WACQUANT, Loic. **Corpo e alma: notas de aprendiz de boxe**. Rio de Janeiro: Relume Dumará, 2002.
- WILLIAMS, Raymond. **Marxismo y Literatura**. Barcelona: Península, 1988.

Lucrecia Raquel Greco es doctora en Ciencias Antropológicas por la Universidad de Buenos Aires. Actúa como profesora visitante en la Universidade Federal da Bahia (UFBA). Se dedica a la antropología del cuerpo y la performance e investigaciones colaborativas. Trabajó en proyectos sociales dedicados a la práctica de performances en Brasil y Argentina entre sectores populares y con pueblos indígenas y, actualmente, estudia maternajes. Posee formación en el área de performances y trabajo corporal (sobre todo, *agama fo*, Butoh, yoga y tango y teatro del oprimido).

ORCID: <http://orcid.org/0000-0002-7943-114X>

E-mail: lucregre@yahoo.com.ar

Este texto original, revisado por Adriana Carina Camacho Álvarez (Lectura Traducciones), también se encuentra publicado en inglés en este número del periódico.

Recibido el 22 de marzo de 2020

Aceptado el 04 de febrero de 2021

Editora-a-cargo: Ana Sabrina Mora

Este é um artigo de acesso aberto distribuído sob os termos de uma Licença Creative Commons Atribuição 4.0 Internacional. Disponível em: <<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0>>.