

EDITORIAL

EDITORIAL

José da Rocha
Carvalho

Este exemplar incorpora os três números do volume 3 da Revista Brasileira de Epidemiologia, correspondente ao ano de 2000. Trata-se de uma maneira legítima de colocar em dia a circulação da Revista. Porém, exige uma reflexão a respeito por parte dos principais interessados, os epidemiologistas das instituições acadêmicas, de pesquisa e de serviços, que participam do processo, simultaneamente, como produtores e “consumidores” dos novos conhecimentos. A Revista pertence a eles, mais do que ao corpo de editores, à Comissão de Epidemiologia e à própria Abrasco. Sem a ativa participação de autores da área, enviando suas contribuições com prioridade para a nossa Revista, esta não poderá sobreviver. Já foi dito, no Editorial do número inaugural, citando Cecília Donnangelo, que nossa área tem “mais atores que autores”. Essa afirmação deve ser contextualizada, na medida em que representava um reconhecimento de que a maneira brasileira de fazer epidemiologia tinha várias moradas, das quais a publicação em revistas especializadas não era a mais freqüentada. Este momento está ultrapassado. Por mais que nos atinja em cheio a classificação de periódicos introduzida recentemente no cenário da pós-graduação no Brasil, é uma realidade com a qual devemos conviver. Ou lutar para transformar. Os programas são avaliados, em grande parte, através do número de trabalhos publicados em “revistas de impacto”. É inevitável que os que batalham para figurar entre os melhores em cada área, o que é legítimo, direcionem sua produção apenas para aqueles veículos que podem contribuir para uma boa avaliação. Estabeleceu-se um círculo vicioso que, se não for rompido, inviabiliza o surgimento de novos periódicos com padrão de exigência e julgamento por pares igual ao dos veículos já consolidados em cada área do conhecimento.

A Revista Brasileira de Epidemiologia, apenas ao completar dois volumes, foi capaz de iniciar o processo de indexação, com limitado sucesso por enquanto. Porém com boas perspectivas, em vista do reconhecimento do elevado padrão de julgamento

This issue covers the three issues of volume 3 of Brazilian Journal of Epidemiology (Revista Brasileira de Epidemiologia), for the year 2000. It is a legitimate formula for updating the circulation of Revista. It demands, however, some consideration from the main interested parties: epidemiologists from academic, research and service institutions, who take part in the process, as both producers and “consumers” of new knowledge. Revista belongs to them more than to the editorial board, to the Committee of Epidemiology or to Abrasco itself. Without the active participation of the authors in this area, who give priority to sending their contributions to our Revista, the latter would not be able to survive. As the Editorial of the first issue already mentioned, quoting Cecília Donnangelo, our field has “more actors than authors.” This statement, however, should be put into context, since it acknowledges that there were many ways in which epidemiology was practiced in Brazil and publishing in specialized journals was not the most frequent one. This no longer applies. Although the classification of periodicals has only recently been introduced into graduate programs in Brazil, it affects us deeply. We will either have to live with this reality or strive to change it. Programs are evaluated, based mainly on the number of studies published in a high-profile journal. It is unavoidable that those that struggle to be among the best in the field, a legitimate claim, submit their work only to publications that can help them receive favorable evaluations. If this vicious circle is not broken, it is not likely that a new periodical with the same high standards and peer review as those already well-established in each field of knowledge, will be able to emerge.

Revista Brasileira de Epidemiologia was able to begin its indexation process only after completing two volumes, and it has not as yet been very successful. The prospects, however, are good due to the acknowledgment of our high scientific standards, a feature we cannot give up. Only some purely editorial innovations are being introduced,

científico ao qual não podemos renunciar. Estão em curso apenas algumas medidas puramente editoriais, como a edição de números temáticos e de revisão, compostos por trabalhos encomendados, mas também submetidos à apreciação de especialistas designados “ad hoc”. E outras, meramente técnicas de editoração como a redefinição da maneira de divulgar o *sumário estendido*, que atualmente é exigido além do usual *abstract*. Uma das idéias é a de suprimir o sumário estendido da edição em papel, remetendo ao *site* da Abrasco para a divulgação do mesmo, apenas daqueles artigos, em português ou em espanhol, dos quais os autores tenham providenciado a elaboração. Parece uma questão de menor importância, mas tem sido um constante entrave editorial a maneira pouco clara como os autores têm interpretado a diferença entre essas maneiras de registro simplificado de seus trabalhos.

Neste número estamos divulgando o **III Plano Diretor para o Desenvolvimento da Epidemiologia no Brasil, 2000 a 2004**, elaborado pela Comissão de Epidemiologia da Abrasco, através de um complexo processo no qual figuraram praticamente todos os segmentos de relevância na área. Sendo a terceira versão de um Plano que já demonstrou sua importância nas anteriores, restamos esperar que sirva para orientar o desenvolvimento da área na pesquisa, no ensino em todos os níveis, nos serviços, na formulação de políticas e na avaliação de saúde.

Um dos trabalhos, do Instituto de Saúde Coletiva da Universidade Federal da Bahia, incursiona, da maneira competente com que o autor nos tem brindado com frequência, pelo conceito de saúde, considerando-o “ponto cego” da epidemiologia e afirmando ser desprovida de base lógica uma definição negativa da saúde. Outro, da Faculdade de Saúde Pública da Universidade de São Paulo, interpreta como a introdução de novas tecnologias computacionais e informáticas tem contribuído para facilitar a elaboração de estatísticas de mortalidade segundo causas múltiplas. Da Universidade Federal do Ceará, em colabora-

such as publishing numbers dedicated to specific topics or to Annual Reviews. These include custom-made studies, which are also submitted to the consideration of designated “ad hoc” specialists. Also, other purely technical editorial innovations have been introduced, such as redefining the way of releasing the extended summary, which has recently been requested, in addition to the usual abstract. One idea is to eliminate the extended summary from the hard copy edition, and to publish these summaries in English (Portuguese or Spanish on) Abrasco’s website. This appears to be a minor problem, but authors seem to have a somewhat unclear interpretation of the difference between these simplified ways of presenting their work, which has created an ongoing editorial challenge.

*In the present number we are publishing the **III Master Plan for the Development of Epidemiology in Brazil, 2000 to 2004**. It was prepared by Abrasco’s Committee of Epidemiology, using a complex process in which practically all relevant sectors of the field took part. As it is the third version of a Plan, the importance of which was demonstrated in the previous ones, we can only hope that it will serve as a guide in the development of the field in the areas of research, teaching at all levels, services, policy-making and health assessment.*

One of the studies, from the Instituto de Saúde Coletiva (Colective Health Institute) of the Federal University of Bahia, written in the author’s usual competent manner, discusses the concept of health, considering it a “blind spot” of epidemiology and stating that a negative definition of health lacks logical foundation. Another study, from the School of Public Health of São Paulo University, looks at how the introduction of new computer technology has made it easier to prepare mortality statistics according to multiple causes. From the Federal University of Ceará, in collaboration with Ceará’s GAPA, we have a study on “unprotected” sexual practices among men who have sex with men in the city of Fortaleza. From the “Núcleo de Nutrição,

ção com o GAPA do Ceará, um estudo das práticas sexuais “desprotegidas” entre homens que fazem sexo com homens em Fortaleza. Proveniente do “Núcleo de Nutrição, Alimentação e Desenvolvimento Infantil”, da Secretaria de Estado da Saúde de São Paulo, em colaboração com o Departamento de Epidemiologia da Emory University e do CDC, dos E.U.A., uma análise sobre a recuperação nutricional de crianças pobres atendidas em serviço especializado. Finalmente, um trabalho da Secretaria de Estado da Saúde de São Paulo e da Faculdade de Saúde Pública da USP, aborda o quadro de quarenta anos de mortes violentas no Município de São Paulo.

Como nos números anteriores, a grande diversidade temática, de origem dos autores e de abordagem teórica e metodológica, já pode ser identificada como uma das principais características da Revista. Esperemos que ela continue com a mesma linha editorial, com o mesmo perfil de colaboradores, de linhas temáticas e filiação conceitual.

O Editor

Alimentação e Desenvolvimento Infantil” (Child Nutrition, Feeding and Development Center) of the São Paulo State Health Department, in collaboration with the Department of Epidemiology of Emory University and the Center for Disease Control (CDC), in the United States, we have an analysis on the nutritional gains of underprivileged children attending a specialized service. Finally, a study by the São Paulo State Health Department in conjunction with the School of Public Health of São Paulo University, discusses violent deaths in the city of São Paulo over a period of forty years.

As in previous issues, there is a great diversity in topics, background of authors and theoretical and methodological approaches. This can now be identified as one of the main features of Revista. We hope it will continue with the same editorial line, the same profile of collaborators, thematic lines and conceptual affiliations.

The Editor