

## *RESUMOS MAIS INFORMATIVOS PARA TRABALHOS DE PESQUISA: proposta de um modelo.*

*Iraci dos Santos<sup>30</sup>  
Araci Carmen Clos<sup>31</sup>*

**RESUMO:** Considerando propostas de redação de trabalhos de pesquisa que destaquem os elementos de importância para a disseminação dos achados científicos, tem-se como objetivo testar um modelo de resumo estruturado e mais informativo. Em pesquisa realizada no Rio de Janeiro, em 1994, aplicou-se o método quantitativo e a técnica de análise documental em 68 resumos publicados na Revista Brasileira de Enfermagem entre 1990 a 1993. Encontrou-se uma maioria de resumos indicativos cuja comunicação não facilita a compreensão dos achados na área de enfermagem. Concluiu-se que o modelo testado é aplicável, pois todos os elementos essenciais foram encontrados na maioria dos trabalhos que deram origem aos resumos examinados. Sugere-se, portanto, a incentivação do uso deste modelo de resumo estruturado e mais informativo entre os iniciantes de pesquisa.

**UNITERMOS:** Estrutura de resumos - avaliação de resumos

### **DELIMITANDO O PROBLEMA ... e/ou destacando a ocorrência**

Vários estudiosos relatam o descompasso entre a teoria e a prática, inclusive sugerindo que este é devido à não aplicação dos achados científicos. Tal sugestão conduz à questionamentos sobre as razões desta não aplicabilidade. Alguns pesquisadores já averiguaram o conhecimento dos enfermeiros sobre os resultados da produção científica de enfermagem. Estas pesquisas geralmente relatam a dificuldade de acesso à referida produção, sobretudo entre os atuantes na área assistencial.

Apesar de divulgações sobre o déficit quantitativo da produção científica de enfermagem, considera-se a exigência de titulação para o exercício do cargo de magistério superior na década de 60 e a implementação dos Cursos de Pós-Graduação a partir de 1970<sup>1</sup>, contribuintes para o acervo desta produção. Vale ressaltar que este quantitativo crescente até a época atual, revela uma produção considerável, cujos achados científicos, ou o seu contrário, pressupõe-se não terem sido totalmente, divulgados.

---

<sup>30</sup> Enfermeira. Prof<sup>a</sup>. Titular da Faculdade de Enfermagem da Universidade do Estado do Rio de Janeiro - UERJ.

<sup>31</sup> Professora Assistente da Faculdade de Enfermagem . UERJ.

Questiona-se esta divulgação se, em nível de desejável qualidade, estaria contribuindo para a solvência dos problemas encontrados no ensino, na assistência e na estrutura e funcionamento das instituições.

Sobreleva-se o empenho de entidades de classe e universitárias, na catalogação de teses de concursos de titular, livre-docência, doutorado, dissertações de mestrado, trabalhos conclusivos de cursos de especialização e outros divulgados em eventos científicos, a exemplo da Associação Brasileira de Enfermagem (ABEn), cujo catálogo do CEPEN, criado em 1971, "Informações sobre Pesquisas e Pesquisadores em Enfermagem", é publicado desde 1981<sup>1</sup>.

Entretanto, tais publicações reúnem apenas os resumos dos trabalhos, conforme suas apresentações naqueles originais, passando a íntegra e/ou parte, principalmente das teses e dissertações, a ser divulgada em periódicos (revistas, jornais, boletins).

Observa-se que estes veículos publicam, geralmente, recortes de teses e artigos originais ("outros trabalhos de pesquisa em produção livre"), especialmente escritos, ou seja, atendendo às normas de apresentação de trabalhos em eventos e/ou de publicação em periódicos da ABEn-RS<sup>2</sup>, em 1994.

Emerge daí outra dificuldade. Estaria contemplada, nos resumos de 120 palavras e "abstracts", a essência do trabalho original? Reportando-se a participações em conclave da classe profissional e/ou interdisciplinar e, também, à leitura de Anais e Revistas, citam-se algumas desilusões concernentes à apresentação da íntegra de certos trabalhos, não correspondentes ao seu prenunciado nos resumos publicados nos Programas dos Eventos e nos citados periódicos.

Sem contabilizar o desgaste físico de sair de sala em sala, à procura de bons trabalhos, recorda-se o desprazer ao se ouvir dizer que os melhores trabalhos equivalem, muitas vezes, aos resumos que "nada dizem da sua originalidade e criatividade". No entanto, este é um problema se comparado ao empreendimento financeiro e de tempo na busca bibliográfica aos bancos de dados. Nesta ocasião as pesquisas são procuradas mediante palavras-chave e/ou resumos, as quais, quando encontradas, não lhe são correspondentes.

Sendo assim, qual é a qualidade destes resumos? Considerando o avanço da comunicação científica e da informática, seu nível deveria facilitar e atender a necessidade crescente de informações atualizadas para o acompanhamento do progresso científico e tecnológico.

Dir-se-ia, mesmo, que a aplicação dos achados científicos na prática docente, assistencial e organizacional depende da comunicação clara, explícita e sucinta, de forma a despertar o interesse, a compreensão e a curiosidade dos leitores. Um resumo de boa qualidade revela a contribuição e/ou não do trabalho científico para o surgimento de novas questões, respostas a problemas, novas suposições e/ou outros caminhos para a pesquisa e a cientificidade.

Este trabalho advém da curiosidade despertada pela leitura de resumos em Programas de Eventos e Periódicos de Enfermagem publicados desde 1980. A análise mais detalhada de todo o artigo revelou certa discordância entre o título, o resumo e a íntegra de alguns trabalhos. Dessa forma procurase alcançar os seguintes objetivos:

- Analisar resumos de trabalhos científicos, destacando os elementos essenciais para a metodologia da pesquisa.
- Comparar as descrições dos elementos essenciais integrantes dos resumos às da íntegra dos trabalhos correspondentes.
- Testar a aplicabilidade de um modelo de resumo estruturado visando sua qualidade para publicação em periódicos.
- Avaliar a qualidade dos resumos diante do modelo proposto, por anos de sua divulgação.

## RECORDANDO FRAGMENTOS HISTÓRICOS E TEÓRICOS

A orientação para a elaboração de resumos, ampliados ou não, pode ser encontrada nos diversos veículos de publicação, como também nas informações sobre participação em eventos das diversas categorias disciplinar e interdisciplinares, a exemplo da ABEn-RS<sup>2</sup>, em 1994. A semelhança de especificações sobre a forma, tamanho da redução e número de palavras, torna desnecessária sua descrição, neste momento, mas deixa clara a utilidade da redação do resumo para permitir ao leitor a opção quanto à leitura da íntegra do trabalho.

Numa consulta aos periódicos de enfermagem, constata-se que os resumos surgiram na Revista Brasileira de Enfermagem (REBEn), no Ano Publicação XXXIV, N. 1, 1981, enquanto a descrição resumida de trabalhos científicos já circulava na Revista Enfermagem em Novas Dimensões (R. Enferm. Nov. Dimens.) desde 1975, primeiro ano de sua publicação. Verificando a diferença entre RESUMO e SINOPSE, estabelecida pela Associação Brasileira de Normas Técnicas (ABNT), citada por Salomon<sup>6</sup>, pode-se dizer que a R. Enferm. Nov. Dimens. publicava SINOPSE, ou seja, o correspondente à:

*“apresentação concisa do texto de um artigo, obra ou documento, que acompanha, devendo ser redigida pelo autor ou pelo editor [...]”:*

enquanto a REBEn, inicialmente se propunha a publicar RESUMO, isto é:

*“apresentação concisa e freqüentemente seletiva do texto de um artigo, obra ou outro documento, pondo em relevo os elementos de maior interesse e importância, sendo freqüentemente redigido por outra pessoa que não o autor.”*

Nota-se que alguns resumos da década de 80 se aproximavam mais de sinopses. Neste caso infere-se que estes foram elaborados pelo editor, apesar da solicitação do Órgão de Publicação, relativa à remessa, pelos autores, dos resumos, principalmente nos casos dos trabalhos encaminhados aos Congressos.

Recorde-se que o editor da REBEn é enfermeiro e não um técnico e/ou especialista em biblioteconomia, não se obrigando, portanto, a dominar um conhecimento específico desta área.

Com o avanço tecnológico, a simplificação dos resumos é mais exigida, devido à sua publicação imediata, principalmente nos Programas dos Eventos; esta, entretanto, não corresponde à sua qualidade em termos de explicitação do assunto, alvo do estudo. Assim, os promotores de conclave e editores de periódicos passam a reformular suas orientações quanto à redação destes<sup>2</sup>

Vale ressaltar que as Normas Editoriais dos Periódicos de Enfermagem orientam o seguimento das Normas da ABNT, tanto para a redação da íntegra dos artigos como para os resumos. Desse modo deve-se lembrar a NBR 6028/80 da ABNT<sup>3</sup> que define as Normas para os Resumos conforme se descreve:

- a) Resumo - Apresentação concisa dos pontos relevantes de um texto.
- b) Resumo indicativo. – Sumário narrativo que exclui dados qualitativos e quantitativos e não dispensa a leitura do texto.
- c) Resumo informativo. – Condensação do conteúdo, que expõe finalidades, metodologia, resultados e conclusões, dispensando a leitura do texto.
- d) Resumo informativo/indicativo. – Combinação dos dois tipos citados em (b) e (c). Pode dispensar a leitura do texto quanto ao seu aspecto fundamental (tese, conclusões), mas não quanto aos demais aspectos tratados.

As propostas relativas a resumos mais informativos (resumos estruturados) surgem entre 1987 e 1989, segundo o relato de *Haynes* e cols<sup>4</sup>, em 1992, que sugerem para os artigos científicos a revelação sistemática de:

- objetivo, desenho básico da investigação, contexto clínico, participantes, intervenções (se houver), medidas do desenvolvimento principal, resultados e conclusões e,
- para os casos de revisões de literatura (artigos de revisão): objetivo, fontes de dados, métodos utilizados na seleção do estudo, extração e síntese dos dados e conclusões.

Estes autores advertem que tais propostas se adaptam à maior parte das investigações e atendem as necessidades de atualização dos estudiosos.

*Haynes* e cols<sup>5</sup>, destacam a exigência da MEDLINE para o limite de 250 palavras para os resumos de artigos de mais ou menos 10 páginas. Para os discordantes deste modelo estruturado, os autores enfatizam que os resumos devem refletir com exatidão tanto os métodos como os resultados dos artigos

que prenunciam. E a propósito desta recomendação os citados autores relatam resultados de pesquisas sobre resumos onde se constatou que alguns pesquisadores conferem à metodologia, características mais rigorosas do que as apreendidas de seus artigos; nestes os resultados omitem detalhes sobre perdas no desenvolvimento do trabalho e as conclusões não são sustentadas nos dados apresentados.

Sugerem *Haynes* e cols<sup>5</sup>, que a insegurança destes autores conduz ao exagero na caracterização de seus trabalhos, haja vista a omissão de dados importantes e/ou descrição imprecisa de alguns aspectos da investigação. Inferem, ainda, que os erros de informação são mais óbvios em um resumo estruturado do que nos tradicionais, sendo este um caso para outras pesquisas.

*Clos, Santos & Anjos*<sup>4</sup>, em 1993, analisaram 152 resumos da produção científica docente, a fim de classificar suas áreas e linhas de pesquisa. As autoras procederam a fragmentação dos conteúdos observando os critérios de exclusividade, adequação e objetivos. Neste último, os indicadores selecionados permitiram destacar os itens de significação, a saber: título, objetivo, método e técnica, sujeito e/ou material e conclusão. As autoras citadas esclareceram que o título e a conclusão foram considerados itens de coerência para confirmar a temática dominante daquela produção.

Prosseguindo no estudo da elaboração de trabalhos de pesquisa, *Santos, Figueiredo e Machado*<sup>7</sup>, em 1994, analisaram 28 artigos publicados pela REBEn entre 1983 e 1993, tendo constatado que todos eles apresentavam a descrição do problema objeto da pesquisa; enquanto a descrição cuidadosa da metodologia foi aspecto minoritário nestes trabalhos. Concluíram os autores que tal fato pode dificultar sua leitura por parte de seus beneficiários.

Deste modo, a dificuldade apontada por diversos autores referente à aplicação da teoria na prática pode ser devida ao não entendimento das divulgações, ao alcance dos leitores, de seus principais achados científicos, deixando estes, pelo citado motivo, de contribuir para o desenvolvimento técnico e científico almejado pelos profissionais.

## FORMULANDO A SOLUÇÃO DO PROBLEMA

Para diagnosticar a qualidade dos resumos dos artigos publicados material da presente pesquisa - e testar a aplicabilidade de modelo estruturado para resumos não ampliados, foram utilizados o método quantitativo e a técnica de análise documental. A fonte dos dados restringiu-se à REBEn por representar um veículo de divulgação importante da categoria de enfermagem e congregar as descrições do pensamento de enfermeiros e estudantes nas diversas áreas de ensino e assistencial.

A amostra abrangeu 68 publicações do período 1990 a 1993, selecionadas por apresentarem elementos característicos de metodologia na implementação e avaliação de pesquisa científica. Outro critério adotado na seleção desta amostra foi a utilização do método quantitativo, por ser este predominante entre os trabalhos do período delimitado para o estudo. Releva-se, ainda, que a análise seletiva para a delimitação da amostra revelou que a maior habilidade em metodologia da pesquisa, demonstrada pela maioria dos pesquisadores de enfermagem, é relativa ao método quantitativo.

Concernente ao material do estudo, o ano de publicação foi escolhido como variável independente. As variáveis dependentes concernentes ao problema em estudo foram selecionadas seguindo os elementos essenciais componentes do resumo estruturado e adaptado pela pesquisadora a fim de testagem, a saber: objetivo, metodologia (método, técnica, sujeitos e/ou material, área geográfica, local e período da pesquisa), resultados, conclusão e sugestões.

Os dados foram coletados mediante a análise minuciosa dos artigos publicados na REBEn, tendo-se realizado três leituras consecutivas: primeira, do título e resumo; segunda, da íntegra do trabalho; e a terceira, comparativa do resumo com a descrição total do artigo. Após as leituras, procedeu-se à avaliação mediante o critério estabelecido que considerou a fragmentação do resumo nos componentes estruturais do modelo proposto; atribuindo-se, então os valores previstos segundo a presença, total, parcial, ausência e/ou inadequação dos indicadores de qualidade, conforme se descreve no Quadro Demonstrativo 1; enquanto a avaliação global da qualidade dos resumos considerou o critério descrito no Quadro Demonstrativo 2.

### QUADRO DEMONSTRATIVO 1. Elementos essenciais à redação de resumos e características da sua descrição

Elementos Essenciais	VALOR	Características da Descrição		
		INFORMATIVO	INFORMATIVO/INDICATIVO	INDICATIVO
1. Objetivo	2.0	Utiliza verbos que indicam a ação a ser desenvolvida na pesquisa e apresenta condição para o alcance do objetivo.	Descreve objetivos gerais, não utilizando verbos que expressam ações.	Descreve o tema e o propósito do estudo.
2. Metodologia	2.0	Descreve: Método, técnica, sujeitos e/ou material, área geográfica, local e período de realização da pesquisa.	Omite elementos importantes da metodologia a exemplo de método, técnica, local e período da pesquisa.	Descreve apenas o método de pesquisa.
3. Resultados	2.0	Ressalta fatos novos e descobertas significativas; descreve os valores numéricos de uma ou várias observações, indicando sua validade.	Descreve os resultados genéricos sem ressaltar os achados significativos para o alcance dos objetivos da pesquisa.	Não apresenta os resultados.
4. Conclusão	2.0	Descreve as conseqüências dos resultados e sua relação com os objetivos propostos.	Descreve apenas o alcance dos objetivos e/ou a conseqüência dos resultados obtidos.	Não apresenta conclusão e/ou esta é inadequada à proposta da pesquisa.
5. Recomendações e/ou Sugestões	2.0	Indica aplicações para novos estudos e apresenta proposições.	Indica apenas caminhos para novos estudos e/ou apresenta somente proposições.	Não apresenta sugestões ou estas não se fundamentam no estudo.

**QUADRO DEMONSTRATIVO 2 - Conceitos, valores e significado para a avaliação global da Qualidade dos Resumos Estruturados. RJ, julho de 1994**

Conceito	Valor	Significado
Informativo	10,0 - 7,0	Descrição total dos elementos essenciais ao resumo
Informativo/ Indicativo	6,9 - 5,0	Descrição parcial dos elementos essenciais ao resumo
Indicativo	Abaixo de 5,0	Predomina a ausência e/ ou inadequação dos elementos essenciais ao resumo

A pesquisa foi realizada no Município do Rio de Janeiro, no período de março a julho de 1993, no Núcleo de Pesquisa e Editoração da Faculdade de Enfermagem da Universidade do Estado do Rio de Janeiro.

Utilizou-se para a implementação da leitura os acervos bibliográficos do Núcleo de Pesquisa e Editoração, além do particular das pesquisadoras e colegas. A leitura e avaliação da qualidade dos resumos foi empreendida num total de 3 meses.

A apuração dos dados foi manual, seguindo-se o seu tratamento estatístico com cálculos de frequência absoluta, média aritmética, desvio padrão e variância.

#### **ACHADOS PARA A SOLVÊNCIA DO PROBLEMA**

Analisou-se a descrição de 68 trabalhos de pesquisa quantitativa publicados na REBEn no período de 1990 a 1993, tendo-se como referência um modelo adaptado, pelas pesquisadoras, do resumo estruturado.

Observou-se que todos os artigos investigados apresentaram a descrição dos resultados obtidos. Sendo esta descrição total em menos da metade, 21 e parcial, em 13; enquanto 34 os descrevem na íntegra dos textos analisados. Considerando que este elemento recomendado por Haynes e cols<sup>5</sup>. como essencial ao resumo, na presente pesquisa, despertou a curiosidade e contribuiu na decisão para a leitura completa do trabalho; infere-se que um total de 48 foram prejudicados em sua procura por parte de outros pesquisadores interessados, principalmente nas contribuições advindas dos resultados de produções científicas.

Considerando o objetivo para a realização das pesquisas, apenas um trabalho não o apresentou, inclusive, na íntegra do texto. Em 39 artigos esta descrição foi encontrada totalmente, em 29 resumos e 10, no texto completo. Ressaltando-se os indicadores de qualidade propostos, verifica-se que 31 trabalhos não indicaram as ações desenvolvidas pelos autores, condição indispensável para a replicação da pesquisa. Fato que é corroborado pelo achado de 23 métodos e 20 técnicas de pesquisa que não foram relatadas totalmente no texto dos 68 trabalhos avaliados; enquanto sua descrição parcial esteve, igualmente, em um resumo.

Sobreleva-se que estes elementos essenciais estiveram presentes, totalmente, num quantitativo menor - 20/24; 22/25 -, respectivamente para método e técnica e para resumo e texto.

Entre os demais elementos, sujeitos e/ou material teve descrição total na maioria de 63 trabalhos, encontrando-se 43 e 20 no resumo e no texto, respectivamente. O relato parcial só ocorreu em três resumos, enquanto a ausência foi notada em dois. Esta descrição, quase completa, permitirá, em análises posteriores, uma classificação visando um estudo do objeto principal de pesquisa na área de enfermagem, ou seja, a descoberta de sua maior fonte de preocupações.

O contexto das pesquisas, representado pela área geográfica, local e/ou campo e período em que estas se realizaram, constitui-se em elementos cujas ausências observa-se em 15, 09 e 20 das especificações citadas. Entre estas destaca-se o local, descrito totalmente em 29 resumos e parcialmente em 27 textos; e o relato total do período, na maioria de 18 resumos.

Ressalte-se que a apresentação destas especificações atendem a descrição de RESUMO proposta pela ABNT<sup>3</sup>, e reforçada por Haynes e cols<sup>5</sup>, qual seja, põe em relevo elementos de interesse e importância, no caso a contextualização, localização precisa do trabalho e análise de sua pertinência, adequação e contemporaneidade.

Coube a sugestões a ausência predominante - 24 - de descrição nos trabalhos, porquanto no texto só foi apresentada 27 vezes. Comparando-se ao relato total de 55 conclusões, quer seja 22 no resumo e 33 no texto, infere-se que a escolha dos objetivos operacionais não se adequou ao problema objeto da pesquisa; haja vista que todos os trabalhos apresentaram resultados, possibilitadores de conclusões, totais - 22, no resumo e, 33 no texto tal fato permitiria também, a proposta de novos estudos e/ou delineamentos, segundo o critério adotado nesta pesquisa para os indicadores de qualidade dos resumos, conforme se representa graficamente na Tabela 1.

**Tabela 1 - Distribuição dos elementos essenciais segundo sua presença e/ou não no resumo e texto dos artigos investigados. NPE-FENF-UERJ, RJ, julho de 1994.**

Elementos Essenciais	Presente Totalmente		Parcialmente Presente	Ausente e/ou Inadequado
	No Resumo	No Texto		
Objetivo	29	10	28	01
Método	20	24	01	23
Técnica	22	25	01	20
Sujeitos/Material	43	20	03	02
Área geográfica	26	27	-	15
Local	29	27	03	09
Período	18	24	06	20
Resultados	21	34	13	-
Conclusões	22	33	09	03
Sugestões	16	27	01	24
				N = 68

Ao se avaliar a qualidade dos resumos, selecionados nas publicações de 1990 a 1993, atribuiu-se os conceitos informativo, informativo/indicativo e



indicativo segundo o critério de avaliação estabelecido pelas pesquisadoras. Observou-se que, dos 12 artigos referentes ao ano de 1990, somente a um resumo foi atribuído o conceito INFORMATIVO. Dentre os demais, três obtiveram informativo/indicativo e a maioria – oito – foi avaliada como INDICATIVO. A impropriedade destes resumos diante do modelo estruturado proposto por *Haynes* e cols<sup>5</sup>, nos anos de 1987 a 1989, justifica-se pela demora e difícil acesso para a atualização das comunicações científicas, principalmente, em outros idiomas. Assim, os autores brasileiros continuam a elaborar seus resumos seguindo a forma tradicional.

Em 1991, nota-se uma melhor qualificação nas descrições resumidas dos 22 artigos investigados, haja vista que oito resumos alcançaram o conceito INFORMATIVO (ver exemplo no Anexo 2), enquanto cinco foram conceituados como INFORMATIVO/INDICATIVO.

Ressalte-se, entretanto, a atribuição de INDICATIVO a nove trabalhos. Infere-se que esta melhoria na qualidade dos resumos pode ser devida à observância das Normas da ABNT-NBR/80<sup>3</sup>, recomendada pelas Comissões de Temas dos Congressos Brasileiros de Enfermagem. Recorde-se que as publicações analisadas procedem dos trabalhos (Temas Livres, Resumos de Teses e Dissertações, concorrentes a premiações e outros) apresentados nestes eventos científicos.

Decai, notadamente, a qualidade dos resumos em 1992; dos 21 analisados, aproximadamente, a metade 10 recebeu o conceito INDICATIVO; aos demais conferiu-se os conceitos INFORMATIVO a três e INFORMATIVO/INDICATIVO a oito.

Dos 13 resumos de artigos de 1993 somente um foi considerado INFORMATIVO, distribuindo-se quatro em INDICATIVO e oito em INFORMATIVO/INDICATIVO. Recordando-se o significado do conceito INFORMATIVO – descrição total dos elementos essenciais do resumo – verifica-se que a qualificação obtida no último ano citado não é inesperada, haja vista o relato de *Clos, Santos & Anjos*<sup>4</sup>, concernente à fragmentação de resumos para análise temática, a qual permitiu destacar objetivo, método e técnica, sujeito e/ou material e conclusão.

Os trabalhos analisados pelas citadas autoras reportam-se ao período 1970 a 1989 e na atual pesquisa destacam-se, predominantemente, estes elementos essenciais, ainda nos resumos de 1990 a 1993, já que lhe foram atribuídos, em ordem de maior frequência, os conceitos: INDICATIVO para 31, INFORMATIVO/INDICATIVO para 24, e INFORMATIVO para 13. Deve-se reconhecer que muitos pesquisadores podem ter-se sentido limitados pela imposição de Normas que determinam número de palavras e espaços reduzidos para a descrição dos resumos.

Dessa forma, tal qualificação permite compará-los às descrições de SINOPSE e RESUMO apresentadas por *Salomon*<sup>6</sup> e ABNT<sup>3</sup>, ficando a maioria incluída no que se reconhece por SINOPSE, por não relevar elementos de interesse e importância para o entendimento da implementação da pesquisa,

propriamente dita. Destaque-se que tais elementos foram encontrados, pelas pesquisadoras, majoritariamente, na íntegra dos textos correspondentes.

Ressalte-se, ainda, concernente à aplicação na prática de resultados de pesquisa: evidenciou-se, neste trabalho, que a descrição de resultados significativos esteve presente em todos os textos, enquanto sua presença total só foi observada em 21 resumos, dos 68 artigos científicos analisados. (Ver Tabela 2)

**Tabela 2 - Distribuição dos conceitos atribuídos aos resumos analisados segundo os anos de publicação.**

Conceitos	Anos				Total
	1990	1991	1992	1993	
Informativo	01	08	03	01	13
Informativo/Indicativo	03	05	08	08	24
Indicativo	08	09	10	04	31
Sub-total	12	22	21	13	68

No cômputo das médias, desvio padrão e variância das notas atribuídas aos resumos observa-se a menor média - 2,25 - em 1990; entretanto não é muito significativa a diferença entre as maiores médias - 5,61 e 5,00 - que foram obtidas, respectivamente em 1991 e em 1993, principalmente, sobrelevando-se que o cômputo geral das médias - 4,89, inferior a 5,00, é, portanto, correspondente ao conceito INDICATIVO.

Nota-se maior homogeneidade em 1993, com desvio padrão de 1,37 e maior heterogeneidade em 1991 cujo desvio foi 2,55, não sendo significativo o desvio padrão dos graus conferidos nos anos de 1990 e 1992. Este fato é ratificado pela análise de variância mínima - 0,32 - das notas atribuídas em todos os anos investigados, relevando-se a limitação desta pesquisa quanto à diferença no quantitativo de resumos avaliados. (Ver Tabela 3).

**Tabela 3 - Resultados da média, desvio padrão e variância das notas atribuídas aos resumos avaliados.**

ANO	SOMA	N	MÉDIA	DESVIO PADRÃO	VARIÂNCIA
1990	51,0	12	2,25	1,69	2,86
1991	123,5	22	5,61	2,55	6,50
1992	99,0	21	4,71	1,73	2,99
1993	65,0	13	5,00	1,37	1,88
TOTAL	-	-	4,89	0,57	0,32

## APRESENTANDO A RESPOSTA DO PROBLEMA

A análise dos 68 resumos de trabalhos de pesquisa quantitativa publicados na REBEn, no período de 1990 a 1993, permitiu sua comparação às propostas de Haynes e cols<sup>5</sup>. para resumos estruturados, as quais foram adaptadas pelas pesquisadoras, a fim de testar sua aplicabilidade na descrição de resumos não ampliados.

Comparando-se os resumos à íntegra dos textos destes artigos, evidenciou-se que o elemento essencial RESULTADOS é o único presente em ambos, enquanto foi encontrado um trabalho sem objetivo operacional de pesquisa. Entre os demais elementos destacou-se como maioria SUJEITOS e/ou MATERIAL, presente em 43 resumos. Coube a SUGESTÕES e PERÍODO a minoria dos elementos descritos nas produções científicas.

Referente à qualidade, diante das propostas dos pesquisadores entre 1987 a 1989, critério adotado nesta pesquisa e inclusive conceituações recomendadas pela ABNT<sup>3</sup>, os resumos foram considerados INDICATIVOS, pois não contemplam a essência dos trabalhos, não revelando, portanto, os elementos indispensáveis à continuidade de atividades de pesquisa. Dessa forma sua comunicação científica fica prejudicada, diminuindo-se, ainda, a possibilidade de aplicação de seus achados, principalmente, na prática assistencial.

Concernente à testagem do modelo estruturado para resumo ampliado, proposto pelas pesquisadoras, este demonstrou sua aplicabilidade, haja vista que todos os seus componentes estruturais foram encontrados, em parte, nos resumos, independente do número reduzido de palavras e/ou espaço recomendados pela *Medline* (1992), promotores de eventos e editores de publicações científicas (ABEn-RS, 1994)<sup>2</sup>.

Diante dos resultados não significativos quanto à variância dos graus conferidos aos resumos, por anos de elaboração, infere-se uma defasagem na aquisição do conhecimento do estilo proposto, cuja descrição ainda é, predominantemente, tradicional.

Dessa forma, impõe-se às pesquisadoras: uma maior divulgação destes resultados entre a comunidade de interessados em pesquisa em enfermagem e a replicação, em amostra randômica, visando a generalização dos achados científicos. Sugere-se, ainda, a adoção do modelo proposto entre os professores de pesquisa, incentivando-se sua utilização entre os estudantes em iniciação científica.

**ABSTRACT:** Considering proposals on research works writing which point out importance elements for dissemination of scientific findings, the authors have as aims testing a structured and a more informative abstract model. For a research done in Rio de Janeiro, in 1994, the quantitative method and documental analyses in 68 abstracts published in REBEn between 1990 a 1993 was applied. It has been found that the majority of indicative abstracts whose communication doesn't facilitates findings comprehension on nursing. It has been concluded that the tested model can be applied because all essential elements have been found in the majority of works that originated the investigated abstracts. So it is recommended the implementation this structured and informative model usage among the research beginners.

**KEYWORDS:** abstracts structure - abstracts evaluation

## REFERÊNCIAS BIBLIOGRÁFICAS

1. ABEn. 3º Seminário Nacional de Pesquisa em Enfermagem. *Anais*. Florianópolis: Editora da UFSC. Abril de 1984.
2. ABEn-RS. *Normas para inscrição e apresentação de trabalhos*. Rio Grande do Sul: Edição da Subcomissão de Temas do 46º Congresso Brasileiro de Enfermagem. 1994.
3. ASSOCIAÇÃO BRASILEIRA DE NORMAS TÉCNICAS (ABNT). *NBR 6028. RESUMOS*. Procedimentos. Maio de 1980.
4. CLOS, Araci C.; SANTOS, Iraci; ANJOS, Alphaida T. Universo léxico da produção científica da FE-UERJ: classificação de áreas e linhas de pesquisa. *R. Enferm. UERJ*. Rio de Janeiro. v. 1, n. 1, p. 41-60, junho, 1993.
5. HAYNES e cols. Comunicacion biomédica: un nuevo acercamiento a los resúmenes más informativos. *Bol. Of. Sanit. Panam.*, v. 113, n. 1, 1992.
6. SALOMÓN, Delcio V. *Como fazer uma monografia*. 2. ed. São Paulo: Martins Fontes, 1991.
7. SANTOS, Iraci; FIGUEIREDO, Nebia M.A.; MACHADO, William C. *O "Nó" da Pesquisa é o problema ou a metodologia? Avaliação preliminar de trabalho científico*. Trabalho apresentado no 7º SEMP-ABEn-Fortaleza, junho de 1994.