



RINDAI CHIPFUNDE-VAVA

Rindai Chipfunde-Vava es la Directora de Zimbabwe Election Support Network (ZESN). Rindai es politóloga y *fellow* de la Universidad de Stanford. Antes trabajó como coordinadora estadual para Zimbabwe de la organización Southern African Human Rights NGOs Network (SAHRINGON) y como coordinadora de proyectos de Zimbabwe Human Rights Association (ZimRights). Ha sido observadora de varias elecciones como miembro de diferentes organismos de la Southern African Development Community (SADC), y también ha observado elecciones en otras regiones de África, en Asia y en varios países de América

Original en inglés. Traducido por Laura Abadía.



Este artículo es publicado bajo licencia *creative commons*.

Este artículo está disponible en formato digital en <www.revistasur.org>.

ENTREVISTA CON RINDAI CHIPFUNDE-VAVA, DIRECTORA DE ZIMBABWE ELECTION SUPPORT NETWORK (ZESN)

Por Conectas Derechos Humanos*

Conectas realizó esta entrevista durante el IX Coloquio Internacional de Derechos Humanos, llevado a cabo en San Pablo, Brasil en noviembre del 2009. Desde junio del 2007, Conectas ha facilitado la campaña inter-regional Friends of Zimbabwe (Amigos de Zimbabwe), compuesta por siete ONGs de seis países latinoamericanos (Argentina, Brasil, Chile, México, Perú y Venezuela). Esta campaña se desarrolla en asociación con organizaciones de Zimbabwe, entre ellas ZESN y Zimbabwe Lawyers for Human Rights (ZLHR).

Los objetivos de la campaña son (1) dar a conocer a diferentes sectores la situación actual de Zimbabwe; (2) dar apoyo a las ONGs de Zimbabwe, compartiendo experiencias y colaborando en sus acciones. (3) incidir para que los gobiernos latinoamericanos presionen e influencien el gobierno de Zimbabwe para que éste restablezca el respeto a la ley y proteja los derechos humanos, y; (4) promover acciones conjuntas a nivel de la Unión Africana (UA), la Organización de Estados Americanos (OEA) y de las Naciones Unidas (ONU).

Conectas: *¿Cómo comenzó a trabajar en el monitoreo de elecciones?*

R: Comencé mi carrera trabajando para una organización de derechos humanos llamada ZimRights al final de los años 90. Durante mi trabajo ahí, observé las elecciones en Malawi y percibí que importantes cambios electorales positivos se estaban llevando a cabo gracias a la presencia de observadores. También percibí que en Zimbabwe no existía ningún mecanismo parecido para controlar las elecciones. Como resultado de esta constatación, un grupo de ONGs fundó ZESN en 2000. Las elecciones que tuvieron lugar desde su fundación

*Agradecemos a Rebecca Dumas por su colaboración en la transcripción de esta entrevista y a Tamaryn Nelson la revisión de la versión final en inglés.

fueron controversiales porque, por la primera vez, había una oposición fuerte: el Movement for Democratic Change (MDC). Esto hizo que la observación de las elecciones fuese bastante relevante, pues de lo contrario yo creo que muchas irregularidades habrían pasado desapercibidas.

Conectas: *¿Cómo se organiza la ZESN?*

R: ZESN se formó al final de 1999, pero el trabajo comenzó efectivamente cuando observamos las elecciones gubernamentales locales en el 2000. Desde entonces, nunca hemos dejado de observar una elección. En lo que se refiere a la estructura, somos una coalición de 30 organizaciones, y todas participamos en una reunión general anual. También hay una Junta y un Secretariado, el cual dirijo como Directora Nacional. Además de la central en Harare, tenemos oficinas en tres provincias.

Conectas: *¿Qué actividades realizó la ZESN durante las últimas elecciones de Zimbabwe?*

R: Durante las elecciones de 2008 nuestra acción fue más allá de la simple observación. La mayoría de los grupos de observación hacen un conteo de votos paralelo (“*parallel vote tabulation*”*), pero para Zimbabwe decidimos hacer una observación basada en muestras (“*sample-based observation*”).

La observación basada en muestras funciona así: de manera estadística, se escoge una muestra de centros electorales y nuestro equipo de observadores se despliega. Tan pronto como los resultados se cuentan en el centro electoral, son transmitidos a la central principal de comunicación, donde son contados y la proyección es calculada, teniendo en cuenta factores como un margen de error, entre otras cosas. Para usar este método, necesitamos diez mil observadores en nueve mil centros electorales en todo el país, así que estuvimos físicamente presentes en casi todos los centros electorales. Esto creó confianza en los zimbabuenses, inclusive en lo que se refiere a nuestras proyecciones. Después de anunciar los resultados de nuestra proyección, la Comisión Electoral no pudo hacer públicos los resultados durante un mes. Finalmente, cuando los resultados fueron publicados, cabían dentro de nuestro margen de error, y por lo tanto, los resultados finales coincidían con nuestra proyección.

Como esta fue la primera vez que la ZESN utilizaba la observación basada en muestras contratamos consultores para orientarnos. Realizamos mucha investigación, y el resultado fue muy exitoso. Muchos países han usado este método, pero creo que somos el primer grupo en hacerlo en África.

*Conteo de votos paralelo (Parallel Vote Tabulation, PVT) implica la observación de la votación y el escrutinio en las mesas, la recolección de los resultados oficiales y su conteo independiente, paralelamente al conteo que llevan a cabo las autoridades electorales.

Conectas: *¿Qué aspecto considera que fue esencial para organizarlo de forma exitosa?*

R: Para que el proyecto sea exitoso se necesita un estadístico, telefonistas, personal especializado en tecnología de la información (TI), recolectores de datos, especialistas en creación de bases de datos y un director de proyectos para dirigir todo el proceso. En lo que se refiere a equipamientos, se necesitan sistemas de comunicación eficientes, incluyendo teléfonos satelitales, celulares y vehículos. Estos son muy importantes para recolectar los resultados. Lo primordial es contar con un gran número de voluntarios.

Como lo mencioné anteriormente, trabajamos con un total de diez mil (10,000) voluntarios. Dentro de estos diez mil (10,000), tan solo 500 trabajaron en la proyección. Estos voluntarios tuvieron prioridad en términos de comunicación porque los resultados recogidos deben ser anunciados en un lapso de veinticuatro (24) horas. Los resultados después son comparados con aquellos de la Comisión Electoral, pero quisimos anunciar los nuestros antes para evitar cualquier fraude. Por eso, era sumamente importante para nosotros recoger y anunciar los resultados en un lapso de 24 horas. De lo contrario, todo el propósito del proyecto hubiese fracasado.

Conectas: *Durante el Coloquio, discutimos de cuan difícil es para los activistas de derechos humanos entender las elecciones como una cuestión de derechos humanos. ¿Cuál es su opinión al respecto?*

R: Las elecciones hacen parte de los derechos ciudadanos y políticos, y cuando se mira alrededor del mundo –por ejemplo en Kenya y Zimbabwe- hay muchas violaciones a los derechos humanos asociadas con las elecciones. Estas violaciones se dan en la forma de tortura, golpizas, matanzas, desapariciones forzadas, entre otras. Para mí, es ahí cuando las elecciones se vuelven un asunto de derechos humanos. En Zimbabwe, las elecciones están bastante relacionadas con violaciones de los derechos humanos. Si no fuera por las elecciones, no creo que tendríamos un record tan negativo. Cuando se mira el histórico de las crisis en Zimbabwe, es posible observar que todas tuvieron lugar durante los años de elecciones. Las elecciones envuelven el ejercicio de diferentes derechos: el derecho a asamblea, el derecho de asociación, la libertad de expresión, etc. Estos derechos muchas veces son violados dentro del contexto de elecciones y este es un punto clave. Considero que las organizaciones de derechos humanos deben prestar atención a este último aspecto e incluirlo en el alcance de su acción.

Conectas: *¿Por qué considera que en varios países africanos ha habido un incremento de la violencia después de las elecciones?*

R: Después de la independencia, muchos de los partidos políticos que habían luchado por la liberación, instauraron un sistema de partido único, por lo tanto, durante los años 80 y 90 no existió ninguna oposición a estos

partidos. Al final de los años 90, comenzamos a presenciar la emergencia de partidos de oposición, y este fue el caso de Zambia y Zimbabwe. Los países africanos interpretaron esto como una alerta, y decidieron vigilar los partidos de oposición. Como resultado, estos partidos comenzaron a ser tratados como enemigos, acusados de representar los intereses occidentales y de desestabilizar los regímenes que lucharon por la libertad. Para los partidos de oposición, la única forma de defenderse fue por medio de la violencia, que vivieron durante la lucha de liberación y no habían olvidado. El resultado de esta polarización son elecciones violentas dada la intolerancia ante las diferentes visiones políticas. Cuando se mira nuestro sistema electoral, la mayoría de los países utilizan el sistema de votación “*first past the post*”, donde los ganadores se llevan todo y forman el gobierno. Es poco probable que tengamos un sistema de representación proporcional, donde diversos sectores son representados en el Parlamento y el poder es compartido entre los diferentes partidos.

Conectas: *¿Cuál es el rol de la comunidad internacional dentro de este contexto de polarización?*

R: En lo que se refiere a las elecciones, la comunidad internacional debería dar apoyo a las iniciativas locales, como observadores domésticos. Debería además enviar observadores internacionales para apoyar el trabajo que hacemos. Considero que la comunidad internacional debería promover más proyectos relacionados a la democracia, elecciones y educación electoral. La educación electoral es un punto clave, pues es importante que las personas conozcan sus derechos, y cómo votar de manera informada. También creo que si conocen sus derechos tendrán más confianza en el resultado de la votación.

Conectas: *¿Cuál cree que es el papel de los países africanos como integrantes de la comunidad internacional? ¿Cree que es posible romper con la tendencia de los países africanos de votar en bloque en las Naciones Unidas?*

R: Es un proceso y depende de la situación. Creo que las Naciones Unidas (ONU) deberían tener una orientación más temática que por país. Si se quiere poner un país como Zimbabwe en la agenda en vez de discutir asuntos temáticos, otros Estados como China, Rusia e inclusive Sudáfrica van a resistir. Si países específicos son colocados en la agenda, no veo como podríamos romper el patrón de votar en bloque. Existe también el Panafricanismo. Necesitamos estrategias para poner los diferentes asuntos sobre la mesa.

Conectas: *Como mencionó anteriormente a China, quisiéramos saber ¿Cuál es su opinión respecto a su papel como miembro de la comunidad internacional, especialmente en el contexto africano?*

R: China está bastante presente en Zimbabwe. Anteriormente los países de la

Unión Europea eran los mayores inversores en África, ahora es China. Es una lástima que algunos de los países u organizaciones, como el Commonwealth, se hayan dejado de intervenir en la crisis de Zimbabwe.

Al principio de la crisis, la Unión Europea resolvió no involucrarse, lo que le abrió las puertas a China. Sin importar la gravedad de la situación de un país, creo que la comunidad internacional nunca debería dejar de comprometerse. Debería continuar presionando y empujando para que países como China no monopolicen las oportunidades de inversión. Ahora vemos que China está invirtiendo en minerales y agricultura en Zimbabwe. Para mí, la fuerte presencia china es un problema porque China es un país que no tiene tradición democrática. Si estos son los amigos de Zimbabwe, ellos serán probablemente invitados a observar las elecciones, sin tener una historia de elecciones libres y justas en su país. Otros ejemplos son Rusia y Libia. Un país debe invitar una mezcla de Estados a observar las elecciones, incluyendo aquellos que tienen un buen record de derechos humanos, para que inspeccionen el proceso de forma objetiva, y den recomendaciones de cómo Zimbabwe puede mejorar su sistema electoral.

Conectas: *Finalmente, ¿Podría darnos su opinión personal respecto a la acusación de la Corte Penal Internacional hacia Omar al-Bashir, Presidente de Sudán?*

R: Creo que fue muy positiva porque de donde yo vengo hay una creencia que los presidentes en el poder no pueden ser acusados. Esto es una advertencia para todos los presidentes, de que si ellos abusan de los derechos humanos, pueden ser acusados, pues nadie está sobre la ley. Nada más ha pasado desde entonces, pero creo que es un buen progreso. Es una advertencia para los presidentes en ejercicio que han violado los derechos humanos y abusan de su poder. El mundo los está observando.

São Paulo, noviembre 14, 2009.