

INTEGRACIÓN DE DATOS EN INVESTIGACIÓN DE MÉTODOS MIXTOS: DESAFÍO Y OPORTUNIDAD PARA LA ENFERMERÍA

João Lucas Campos de Oliveira¹ 

¹Universidade Federal do Rio Grande do Sul, Escola de Enfermagem. Porto Alegre, RS, Brasil.

Las investigaciones de métodos mixtos son aquellas que condensan, en el mismo estudio, procedimientos de recolección, análisis y combinación/integración de datos de enfoques/líneas cuantitativas y cualitativas. A tal fin, el creciente paradigma con respecto a los métodos mixtos argumenta que el presupuesto de integración entre enfoques es una de las características más elementales para que el estudio se describa como mixto, así como para poder mitigar las limitaciones propias de investigación de *single-method*.¹

La lógica de integración de datos ofrece posibilidades de respuestas que no se alcanzarían a través de la explicación de solo uno u otro enfoque (cuantitativo y cualitativo), ni tampoco si esos enfoques se hallaran superpuestos pero, de hecho, no estuvieran integrados.¹⁻² Esto refleja la necesidad de que el investigador sea consciente de los fundamentos para el uso de la investigación de métodos mixtos, como en el caso de los argumentos de confirmación (corroboración/convergencia) y complementariedad (adición/incremento). Además, se debe saber que la integración debe ocurrir en el continuo del estudio, desde la formulación de la pregunta de investigación, la definición de la unidad de análisis, el muestreo, la recolección de datos, las estrategias de análisis y la presentación de resultados.³

Existen cuatro mecanismos principales para integrar datos en la investigación de métodos mixtos: conexión, construcción, fusión e incorporación.¹ La conexión se refiere al uso de una lista de datos analizados para guiar la recolección de otros datos, siendo muy común entre la investigación explicativa secuencial que se inicia con la etapa cuantitativa y utiliza (conecta) información estadística para definir medios e incluso sujetos/participantes en la etapa cualitativa posterior. Se entiende por construcción, una forma comúnmente utilizada de integrar datos cualitativos primarios, los cuales, después de analizarlos, se utilizan para construir medios/instrumentos que harán posible la extracción

COMO CITAR: Oliveira JLC. Integración de datos en investigación de métodos mixtos: desafío y oportunidad para la enfermería. Texto Contexto Enferm [Internet]. 2020 [acceso AÑO MÉS DIA]; 29: e20200203. Disponible en: <https://doi.org/10.1590/1980-265X-TCE-2020-0002-0003>

de datos cuantitativos posteriores.¹ Aquí, la construcción se interpreta como una forma o matiz de conexión, ya que también mantiene extremidades de recolección y análisis de datos cualitativos y cuantitativos por separado, pero combinados/conectados.

La fusión es un tipo de integración de datos que ocurre de manera convergente en los procesos de recolección, análisis, discusión e interpretación de resultados en un movimiento continuo de comparación/confrontación y/o corroboración. Es viable gracias al uso de estrategias *joint display*¹ (o presentación conjunta de resultados), aunque esta estrategia ilustrativa no es exclusiva de los estudios que utilizan la fusión como un medio para integrar datos cuantitativos y cualitativos. Aquí, se entiende por fusión al proceso que exige del autor una intensa abstracción y una capacidad interpretativa avanzada.

Por su parte, la incorporación refiere a una forma de integración de datos en proyectos de investigación que normalmente son más amplios, siendo que los datos cuantitativos y cualitativos se integran por conexión, construcción y/o fusión en diferentes fases de este gran estudio.¹

En la investigación en enfermería, el uso de métodos mixtos se considera altamente valioso, ya que, si se respetan los presupuestos de este paradigma científico (entre ellos, la combinación/integración de datos), es posible llegar a inferencias y aproximaciones complejas sobre los objetos de estudio del área, que también pueden presentar alta densidad y complejidad.² Por otro lado, recientemente se encontró en una revisión de la literatura realizada por investigadores de Canadá, Dinamarca y Filipinas que, sumado al hecho de que el uso del enfoque de investigación mixta todavía es bajo (1,89%) entre los estudios (N=7.089) en el área de enfermería, se advierten lagunas metodológicas (o debilidades) en la investigación, especialmente con respecto a la explicación del diseño del estudio; debida justificación para optar por métodos mixtos; no declarar el peso atribuido entre las fases y/o enfoques del estudio; y también, debido a la ausencia de mecanismos más sólidos de integración de datos, ya que la mayoría de los estudios han integrado información cuantitativa y cualitativa a nivel interpretativo, solo en la discusión de los resultados.⁴

Una posibilidad emergente de integración de datos en la investigación de métodos mixtos, incluso en la enfermería, es el llamado *Pillar Integration Process* (PIP) – que en sí mismo es una forma de *joint display* – y corresponde a un proceso de cuatro pasos: a) listado los datos cualitativos y cuantitativos más relevantes al final de una tabla/cuadro/matriz; b) combinación/coincidencia de datos, en el lado opuesto de la tabla/cuadro/matriz, de modo que los datos cualitativos reflejen patrones, paralelos o similitudes con los datos cuantitativos o no, ya que el investigador puede no encontrar correspondencia y dejar este espacio en blanco o describir “no encontrado”, por ejemplo; c) chequeo/verificación, que es una actividad de evaluación si se refina la correspondencia en el conjunto de datos, y un momento oportuno para que el investigador reflexione sobre su lista de información, pudiendo resumir aspectos o avanzar en alguna dirección; y, d) construcción de pilares para anotar las inferencias generadas a partir del análisis mixto en el centro de la tabla/cuadro/matriz.⁵

Al apropiarse de la investigación sobre métodos mixtos, se percibe que es necesario que la enfermería se valga de formas creativas y, al mismo tiempo, metodológicamente rigurosas para integrar datos cuantitativos y cualitativos. Aunque las estrategias más “avanzadas”, como la transformación de datos cualitativos en datos cuantitativos y viceversa, siguen siendo muy inusuales, así como las *joint displays* mencionadas anteriormente – que ya son menos inusuales, pero no prevalentes⁴, se señala que la enfermería tiene una amplia capacidad para incrementar más y buenas formas de integración de datos. Esto se debe a que, a lo largo de su historia, la enfermería se ha organizado en el trabajo de un modo peculiar y con identidad propia, lo que también se advierte en el entorno científico. Ejemplos de esto son las referencias metodológicas propias (se menciona con orgullo a la Investigación Convergente de Asistencia brasileña⁶) y los medios de análisis/interpretación de datos imbuidos en conceptos y teorías inherentes a la profesión.

Al ser un paradigma científico en construcción (e incluso debido a la naturaleza de la ciencia), se espera que los supuestos que involucran las investigaciones de métodos mixtos tengan movimientos de ida y vuelta, así como la evolución. Esto enfatiza la integración de datos como un factor que confirma/confiere al estudio el *status* de la investigación mixta. Para la enfermería, este escenario impone desafíos sobre apropiarse de los medios y estrategias de integración y otros supuestos de métodos mixtos, además de la necesidad de llevar a cabo los aspectos cuantitativos y cualitativos del estudio “de forma rigurosa”. Aunque estos desafíos son concretos, la enfermería puede destacarse en el esfuerzo hacia estudios mixtos robustos mediante el uso no solo de estrategias avanzadas de integración de datos, sino también estrategias de identidad, lo que fortalece su peculiar campo científico.

REFERENCIAS

1. Creswell JW, Clark VLP. Designing and conducting mixed methods research. 3a. ed. Thousand Oaks, CA (US): Sage; 2017.
2. Oliveira JLC, Magalhães AMM, Matsuda LM. Mixed methods in nursing research: application possibilities according to Creswell. *Texto Contexto Enferm* [Internet]. 2018 [acceso 2020 Jun 12];27(2):e0560017. Disponible en: <https://dx.doi.org/10.1590/0104-070720180000560017>
3. Paranhos R, Figueiredo Filho DB, Rocha EC, Silva Júnior JA, Freitas D. Uma introdução aos métodos mistos. *Sociologias* [Internet]. 2018 [acceso 2020 Jun 12];18(42):384-411. Disponible en: <https://dx.doi.org/10.1590/15174522-018004221>
4. Younas A, Pedersen M, Tayaben JL. Review of mixed-methods research in nursing. *Nursing Research*. [Internet]. 2019 [acceso 2020 Jun 13];68(6):464-72. Disponible en: <https://dx.doi.org/10.1097/nnr.0000000000000372>
5. Johnson RE, Grove AL, Clarke A. Pillar Integration Process: a joint display technique to integrate data in mixed methods research. *J Mix Met Res* [Internet]. 2017 [acceso 2020 Jun 16];13(3):301-20. Disponible en: <https://dx.doi.org/10.1177/1558689817743108>
6. Trentini M, Paim L, Silva DMGV. The convergent care research method and its application in nursing practice. *Texto Contexto Enferm* [Internet]. 2017 [acceso 2020 Jun 18];26(4):e1450017. Disponible en: <https://dx.doi.org/10.1590/0104-07072017001450017>